

# ARQUEOLOGIA 3.0

II. COMUNICAÇÃO,  
DIVULGAÇÃO  
E SOCIALIZAÇÃO  
DA ARQUEOLOGIA

## COMISSÃO CIENTÍFICA

André Carneiro (ECS-UÉ)  
António Candeias (HERCULES-UÉ)  
Carlos Fabião (UNIARQ-UL)  
Maria de Jesus Monge (MBCB-FCB)  
Rui Dias (CCVEstremoz-UÉ)

## COMISSÃO ORGANIZADORA

André Carneiro (ECS-UÉ)  
Isabel Machado (CCVEstremoz-UÉ)  
Mónica Rolo (UNIARQ-FLUL)  
Noel Moreira (CCVEstremoz-UÉ)  
Susana Campos (CCVEstremoz-UÉ)

## COMISSÃO EXECUTIVA

Ana Martins (UÉ)  
Eduardo Pereira (CCVEstremoz-UÉ)  
Inês Borrões (MBCB-FCB)  
Noel Moreira (CCVEstremoz-UÉ)  
Nuno Mourinha  
Mónica Rolo (UNIARQ-FLUL)  
Sara Ramalho (MBCB-FCB)  
Susana Campos (CCVEstremoz-UÉ)

## COORDENAÇÃO

Mónica Rolo

## APOIO TÉCNICO

João José Bilro (MBCB)

## TEXTOS

Desiderio Vaquerizo Gil  
Ana Patrícia Magalhães  
Inês Vaz Pinto  
Patrícia Brum  
Filipa Araújo Dos Santos  
Juan José Pulido Royo  
Sabah Walid Sbeinati  
Javier Andreu Pintado  
Mário Nuno Antas  
José Inverno  
Abel Morcillo León  
Pilar Caldera De Castro  
Jesús García Sánchez  
Manuel Gago Mariño  
José M. Costa-García  
Manuel Fernández-Götz  
Maria Galego  
Hermínia Santos  
Juan Pablo López García  
Pilar Tormo Martín De Vidales  
Rui Dias  
Nuno Mourinha  
Noel Moreira

Castelo de Vila Viçosa,  
15 e 16 de Março de 2018

Concepção gráfica, impressão  
e acabamento: Rui Belo, Lda.

## EDIÇÃO

© Fundação da Casa de Bragança

Depósito Legal: 453231/19

ISBN: 978-972-9195-53-2

Organização:



FUNDAÇÃO DA CASA DE BRAGANÇA  
MUSEU-BIBLIOTECA



UNIVERSIDADE DE ÉVORA  
INSTITUTO DE INVESTIGAÇÃO  
E FORMAÇÃO AVANÇADA



INSTITUTO DE CIÊNCIAS DE TRÁS-OS-MONTES  
E ALTO ALGARVE



Parcerias:



REPÚBLICA  
PORTUGUESA  
CULTURA

PATRIMÓNIO  
CULTURAL  
Enteção-Geral do Património Cultural



U LISBOA

UNIVERSIDADE  
DE LISBOA



FLUL  
FACULDADE DE  
LETRAS



CIÊNCIA VIVA  
ESTREMOZ

# ARQUEOLOGIA 3.0

## II. COMUNICAÇÃO, DIVULGAÇÃO E SOCIALIZAÇÃO DA ARQUEOLOGIA



# Apresentação

## HACIA UNA ARQUEOLOGÍA DE CARÁCTER INTEGRAL...

**Desiderio Vaquerizo Gil**  
Universidad de Córdoba

Tarde de brasa a arder, sol de Verão  
cingindo, voluptuoso, o horizonte...  
Sinto-me luz e cor, ritmo e clarão  
de um verso triunfal de Anacreonte!

Vejo-me asa no ar, erva no chão,  
oiço-me gota de água, a rir, na fonte,  
e a curva altiva e dura do Marão,  
é o meu corpo transformado em monte!

E de braços na terra penso e cismo  
que, neste meu ardente panteísmo,  
nos meus sentidos postos, absortos

nas coisas luminosas deste mundo,  
a minha alma é o túmulo profundo  
onde dormem, sorrindo, os deuses mortos!

(Florbela Espanca, *Panteísmo*)

Estos últimos años hemos asistido en los países de nuestro entorno a un reforzamiento del papel de la arqueología como ciencia histórica -dotada, como es bien sabido, de un cuerpo teórico y una metodología específicos, cada vez más evolucionados, complejos y efectivos-, capaz por sí sola de hacer avanzar con pulso firme el conocimiento sobre la Humanidad; una parte trascendente y no estática ni inmodificable de la herencia cultural colecti-

va que pertenece a una comunidad o a un grupo determinado, y tenemos quienes la ejercemos como profesión la obligación ineludible de estudiar, interpretar, conservar, enriquecer, transmitir, divulgar, debatir y rentabilizar. También, por supuesto, de compartir; de promover y garantizar el acceso a ella de toda la ciudadanía, conforme a un espíritu de democratización de la misma como factor de cultura, simbólico, de formación en valores y de cohesión identitaria capaz incluso de transformar la realidad. En él inciden las más recientes Cartas y Convenciones internacionales sobre el tema.

Es el caso de la *Convención de Faro sobre el valor del patrimonio cultural para la sociedad*, promulgada por el Consejo de Europa y firmada en la capital del Algarve en 2005; uno más de los documentos internacionales suscritos por cierto número de países con el fin de establecer un marco normativo de referencia para una acción pretendidamente consensuada, que añadió a la visión tradicional un matiz de extraordinaria importancia, origen desde entonces de mucha reflexión e infinidad de proyectos e iniciativas: la necesidad de investigar y producir cultura desde el patrimonio y la arqueología; una verdadera revolución coperniquiana, en palabras de Giuliano Volpe, que puso por primera vez y sin ambages en el centro de la atención a los ciudadanos, a las comunidades y al territorio.

Todo ello a partir de la premisa indiscutible -e incuestionable-, de que esa gran tarea colectiva que es la arqueología une a su componente histórico otro patrimonial y, en consecuencia, dadas sus evidentes posibilidades de mercado, además de conocimiento y capacidad de formación incorpora a su esencia como ciencia histórica un componente emocional y estético, un valor emblemático destacado, y la posibilidad nada desdeñable en los tiempos que corren de generar retorno económico (art. 4a); en una auténtica *cadena de valor* que un buen número de nuestras ciudades-yacimiento no han sabido percibir, asumir, y mucho menos explotar en su verdadera dimensión, por no haber entendido que el patrimonio cultural, en cuyo concepto cabe también la arqueología, es en último término un poderoso agente de desarrollo sostenible (art. 10).

Desafortunadamente, el reflejo de tales recomendaciones en los textos legales y el marco normativo y de gestión de los diversos países asistentes a la reunión ha sido por el momento poco o nada apreciable. Aun así, como consecuencia directa de este nuevo sentir general -importante tener en cuenta además el aumento del nivel cultural de nuestras respectivas ciudadanía-, en las últimas décadas se ha venido desarrollando una conciencia social creciente sobre los problemas de intervención, conservación, difusión y uso social del patrimonio arqueológico, materializada en iniciativas ciudadanas de muy diferente tipo y alcance que sorprenden por su índice de movilización y su impacto, capaces de modificar decisiones políticas o forzar a los responsables administrativos a realizar actuaciones sobre el patrimonio que, al margen de su mayor o menor justificación científica, no habrían tenido nunca lugar sin esa presión o en otras circunstancias. Así ocurrió en Murcia con

su barrio almohade; en Toledo con la Vega Baja; en Valencia con El Cabanyal; en Málaga con el Museo de la Aduana; en Huelva con sus Cabezos, y más recientemente en Cartagena con su anfiteatro romano. La transferencia de conocimiento y el compromiso personal con el patrimonio no constituyen, por tanto, un proceso unidireccional y unívoco, sino que la ciudadanía desempeña en ambos un papel básico, determinante y muy activo.

Es hora, pues, de que los arqueólogos nos olvidemos de los saberes elitistas y encorsetados, de los mensajes crípticos y las jergas enrevesadas, que en el mejor de los casos deberemos limitar al círculo estricto y selectivo de la comunidad científica, para bajar a la arena y cerrar el ciclo natural y necesario de toda ciencia devolviendo a la sociedad lo que es suyo, porque lo ha generado y lo financia. Sin embargo, la derivación hacia la transferencia del conocimiento y la divulgación de resultados, siempre como complemento imprescindible y final de la investigación, ha venido tradicionalmente encontrando las resistencias más acérrimas en el marco de la propia comunidad científica, sumida desde hace décadas en una dialéctica estéril entre áreas de conocimiento y repartos de poder, entre “castas” y “subalternos”, entre investigación básica y aplicada, que tiende a conceder un valor de excelsitud a la primera y desprecia la segunda por considerarla inferior, marginal o “de tercera”, asumida por investigadores que según la versión de los primeros no alcanzan, o no consiguen acceder a otro tipo de proyectos considerados de más enjundia o prestigio por falta de méritos, capacidad o competencias. En arqueología es, me temo, el sentir general, con muy pocas aunque honrosas excepciones que otorgan a ambas formas de trabajar idénticos peso y categoría, como las dos caras que son de una misma moneda.

Así ocurre de forma especialmente sangrante en España, donde, en efecto, los investigadores académicos se han venido preocupando más de la búsqueda del conocimiento por el conocimiento -de forma especial en el campo de las Humanidades, y con vocación casi militante en el de la Arqueología-, que por asumir el traslado a la sociedad de la información generada como parte definitoria de sus obligaciones y de su producción, que entienden degradante y asumen con demasiada frecuencia sólo para cubrir las apariencias. Sacralizan con ello su actividad y su concepto quizá un tanto trasnochado -o cuando menos anacrónico, si bien respetable- del patrimonio, al tiempo que actúan de forma un tanto temeraria en contra de:

- las directrices más recientes al respecto emanadas de los organismos internacionales y las Administraciones responsables de la investigación, la educación, la ciencia y la cultura como instrumentos reales de democracia y participación ciudadana capaces de mejorar las condiciones de vida;
- el peso de la legislación vigente;
- la vocación de servicio público y su prioridad sobre los intereses personales;
- la ética por encima de los valores puramente epistémicos;

- la orientación explícita y fuertemente comprometida de las últimas convocatorias de I+D+i,
- la propia definición conceptual de la disciplina como ciencia histórica, social y responsable.

Alimentamos así entre todos la tradicional oposición entre ciencias “experimentales” y “humanísticas”, cuando en último término hacer arqueología es hacer historia con un trascendente componente patrimonial y social añadido, y entre los amplios límites de esos tres parámetros cabe casi una infinidad de aproximaciones, todas ellas necesarias y complementarias. Lo que importa no es lo que se haga, sino cómo se haga. En la arqueología integral o aplicada que personalmente preconizo (la etiqueta es lo de menos) cabemos todos, siempre que trabajemos de manera coordinada y respetuosa, guiados sin excepción por la solvencia y sometidos al máximo rigor, lo que implica a su vez evitar –y condenar, en su caso– experimentos degradantes o caer en simplificaciones, por desgracia también demasiado habituales. De ahí la necesidad perentoria de un Colegio profesional de arqueólogos con carácter específico y autonomía plena, que exija y proteja por igual a sus colegiados, al tiempo que vele por la ética estricta en sus actuaciones, y evite cuestiones tan preocupantes como la competencia desleal, la incompetencia pura y dura, los agravios comparativos, los chanchullos de cualquier tipo y el intrusismo laboral, entre otros aspectos.

En la Universidad, no sólo española, imbuida hasta cierto punto de la idea errónea –por cuanto la generación de conocimiento es resultado siempre de la acción y tiene lugar en un contexto físico, social y temporal determinado– de que es posible hacer investigación con criterios exclusivamente científicos, neutrales y objetivos, al margen de cualquier posicionamiento social o ideológico, lo que prima, de entrada, es aquélla; a continuación, a gran distancia, la docencia, y finalmente, de manera tangencial y con frecuencia denostada, la divulgación. La prueba está en que a día de hoy los resultados de esta última no son tenidos en cuenta a la hora de evaluar la productividad del profesorado, que toma forma en sexenios y complementos de diferente calado y alcance, en una flagrante falta de apoyo institucional a las actividades de cultura científica que sería necesario modificar de manera perentoria, incorporándolas de paso, con todas las consecuencias, a los Planes de Estudio y los *curricula* académicos e investigadores; porque se puede hacer investigación –y muy buena– incluso desde la difusión. Se entiende así que sean pocos los que deciden militar en ellas de forma abierta y decidida, con convicción, dado que reiteradamente las críticas más feroces y destructivas llegan desde las propias filas. De ahí la enorme trascendencia de las políticas universitarias a favor de la transferencia de conocimiento y la cultura científica.

Y de ahí también el interés verdaderamente extraordinario de iniciativas como la que desde hace dos años tiene lugar en Vila Viçosa, con patrocinio, fundamentalmente, de la Fundação da Casa de Bragança a través de su



Museu-Biblioteca, y la Universidad de Évora. Hablo de *Arqueología 3.0*, un reclamo anual que reúne en la preciosa localidad alentejana a algunos de los ejemplos más conspicuos de arqueología integral (o de intentos de aplicar nuevos esquemas, con la proyección en la sociedad como *leitmotiv* último) de Portugal y España. La última edición, cuyos resultados recoge ahora esta monografía, auspiciada de nuevo, modélicamente, por la Fundação da Casa de Bragança, tuvo lugar entre los días 15 y 16 de marzo de 2018 en el Museu de Arqueologia que mantiene esta última en el formidable castillo de Vila Viçosa. Allí tuvimos ocasión de reflexionar y debatir en profundidad y con calma sobre estos temas; y disfrutamos de proyectos realmente interesantes como los de Troia, Montemor-o-Novo, Sasamón, Estremoz o Sierra de Ávila; el EU-LAC sobre museos hiperconectados con las comunidades; el de recreación histórica que sostiene la Asociación emeritense *Ara Concordiae* en colaboración con el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida; el de mecenazgo activo y comprometido que desarrolla *Urbs Regia* en la ciudad de Toledo, o el modélico en tantos sentidos de Los Bañales. De todo ello encontrarán cumplida cuenta en las páginas que siguen. Juzguen por ustedes mismos.

Son tiempos de futuro; y, consecuentemente, en parte por esa nueva actitud colectiva que reclama formación y un papel protagonista de la sociedad con relación al patrimonio arqueológico, que ésta considera depositario y guardián de sus más importantes señas de identidad; y en parte también por la necesidad de explorar nuevas vías de desarrollo y redefinición laboral tras el hundimiento de la profesión, son también tiempos de formación -en profundidad, exhaustiva y sostenida-, de compromiso firme con la realidad patrimonial inmediata, de incremento del trabajo de laboratorio sobre el de campo, de internacionalización, de imaginación, de polivalencia, de transversalidad, de solvencia, de espíritu emprendedor, de capacidad para innovar, de resistencia a hacer concesiones, de trabajo riguroso y entusiasta con el entorno y la ciudadanía, de activismo sostenido y generoso contra la precariedad, la resignación y la ausencia de corporativismo, de hacer de la arqueología verdadera profesión.

Para ello hace falta una cualificación académica completa, que muy pocas Universidades de nuestros respectivos países están en condiciones reales de prestar; y, sin embargo, no hay más vías, en una sociedad gobernada por la ausencia de valores que se niega a dar paso a los más jóvenes y prima la mediocridad y el nepotismo sobre la capacidad y el mérito, que se mueve entre la falta de trabajo y la precariedad laboral, que no sabe qué hacer consigo misma. De ahí el éxito de las denominadas Arqueología Pública, Comunitaria, Social, Participada y/o Inclusiva, según los casos, quiénes la realicen y el nivel de implicación y de pluralidad por parte de la ciudadanía en el desarrollo de las mismas; en el fondo, intentos todos ellos de darle un sentido social y colectivo a lo que hasta hace muy poco fue una ciencia elitista y minoritaria.

Tengo siempre muy presentes en todo lo que hago las palabras que el gran Andrea Carandini escribió hace unos años: el objetivo de todo arqueó-

logo que quiera además comunicar debe ser el de hacer fácil lo difícil, claro lo complejo, completo lo parcial, por cuanto sólo un relato narrativamente persuasivo logrará una reconstrucción histórica satisfactoria y acentuará su potencial educativo. Es el principio que me guía desde hace muchos años, y que en nuestro caso parece ir poco a poco calando entre la sociedad cordobesa, incluida su propia Universidad. De ahí la trascendencia de apuestas como el exitoso proyecto de cultura científica *Arqueología somos todos* ([www.arqueocordoba.com](http://www.arqueocordoba.com)), que venimos desarrollando desde principios de 2011.

La senda está trazada; los fundamentos, puestos; el terreno, desbrozado. Si perseveramos en ella desde la solvencia sin matices, el corporativismo a ultranza, nuevos códigos éticos, la generosidad y el compromiso, la formación sostenida, la innovación permanente y el rigor sin concesiones, tal vez logremos enderezar los rumbos de la sufrida profesión de arqueólogo entendida en sentido amplio; consigamos entre unos y otros que la arqueología y el patrimonio pasen a desempeñar en nuestras sociedades el rol transversal y casi holístico, por intrínsecamente determinante, que les corresponde; desde la investigación, a la difusión; desde la tierra al papel y la calle; en todos los formatos, soportes y niveles que sean necesarios.

Nuevos tiempos, pues, para nuevas formas de hacer y, sobre todo, de entender la disciplina.

\*\*\*\*\*

Muchas gracias a los organizadores del evento – particularmente Dra. Maria de Jesus Monge, Dr. André Carneiro y Dra. Mónica Rolo – por la confianza depositada en mi persona año tras año, concediéndome así el honor de regresar a un país que amo profundamente, a una tierra que es casi una prolongación de la mía, a una gente que he admirado siempre por su calidez, su calidad y su nobleza de carácter. El que prologue ahora este volumen no obedece, de hecho, a mis merecimientos o mi solvencia, sino a su extremada generosidad, que me honra y me gratifica a partes iguales.

Gracias también a la Universidad de Évora, tan activa y comprometida con el entorno; a la Fundação da Casa de Bragança, timón poderoso de la cultura portuguesa por encima de los siglos y de los avatares de la historia; y, por supuesto, a la Câmara Municipal y a los habitantes de Vila Viçosa, lugar de transparencias y belleza arrebatadoras donde vio la luz y reposa Florbela Espanca, la sensibilidad hecha alma, por acogernos cada año con la amabilidad y el buen hacer de quien ya nació sabio.

15 de septiembre de 2018

# Índice

- 5** Hacia una Arqueología de carácter integral..  
**Desiderio Vaquerizo Gil**  
Universidad de Córdoba
- 13** Entre o valor patrimonial e o interesse turístico: como usufruir do maior centro de preparados de peixe do Império romano  
**Ana Patrícia MAGALHÃES**  
Troia Resort (Troia, Portugal) e Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (UNIARQ)  
**Inês Vaz PINTO**  
Troia Resort (Troia, Portugal) e CEAACP- Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património da Universidade de Coimbra  
**Patrícia BRUM**  
Troia Resort (Troia, Portugal) e Instituto de História Contemporânea (IHC) da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa  
**Filipa Araújo dos SANTOS**  
Troia Resort (Troia, Portugal)
- 25** Decolonización del conocimiento y patrimonialización de la memoria  
**Juan José PULIDO ROYO**  
UNDERGROUND Arqueología Patrimonio & Gente  
**Sabah WALID SBEINATI**  
UNDERGROUND Arqueología Patrimonio & Gente
- 33** Gestión del patrimonio arqueológico en el siglo XXI: principios del management empresarial aplicados a una Arqueología "Pública"  
**Javier ANDREU PINTADO**  
Universidad de Navarra
- 49** Museus e Comunidades: O Projet EU-LAC Museums  
**Mário Nuno ANTAS**  
Coordinator of the Portuguese team in EU-LAC Museums project. General Direction of Cultural Heritage / National Museum of Archaeology (DGPC/MNA)
- 63** A Arqueologia e o Património Arqueológico como parte da experiência do território  
**José INVERNO**  
Herdade da Maroteira & Corktrekking
- 75** ARA CONCORDIAE: Un Modelo De Recreación Histórica Entre La Sociedad Civil Y El Museo Nacional De Arte Romano De Mérida  
**Abel MORCILLO LEÓN**  
Profesor de latín y griego de la Consejería de Educación de la Junta de Extremadura y presidente de la asociación ARA CONCORDIAE  
**Pilar CALDERA DE CASTRO**  
Conservadora del Museo Nacional de Arte Romano (MNAR) de Mérida

# Índice

- 101** El modelo Romanarmy.eu: patrimonio, comunicación e investigación en el pasado romano de Sasamón (Burgos)  
**Jesús GARCÍA SÁNCHEZ**  
Investigador Pós-Doutoral da Universidade de Leiden  
**Manuel GAGO MARIÑO**  
Prof. Asociado da Universidade Santiago de Compostela  
**José M. COSTA-GARCÍA**  
Investigador Pós-Doutoral da Xunta de Galicia. Grupo de Investigación Síncrisis, USC.  
**Manuel FERNÁNDEZ-GÖTZ**  
Leitor da School of History, Classics and Archaeology, Universidade de Edinburgo
- 121** "Estórias" dentro da nossa história. Projectos Educativos do Município de Montemor-o-Novo.  
**Maria GALEGO**  
Câmara Municipal de Montemor-o-Novo  
**Hermínia SANTOS**  
Câmara Municipal de Montemor-o-Novo
- 129** *Terra Levis*. Un proyecto de Arqueología en Comunidad para la Sierra de Ávila.  
**Juan Pablo LÓPEZ GARCÍA**  
Director Proyecto *Terra Levis*
- 147** *Urbs Regia*. Orígens, da Europa, Património, Cultura E Turismo  
**Pilar TORMO MARTÍN DE VIDALES**  
Presidenta de *Urbs Regia*, Orígenes de Europa
- 167** Da actualidade ao nosso "passado"; uma dimensão temporal para além da nossa compreensão  
**Rui DIAS**  
Escola de Ciências e Tecnologia da Universidade de Évora  
Centro Ciência Viva de Estremoz
- 171** Património edificado no Triângulo do Mármore: evidências para a utilização continua do Mármore de Estremoz desde Época Medieval à Idade Contemporânea  
**Nuno MOURINHA**  
CIDADE - Cidadãos pela Defesa do Património de Estremoz  
**Noel MOREIRA**  
Instituto de Ciências da Terra, Pólo da Universidade de Évora

# ENTRE O VALOR PATRIMONIAL E O INTERESSE TURÍSTICO: como usufruir do maior centro de preparados de peixe do Império romano

**Ana Patrícia MAGALHÃES<sup>1</sup>, Inês Vaz PINTO<sup>2</sup>,  
Patrícia BRUM<sup>3</sup>, Filipa Araújo dos SANTOS<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Troia Resort (Troia, Portugal) e Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (UNIARQ)

<sup>2</sup>Troia Resort (Troia, Portugal) e CEAACP- Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património da Universidade de Coimbra;

<sup>3</sup>Troia Resort (Troia, Portugal) e Instituto de História Contemporânea (IHC) da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa;

<sup>4</sup>Troia Resort (Troia, Portugal)

## RESUMO:

Através do trabalho desenvolvido em dois projetos (STORM e Reflexão Estratégica do Sítio 2017-2022) aborda-se, neste artigo, os valores patrimoniais do sítio arqueológico de Troia. Apresenta-se um primeiro ensaio da avaliação do sítio, realizado seguindo a metodologia proposta pelo projeto europeu STORM, no qual se considera uma grande diversidade de valores que foram analisados para cada núcleo. A análise mais detalhada de cada núcleo ajuda a abarcar a complexidade do maior centro de produção de salga de peixe do Império Romano.

De inegável valor patrimonial, as Ruínas Romanas de Troia, integradas num território cuja ocupação romana é marcante, contribuem para o desenvolvimento do turismo cultural em Portugal, sendo este um pólo cultural que procura simultaneamente integrar a sua comunidade e atrair novos públicos.

**Palavras-Chave:** Troia; Valores Patrimoniais; Turismo Arqueológico

#### ABSTRACT:

This article presents the heritage values of the archaeological site of Troia through the research developed in two projects (STORM and Reflexão Estratégica do Sítio 2017-2022). A first draft on the value assessment of the site is presented, in which a variety of values is considered for each area, according to the methodologies proposed by the European project STORM. The more detailed analysis of each area helps understanding the complexity of the largest fish salting production center of the Roman Empire.

The Roman Ruins of Troia are included in a territory where the Roman occupation is significant, thus contributing for the development of cultural tourism in Portugal. This cultural center aims to integrate its community as well as to reach new audiences.

**Key Words:** Troia; Heritage Values; Archaeological tourism

## O sítio arqueológico de Troia

As Ruínas Romanas de Troia situam-se na atual península de Troia, freguesia do Carvalhal, concelho de Grândola e distrito de Setúbal e integram a Rede Natura 2000 (Sítio PTCON0011- Estuário do Sado). **[Figura 1]** Este sítio arqueológico com c. de 2 km de extensão foi classificado em 1910 como Monumento Nacional (Decreto de 16 de Junho) com Zona Especial



Figura 1: Vista aérea do sítio arqueológico de Troia e do Troiaresort.

de Protecção e zona *non aedificandi* (Diário do Governo, 2ª Série, Nº 155 de 02/07/1968 e Portaria nº 40/92 de 22 de Janeiro), redelimitada em 2009 (Portaria nº1170/2009).

O percurso de visita inaugurado em 2011 convida o visitante a recuar até ao séc. I d.C. e a conhecer um monumento nacional que sobreviveu mais de 2000 anos, com casas, fábricas, termas, mausoléu e necrópole, que identificam a civilização romana. **[Figura 2]**



Figura 2: Circuito de visita aberto ao público (foto de José Correia).

É impossível ficar indiferente à presença dominante das oficinas e dos seus tanques onde era salgado o peixe e se faziam os emblemáticos molhos de peixe vendidos por todo o Império.

São seis séculos de história, entre o séc. I e o séc. VI d.C., num cenário de grande beleza natural. Troia, a “Pompeia de Setúbal”, conforme foi referida por Hans Christian Andersen, foi pensada à escala do Império e é o maior centro de produção de salga de peixe do mundo romano.

O valor universal excepcional deste grande centro de produção de salgas romano foi reconhecido em 2016 com a inclusão na Lista Indicativa Portuguesa do Património Mundial da UNESCO.

## Valor Patrimonial

O conjunto patrimonial constituído pelo centro de produção de salgas de peixe de Troia é Monumento Nacional, possuindo a mais alta classificação de protecção referente a um bem cultural.



A variedade de recursos patrimoniais existente nas Ruínas Romanas de Troia permite ilustrar o dia-a-dia da população romana, testemunhando vários aspetos de cariz laboral, social, religioso e também económico.

Em Portugal a avaliação patrimonial tem sido maioritariamente feita no âmbito de Estudos de Impacte Ambiental para minimização de impactes decorrentes de obras, e excecionalmente em Projetos de Valorização e de Investigação.

As Ruínas Romanas de Troia foram recentemente alvo de uma avaliação sistematizada do seu valor patrimonial. No âmbito da avaliação e gestão de risco elaborada a partir do Projeto STORM - Safeguarding Cultural Heritage Through Technical And Organizational Resources Management (2016-2019), que foi um dos dois projetos vencedores do Programa Disaster Resilience & Climate Change do Horizonte 2020, financiado pela União Europeia.

A gestão de risco no âmbito do Projeto STORM implicou o desenvolvimento de uma metodologia de avaliação de risco, que levou à análise das ameaças e desastres que podem afetar o património arqueológico de Troia. Determinados os fatores de risco do sítio arqueológico de Troia, foi necessário aferir o grau de exposição dos elementos tangíveis e intangíveis do bem e o seu nível de vulnerabilidade aos riscos identificados. De forma a medir o impacto e a suscetibilidade das ameaças naturais e antrópicas nesses elementos foi necessário proceder à reanálise dos valores outrora identificados no sítio e do significado cultural do bem arqueológico.

Por outro lado, a análise dos valores e do significado cultural do património arqueológico atendeu à Reflexão Estratégica do Sítio, para a elaboração do plano de atividades de 2017-2022 proposto pela Troiaresort - Investimentos Turísticos, S.A., empresa privada encarregue da proteção, valorização e gestão das Ruínas Romanas de Troia, ao abrigo do protocolo celebrado pela IMOAREIA - Investimentos Turísticos, SGPS, SA., detentora da empresa Troiaresort, com o IPPAR e o IPA a 24 de Junho de 2005, e da Adenda a esse Protocolo de Janeiro de 2011.

Para o melhor posicionamento das Ruínas Romanas de Troia no futuro procedeu-se então à realização de uma série de entrevistas realizadas a visitantes, hotelaria, promotores e agências de turismo locais, departamentos estatais, presidentes de câmara e proprietários de casas na envolvente. Estas entrevistas deram uma perceção mais objetiva do papel que o património arqueológico pode assumir e das expectativas da comunidade envolvente e do grupo de stakeholders mais direto.

A experiência adquirida pela equipa de arqueologia da Troiaresort nos últimos 12 anos de gestão privada do sítio, e tendo em conta o conhecimento alcançado através dos dois projetos enunciados, STORM e Reflexão

---

1 Grant agreement n.º 700191.



Estratégica do Sítio, permitiu a identificação de uma série de valores e sua avaliação mais objetiva.

A reanálise de valores do sítio considerou diferentes casos de estudo em função da sua tipologia em vez de analisar o sítio como um todo, como tinha sido feito no passado.<sup>2</sup> Pensa-se que desta forma se analisará melhor a exposição do risco, a perda de valores e se definirá um mapeamento de risco mais rigoroso perante as especificidades de cada área deste Monumento Nacional. Foram consideradas os seguintes núcleos: Oficinas de Salga; Termas; Área Residencial, Cemitério do Mausoléu; Cemitério das Sepulturas de Mesa; Mausoléu, Basílica Paleocristã e Edifícios Circundantes e Porto Romano. **[Figura 3]**

A avaliação patrimonial dos diferentes núcleos seguiu as categorias defendidas na Carta de Burra (Australia ICOMOS, 1999), os pressupostos metodológicos do English Heritage (2008), e as diretivas enunciadas por D. Worthing e S. Bond para o património construído (2008).

Os valores patrimoniais definidos para avaliar o sítio arqueológico de Tróia foram:

- **Valor estético:** a capacidade para emitir estímulos sensoriais ou intelectuais, essencialmente, “[...] what makes a ‘sense of place’” (Worthing & Bond, 2008, p. 62).
- **Valor arquitetónico/tecnológico:** inovação, ideologia e marcos tecnológicos percecionados através da arquitetura, como trabalho individual ou concretização da humanidade.
- **Valor histórico:** possibilidade de recolha de informação que ilustre a história da ciência, da sociedade ou outras áreas. Um local que tenha influenciado ou seja influenciado por uma figura, uma fase, atividade ou evento histórico.
- **Valor arqueológico:** potencial de pesquisa e estudos científicos.
- **Valor económico:** capacidade de geração de riqueza, desenvolvimento e oportunidades para uma região em particular ou para o país no geral.
- **Valor educacional:** deriva do valor histórico e mesmo arqueológico e está relacionado com o nível de informação e interpretação que deriva de um determinado lugar histórico e dos estímulos e curiosidade que a sua observação pode cativar.
- **Valor científico:** importância dos vestígios histórico-arqueológicos, a sua raridade, qualidade ou representatividade como fonte de informação científica.
- **Valor social:** refere-se à identidade cultural e aos benefícios para a coesão social, “the qualities for which a place has become a focus of

---

2 Foram realizadas duas outras avaliações patrimoniais no sítio arqueológico de Troia, a primeira no início do Projeto de Valorização da Troiaresort e a segunda no âmbito da Candidatura à Lista Indicativa Portuguesa do Património Mundial.

<b>Oficinas de Salga</b>	Os vestígios das Oficinas de Salga são fiéis ao conceito original, forma e materiais, assim como quanto aos sinais de remodelações durante o período romano. As ações de conservação e restauro foram mínimas e não alteraram o aspeto original dos vestígios arqueológicos. Muitas oficinas estão quase completas e mesmo que algumas das oficinas da orla estejam danificadas pela ação das marés, os vestígios arqueológicos ilustram o ciclo de produção das salgas e dos molhos de peixe.
<b>Termas</b>	As Termas preservam o seu conceito original, na forma e materiais, assim como os indícios de remodelação. As campanhas de conservação ocorridas nas décadas de 50 e 70 do séc. XX tiveram como objetivo a consolidação de estruturas e incidiram sobretudo no topo das paredes sem alterarem o formato original do complexo. As Termas apresentam o seu plano completo e mostram o modelo de abastecimento de água.
<b>Área Residencial</b>	A área residencial preserva o conceito original, forma e materiais. As campanhas de conservação e restauro pautaram-se por um princípio de intervenção minimalista e não alteraram o seu aspeto original. O edifício principal preserva ainda as paredes do primeiro piso mas os pavimentos em mosaico e as pinturas murais alegadamente encontradas nas escavações do séc. XIX não são visíveis.
<b>Cemitério do Mausoléu</b>	As sepulturas foram abertas nas escavações dos anos 70 do séc. XX e os esqueletos foram removidos em 1985. Muitas das sepulturas perderam a cobertura algumas foram objeto de trabalhos de conservação. Não obstante, manteve-se a sua autenticidade. Em termos de integridade, algumas sepulturas estão incompletas e apenas se conservam as fundações do edifício retangular.
<b>Cemitério das Sepulturas de Mesa</b>	Algumas sepulturas foram escavadas e violadas, e a maior revela desgaste de exposição aos elementos naturais (erosão) e foi alvo de trabalhos de conservação. No entanto, considera-se que a estrutura original, o formato e os materiais são originais. A maior parte destas sepulturas não foi aberta e preserva vestígios antropológicos. Este cemitério foi enterrado de forma a preservar a sua integridade.
<b>Mausoléu</b>	As paredes do Mausoléu estão conservadas praticamente até ao topo, mas as intervenções de conservação e restauro dos anos 70 do séc. XX completaram-nas de forma a suportar uma cobertura que protegesse as sepulturas no interior. No entanto, as paredes são originais e é possível destacar os elementos reconstruídos. Os túmulos foram abertos mas conservam as estruturas originais.
<b>Basilica Paleocristã e Edifícios Circundantes</b>	Ainda que nos anos 70 do séc. XX tenha sofrido uma extensa ação de restauro e na casa adjacente, os vestígios preservam a forma e conceito originais. A integridade da Basilica Paleocristã é elevada, com paredes altas (2,5 m). Algumas paredes da casa adjacente estão bem preservadas e o cemitério interno está bem preservado, e não apresenta restauro.
<b>Porto Romano</b>	Ainda que alguns vestígios tenham sido bastante danificados pela ação das marés, o remanescente mantém-se original. Os danos causados pela erosão fluvial afetaram a integridade do edifício, mas existem paredes em melhor estado de preservação em áreas mais elevadas da duna.

Figura 3: Declaração de Autenticidade e Integridade das Ruínas Romanas de Troia (tradução da tabela 3-43, p. 180 (STORM - D5.1, 2017)).

spiritual, political, national or other cultural sentiment to a majority or minority group” (Australia ICOMOS, 1999).

- **Valor ambiental:** paisagens que tenham valor para uma comunidade ou que revelem traços de interação humana.

À escala de valores patrimoniais descrita foram atribuídos níveis de significância hierárquica com correspondência numérica (Excepcional (5); Considerável (4); Alguma (3); Limitada (2); Desconhecida (1) e Nenhuma (0)) de forma a perceber a importância relativa de cada categoria no sítio (Worthing & Bond, 2008, adaptado de Kerr, 2004).

A separação dos núcleos por tipologia permitiu confirmar a importância das Oficinas de Salga e do seu valor Universal, que recebeu o resultado final mais alto, pela singularidade da sua concentração num único sítio e pela boa preservação dos edifícios, seguindo-se outros núcleos com classificação alta, como as Termas, a Área Residencial, o Cemitério das Sepulturas de Mesa, o Mausoléu e Basílica Paleocristã e Edifícios Circundantes. Apenas o Cemitério do Mausoléu e o Porto Romano receberam uma apreciação média.

Esta avaliação ajudou a caracterizar melhor os pontos fortes e as fraquezas do sítio arqueológico de Troia potenciando o seu desenvolvimento, aumentando a sua resiliência e permitindo uma gestão mais eficaz deste recurso patrimonial.

## Interesse Turístico

O turismo é uma atividade económica extremamente relevante para o desenvolvimento local, regional e nacional, permitindo o retorno do investimento na valorização de determinado bem ou equipamento.

O International Council on Monuments and Sites (ICOMOS) reconheceu em 1999 que o turismo é um importante “veículo de intercâmbio cultural”, e caso seja bem gerido, poderá favorecer a preservação da herança cultural e o respeito pelos valores patrimoniais.

De acordo com o Plano Estratégico Nacional do Turismo em Portugal um dos quatro elementos diferenciadores que motivam o crescimento do turismo em Portugal é a História, Cultura e Tradição, sendo que o *touring* cultural é um dos 10 produtos turísticos estratégicos a desenvolver, com uma taxa de crescimento anual entre os 5 e os 7%, tendo sido o segundo principal motivo de visita a Portugal no Verão de 2006. De salientar ainda que o património arqueológico e arquitetónico é considerado um dos principais recursos e um dos fatores distintivos da região do Alentejo (Turismo de Portugal, 2007).

As Ruínas Romanas de Tróia dispõem de um conjunto notável de vestígios arqueológicos, consistindo no único Monumento Nacional do Conce-

lho de Grândola, de inegável valor universal e excecional, suscetível de aumentar a notoriedade do destino de Troia e de atrair riqueza para a região.

A existência de criação de um circuito visitável e aberto ao público, com um calendário de eventos anual, aumenta a interpretação do património arqueológico e permite a revisitação e a popularidade de Troia (Stevens, 1991). Por outro lado, a criação de rotas integradas, como a que foi recentemente criada com a Fábrica de Descasque do Museu do Arroz na Comporta e o Centro de Ciência Viva – Mina de Ciência no Lousal, o Projeto TERRAM - *Encontre-se nas vivências das gentes da Terra e do Mar ao longo dos tempos...* poderá ajudar a fomentar um turismo mais sustentável que o turismo clássico na medida em que permite o enriquecimento cultural do visitante e o impulsionamento do importante legado histórico de Portugal (Turismo de Portugal, 2010).

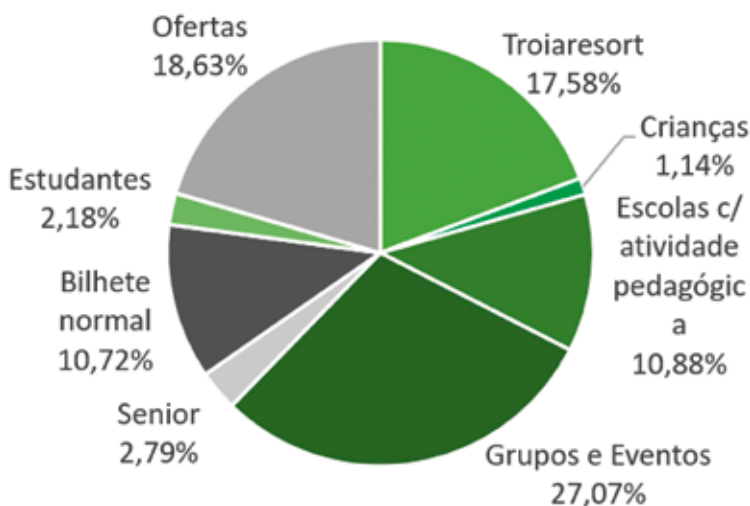


Figura 4: Distribuição dos públicos que visitaram as Ruínas Romanas de Troia em 2017.

O gráfico da Fig. 4 acima exposto demonstra que o nosso maior público é o turista ocasional (Bilhete normal, 10,72%), essencialmente famílias, mas há um grande incremento das receitas do sítio proporcionado por escolas e, sobretudo, em eventos e com grupos. A capacidade das Ruínas Romanas de Troia em manter uma programação anual de eventos com o apoio da estrutura privada em que se inserem, nomeadamente, recreações históricas, concertos, provas de vinho, teatros, entre outros, reforçam as motivações e promovem a fidelização do turista. [Figura 5]

Por outro lado, a estratégia de animação encontra-se alinhada com os objetivos da TroiareSORT, enriquecendo as experiências de hóspedes, atraindo novos turistas e potenciando externalidades positivas, como é



Figura 5: Programação de eventos em 2018.

visível no aumento do tráfego marítimo na Atlantic Ferries ou consumo em restaurantes e lojas do resort em dias de eventos nas Ruínas Romanas de Troia.

O número de visitantes das ruínas romanas cresce todos os anos, e até ao momento foi possível acolher 73.152 pessoas (de Março de 2008 até Outubro de 2018), sendo que apenas em 2018 foi possível manter o circuito de visita aberto 5 dias por semana, entre Março e Outubro. Este número cresce consideravelmente se tivermos em conta o trabalho de disseminação feito “fora de portas”, em congressos, feiras de turismo e de património, aulas e outras ações de *outreach*, havendo ainda um importante trabalho a desenvolver no que toca a estudos de públicos e desenvolvimento de audiências.

## Significado Cultural

“Os sítios com significado cultural enriquecem a vida das pessoas, proporcionando, muitas vezes, um profundo e inspirador sentido de ligação à comunidade e à paisagem, ao passado e às experiências vividas” (ICOMOS, 2006).

O centro de produção de salgas de Troia tem um elevado significado cultural porque demonstra a antiguidade das comunidades piscatórias e da produção de conservas de peixe tão importante no Sado até meados do séc. XX.

A identificação dos valores do sítio permite uma aproximação com as comunidades que valorizam este património e qual o significado que esta herança tem para essas populações. Por seu lado, a fruição turística do sítio e o desenvolvimento da animação cultural tem como objetivo o envolvimento e aumento de diferentes públicos.



**Figura 6:** “Teatro da Vila”, grupo de teatro amador de Palmela, na recriação histórica das salgas e molhos de peixe do evento Mercado Romano 2017.

O significado cultural do sítio ficou bem espelhado num recente contributo ao Projeto colaborativo do Programa de Extensão Universitária (PEU) promovido pela Universidade Jaume I de Castelló, perante a pergunta “O



que pensas e sentes que o património cultural realmente significa?”. “Para nós, a resposta é simples: através dele podemos fazer uma modesta contribuição para a felicidade das pessoas. [...] A nossa missão é a de que cada pessoa, da mais nova à mais velha, não aprenda somente as histórias, mas tenha a liberdade e o poder de explorar a sua imaginação e a sua ligação pessoal com o sítio.” (Santos, F., 2018, # #peopleplacesstories).

Como usufruir do maior centro de preparados de peixe do Império romano?

A avaliação patrimonial levada a cabo foi baseada numa metodologia rigorosa e permite uma melhor instrumentalização dos recursos identificados em função da sociedade em que esta herança cultural se insere, promovendo a identidade histórica das populações que é condição essencial para a preservação futura destes testemunhos histórico-arqueológicos. Por outro lado, esta avaliação patrimonial promove em si mesma uma análise de negócio, sistematizando pontos fortes e fraquezas, que conduzem a uma gestão cultural mais informada e consciente.

Só o concílio entre a preservação dos valores patrimoniais e a dimensão económica associada à atração turística e seus efeitos multiplicadores, geradores de riqueza e emprego, permitirá a salvaguarda do maior centro de preparados de peixe do Império Romano.

## Bibliografia

- DRURY, Paul; MCPHERSON, Anna (2008) – *Conservation Principles, Policies and Guidance for the Sustainable Management of the Historic Environment*. London: ENGLISH HERITAGE.
- SANTOS, Filipa (2018) – *What do you think and feel cultural heritage really means? Contribution of Filipa Araújo Santos - Roman Ruins of Troia archeologists team (Portugal)*. 24 de Fevereiro de 2018 (<http://patrimoni.peu-uji.es/es/noticias/1423-what-do-you-think-and-feel-cultural-heritage-really-means-contribution-of-filipa-araujo-santos-roman-ruins-of-troia-archeologists-team-portugal>).
- STEVENS, Terry (1991) – Visitor attractions: their management and contribution to tourism. In COOPER, C. P., ed. – *Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management*. London: Belhaven Press. Volume 3, pp. 105-113.
- STORM PROJECT (2017) – *D5.1 Risk Assessment and Management Methodology. Topic 3: Mitigating the impacts of climate change and natural hazards on Cultural Heritage sites, structures and artefacts*. Grant Agreement n.º: 700191. Document. ref.: D5.1- Risk Assessment and Management Methodology /USTUTT/WP5/Version 09.
- TURISMO DE PORTUGAL (2007) - Plano Estratégico Nacional do Turismo. Para o Desenvolvimento do Turismo em Portugal. Lisboa: Ministério da Economia e da Inovação.
- TURISMO DE PORTUGAL (2010) – *Relatório de sustentabilidade. Atuar para o desenvolvimento sustentável*. Lisboa: Ministério da Economia e do Emprego.

ICOMOS-México 1999. *Carta Internacional sobre o Turismo Cultural*. Página visitada em 5 de Novembro de 2018.

<http://www.patrimoniocultural.gov.pt/media/uploads/cc/cartaintsobreturismocultural1999.pdf>

ICOMOS-Austrália. 2006. *A Carta de Burra*. Carta do ICOMOS da Austrália para a conservação dos sítios com significado cultural (Australia ICOMOS Burra Charter, 1999). Página visitada em 5 Novembro de 2016. <https://5cidade.files.wordpress.com/2008/03/carta-de-burra.pdf>

WORTHING, Derek; BOND, Stephen (2008) – *Managing built heritage: The role of cultural significance*. Oxford: Blackwell Pub.



# Decolonización del conocimiento y patrimonialización de la memoria

**Juan José PULIDO ROYO, Sabah WALID SBEINATI**  
UNDERGROUND Arqueología Patrimonio & Gente

## RESUMEN

Pensamos que nuestro trabajo debe ser poner el énfasis necesario en aquellos aspectos que limitan el avance del desarrollo comunitario en su relación con su patrimonio cultural como único escenario posible, donde la ciudadanía puede realizar un trabajo que de manera consciente, integradora, participativa, planificada, organizada y eficazmente coordinada les permita mejorar la gestión de ese patrimonio. Y la única forma de conseguir todo esto es el trabajo en común y la implicación de todos los agentes en nuestras comunidades y nuestros territorios.

**Palabras clave:** socialización, comunidad, patrimonio rural

## RESUMO

Pensamos que nosso trabalho deve ser o de chamar a atenção para aqueles aspectos que limitam o progresso do desenvolvimento comunitário, na sua articulação com a herança cultural das comunidades. Encaramo-lo como o único cenário possível, onde os cidadãos podem realizar um trabalho que, de forma consciente, integrativa, participativa, planeada, organizada e eficientemente coordenada, lhes permita melhorar a gestão desse património. A única forma de conseguir tudo isto passa pelo trabalho em comum e pelo envolvimento de todos os agentes no seio das nossas comunidades e territórios.

**Palavras-chave:** socialização, comunidade, património rural

El descrédito de los procesos culturales propios de las comunidades por no estar inmersos en un sistema que, desde muchas administraciones se entiende como “sostenible” (entendiendo como sostenible sólo su vertiente económica y dejando de lado su valor social y cultural) hace que sea necesaria una intermediación entre comunidad y los órganos gestores y de decisión.

Entendiendo que la comunidad es el fin último de los procesos culturales, y son varias las formas en las que ésta se relaciona con esos procesos, en la mayoría de los casos encontramos que esos procesos se plasman en una participación de la ciudadanía sobre un producto cultural concreto, que se presenta en bien de la sociedad, aunque esa sociedad no es integrada en la creación del discurso ni en el posterior diálogo. Se trata de un público que ni siquiera espera poder entrar en esos procesos, con lo cual al final termina comportándose tal y como se les presenta, como público. Y no público como ente genérico, sino muchas veces como ente numérico o cuantificable que sirve para evaluar la rentabilidad de los proyectos culturales, los espacios musealizados o las supuestas políticas participativas, muy de moda en estos momentos de cambio, por parte de las administraciones.

Desde hace algún tiempo, algunos equipos científicos y de gestión estamos trabajando en nuevos modelos de participación, de divulgación, de incluir a la sociedad en nuestros discursos. Pero estamos empezando a destruir esas novedades metodológicas. El cambio de paradigma es necesario, pero debemos dejar que la sociedad participe del mismo, ser conscientes y no tener miedo a preguntar y sobre todo no tener miedo a decir la verdad. Si a determinados grupos sociales no les interesa el patrimonio, debemos decirlo y responsabilizarnos de ello. No podemos imponer nuestras necesidades, sino más bien trabajar en ellas para que sean escuchadas, asimiladas y reapropiadas.

La acción social es el último estadio de un proceso que se compone de cuatro momentos consecutivos y firmemente interrelacionados: 1º Saber; 2º Querer; 3ª Poder; 4º Hacer (Zubero, 2012, p. 23), y es en esos estadios en los que podrían complementarse todas las “disciplinas” relacionadas con el patrimonio y la comunidad y así poder desarrollar estrategias de gestión social. Es evidente que el primero es el más importante. **SABER** o conocer el patrimonio cercano posibilitará el interés de la comunidad en plantear estrategias propias de gestión. Esa generación de conocimiento, sobre todo cuando nos referimos al patrimonio arqueológico, debería producirse desde dos ámbitos: desde el académico o científico, con una información ya adaptada, y desde el propio conocimiento de los habitantes de ese territorio. Proyectos de difusión, divulgación, recreaciones históricas, recuperaciones virtuales, rutas, talleres pedagógicos, dan pie a ese contacto primario entre el conocimiento y la ciudadanía. Y es precisamente aquí donde echamos de menos esa interacción de la ciudadanía, que en la ma-

yoría de los casos es mera espectadora de un producto finalizado. El que se produzca una interacción gestión/sociedad en alguna o en todas las fases del recorrido de esos proyectos es indudable que enriquecerá el mensaje y propiciará un compromiso de la gente con el mismo.

**QUERER** es el segundo momento. De nada sirve el intentar implementar cualquier acción si no existe una voluntad social de hacerlo por parte de una comunidad concreta. Para ello, siempre es necesario el trabajo de los referentes culturales del territorio o de aquellos que tengan algún tipo de vinculación al mismo, así como un trabajo diagnóstico exhaustivo para conocer voluntades y compromisos. Y cuando hablamos de comunidad también nos incluimos a nosotros, los gestores, porque muchas veces se nos olvida que también formamos parte de esa masa social que busca un cambio.

En cuanto al **PODER**, a la hora de socializar el patrimonio inmaterial o el relacionado con la memoria colectiva, es evidente que no existen muchas restricciones ni académicas ni administrativas, por no decir ninguna. Una asociación cultural de un pueblo cualquiera puede desarrollar un trabajo de recopilación de canciones populares de la localidad a través de la memoria colectiva para que no desaparezcan del saber popular y eso es socialización. Sin embargo, para la implementación de acciones relacionadas con el patrimonio arqueológico (o con el patrimonio construido) es un tema más complicado, porque ahí cualquier intervención, aunque no sea directa sobre el bien, debe pasar por el filtro administrativo y legislativo. Cuando hablamos más arriba del papel del gestor como intermediador, es en estos casos donde este asume más protagonismo, ya que este tipo de proyectos o acciones son las más problemáticas porque, o bien se diseñan sin el conocimiento de la legislación y a la hora de ejecutarse no pueden desarrollarse, o bien se llevan a cabo pensando que no es necesaria ningún tipo de autorización y una vez ejecutados pueden aparecer problemas legales. Para evitar estas situaciones, sería importante un diálogo fluido entre gestores y colectivos ciudadanos, y la propia administración para establecer una serie de directrices que abrieran la posibilidad de incorporar nuevas formas de gestión. Algunas de ellas podrían ser las siguientes:

- Desarrollo, en el marco de las leyes de Patrimonio Histórico, de fórmulas de tutela concertada que optimicen el uso de patrimonio cultural como factor de desarrollo y la participación ciudadana como forma de gestión en aquellos casos que sea técnicamente posible. **[Figura 1]**

- Formular la generación de propuestas de territorialización del patrimonio coherente con los nuevos usos.



Figura 1: Realización de planimetría participativa de las estructuras del yacimiento tardoantiguo de Los Barruecos, Malpartida de Cáceres, Extremadura. Proyecto Maila, 2013.

- Establecimiento de un programa de trabajo para la elaboración de documentos ejecutivos e instrumentos para la definición concertada de valores de uso del patrimonio arqueológico con todos los agentes culturales y sociales de los distintos territorios.

Y finalmente el **HACER**, rehacer, replicar y comunicar para conocer, reivindicar, decidir e implicar.

Plantear estas cuestiones facilita la participación interesada, ya que la gente puede trabajar desde lo que ella quiere aprender y enseñar, de forma que todo el trabajo a realizar sea mediante la aportación colectiva. Se incentiva así que la gente se sienta parte importante de la comunidad y del Patrimonio y la memoria que forma parte de ella. La necesidad de acercarse a comunidades donde el acceso a la redistribución del conocimiento es más complicado a gran escala, pero sí más factible a pequeña escala, permite



Figura 2: Mapeo colectivo del patrimonio y la memoria colectiva de los pueblos de colonización de Extremadura. Zurbarán, Badajoz, 2018.

crear nuevas dinámicas de gestión del Patrimonio, colectiva, participativa y, principalmente, integrantes. [Figura 2]

En definitiva, si hasta hace pocos años la generación de conocimiento, los trabajos, proyectos e intervenciones sobre el patrimonio han surgido desde el ámbito científico, universitario o de la gestión cultural tanto pública como privada, desde la socialización del patrimonio pretendemos conseguir que la sociedad inicie un proceso de empoderamiento real de su patrimonio cultural, por una parte, asumiendo ese conocimiento, y por otra generando un conocimiento propio fruto de la memoria colectiva y del trabajo de los referentes y colectivos locales que en contadas ocasiones ha tenido la oportunidad de compartir discurso con ese mundo científico. Pero también es importante que el trabajo se diseñe de forma innovadora, porque estamos implicando a la comunidad en todo el proceso, tanto en la planificación como en la ejecución y queremos que se encuentre en un ambiente acogedor y cómodo, adaptado a sus tiempos, a sus recursos.



**Figura 3:** Recuperación comunitaria de la fiesta de "El Cerrillo", Zalamea de la Serena, Badajoz, Extremadura. Actividad previa al SOPA16: IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural, 2016.

Si bien todo este planteamiento puede supeditarse a cualquier comunidad, nosotros queremos incidir especialmente en una en concreto: la comunidad rural.

El Patrimonio en el medio rural en general, se encuentra en una situación de desamparo administrativo en favor de un patrimonio urbano que se piensa más beneficioso a nivel económico. El medio rural contiene gran



parte del patrimonio conservado y en peligro de desaparición, entendiendo éste como el conjunto de patrimonio construido e inmaterial de todas las cronologías y que forma parte de la historia y las narraciones locales. El hecho de que las decisiones sobre qué patrimonio debe conservarse, difundirse o protegerse se tomen al margen de las comunidades que lo han mantenido no hace otra cosa que acentuar una separación entre ambos que genera la idea de que hay un patrimonio que no merece ser conservado porque nadie le da la suficiente importancia.



Figura 4: Reunión para tratar temas relacionados con el papel de la mujer indígena maya en el territorio rural. Congreso SOPA17. Canicab, Yucatán, México, 2017.

Esta situación crea cierta desconfianza por parte de las comunidades, por otra parte obvia, y genera que la comunidad reivindique una serie de demandas, entre ellas, que todo el mundo se dé cuenta que ella es la que ha mantenido vivo el patrimonio rural; que también quiere la voz, para que no siempre se hable de ella cuando en la mayoría de los casos podría hablar por sí misma y generar conocimiento, en lugar de tener siempre que recibirlo; y, finalmente, ver, tratar y considerar al patrimonio rural como generador de riqueza, posibilitando a los agentes locales el desarrollo de iniciativas culturales y económicas innovadoras y sostenibles dentro de su territorio.

Para contrarrestar esta situación, pensamos que es necesario un trabajo conjunto entre administraciones públicas y colectivos sociales, pero además, es imprescindible la participación del sistema educativo, a lo mejor no a nivel general, pero sí a nivel local o comarcal, a la hora de poder imple-

mentar procesos participativos y de empoderamiento del patrimonio rural de forma horizontal e intergeneracional.

De todos modos, a pesar de la voluntad de incluir a las administraciones, tanto locales como supralocales en este tipo de procesos, en ocasiones nos encontramos con casos en los que ese valor del patrimonio o la cultura tradicional luego no se incorpora en el diseño de políticas, planes y programas al desarrollarse al considerarse como una variable imprescindible por la dificultad de considerarla como un beneficio directo. También por la necesidad de procesos más amplios y duraderos que y por la confluencia con otras dinámicas de otros ámbitos del desarrollo (Martinell, 2010, p. 10). En este sentido, tenemos que considerar que lo intangible en el desarrollo es un aporte que no surge espontáneamente sino que es fruto de un trabajo social y comunitario importante con gran impacto en muchas dimensiones de la vida social, por lo que es imprescindible la realización de un trabajo transversal entre todos los ámbitos administrativos y sociales de cada uno de los municipios y los territorios.

## BIBLIOGRAFÍA

- MARTINELL, A., (2010) – Aportaciones de la cultura al desarrollo y a la lucha contra la pobreza. *Cultura y Desarrollo: Un compromiso para la libertad y el bienestar*. Fundación Carolina.
- ZUBERO BEASKOETXEA, I., (2012) – Problemas del mundo, movimientos sociales y participación ciudadana. In ALBA FERNÁNDEZ, N.; GARCÍA PÉREZ, F. F.; SANTISTEBAN FERNÁNDEZ, A., coord. (2012) – *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales*. [s.l.]: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales; Diada Editora. Vol. 1, pp. 19-36.





# GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN EL SIGLO XXI:

## Principios del *management* empresarial aplicados a una arqueología “pública”

**Javier ANDREU PINTADO**  
Universidad de Navarra

### RESUMEN:

En los últimos años, la situación de crisis que atraviesa la profesión de arqueólogo y la propia arqueología ha estimulado una aguda reflexión sobre el futuro de la disciplina, sobre la necesidad de una arqueología integral – y abierta a la sociedad: pública – y también sobre las posibilidades que ésta ha de aprovechar para convertir el patrimonio en un recurso de futuro y mejorar, también, su consideración social. Partiendo de un análisis del contexto actual – que presenta, es cierto, muchas amenazas – y de la situación de la propia disciplina – repleta de debilidades – se anotan algunas de las fortalezas y oportunidades que el actual entorno económico, social y cultural ofrece para, aprovechando herramientas propias del management empresarial, caminar hacia una gestión profesional, e innovadora, del patrimonio arqueológico.

**Palabras Clave:** arqueología pública, arqueología integral, gestión del patrimonio arqueológico

## RESUMO:

Nos últimos anos, a situação de crise que está a sofrer a profissão de arqueólogo e mesmo a arqueologia tem estimulado uma muito sagaz reflexão sobre o futuro da disciplina, sobre a necessidade de uma arqueologia integral – e aberta à sociedade: pública – e, também, sobre as possibilidades que a arqueologia deverá aproveitar para tornar o património arqueológico, de facto, num recurso-chave para o futuro. Desde uma análise do contexto actual – que apresenta, certamente, muitas ameaças – e da situação da própria arqueologia – cheia de fraquezas – apresentam-se alguns dos pontos fortes e oportunidades que o actual enquadramento económico, social e cultural oferece hoje para, aproveitando as ideias e ferramentas adequadas e fornecidas pelo *management* empresarial, caminhar para uma gestão profissional, e inovadora, do património arqueológico.

**Palavras-Chave:** arqueologia pública, arqueologia integral, gestão do património arqueológico

## Introducción

Ciertamente, y de modo especial en el último siglo, la interdisciplinariedad se ha convertido en una nota característica – tal vez esencial – de la investigación arqueológica (Gutiérrez Lloret, 1997, pp. 93-94 y 175-184). Sin embargo, el atractivo social que, en los últimos años, está ejerciendo el patrimonio arqueológico, cada vez más consolidado como parte importante del patrimonio cultural (Querol, 2010, pp. 27-32) y, ocasionalmente, también del artístico; la necesidad de gestionar ese patrimonio de manera adecuada en tanto que legado a preservar y a transmitir; y, especialmente, la falta cada vez más acuciante de inversiones públicas para garantizar su investigación y su conservación con el consecuente reto – gravoso pero atractivo – de procurar, desde los propios equipos investigadores, su sostenibilidad también económica, y su rentabilidad, hacen necesaria hoy acometer la arqueología desde una óptica transdisciplinar que permita que la investigación y, sobre todo, la gestión, siempre global e integral, del patrimonio arqueológico se haga desde principios profesionales (Querol & Martínez, 1996, pp. 205-245) y, también, desde principios que tengan en cuenta un enfoque claramente económico un adjetivo éste que suele dar demasiado pudor a quienes – como historiadores de la Antigüedad y arqueólogos – nos consideramos esencialmente humanistas.

En ese enfoque transdisciplinar una de las áreas de conocimiento que, nos parece, más puede aportar en este sentido es la del *management*, la disciplina que estudia la gestión y gobierno de las organizaciones empresariales (Heyel & Menkus, 1989; Almansa, 2013) y que pone el acento, habi-

tualmente, en las fórmulas que pueden orientar dichas compañías hacia la excelencia y el liderazgo a partir, además, de una adecuada gestión de sus recursos materiales y, especialmente, humanos. El *management* suele hacer hincapié (A.A.V.V., 2012) en la necesidad de implementar y desarrollar, para la gestión de cualquier proyecto, herramientas SMART, que resulten, por tanto, sencillas, medibles, adaptadas a la idiosincrasia de cada proyecto o de cada organización y, por tanto, también, fáciles de acometer – realistas – y, también, de seriar – temporalizables – por lo que nos puede ofrecer una serie de ideas – la mayoría, además, asumidas ya plenamente en la cultura occidental – que, nos parece, resultarán interesantes para quienes trabajamos en pro de garantizar la duración en el tiempo de nuestros proyectos arqueológicos, su sostenibilidad, su rigor científico y, sobre todo, su servicio a la sociedad que, al final, es lo que mejor caracteriza nuestra dedicación.

Con una larga tradición como disciplina de estudio, el *management*, además, ha dado el salto a la literatura de gran consumo y algunos de sus autores, enfoques y títulos se han convertido, prácticamente, en libros de referencia – casi en “clásicos” – de la segunda mitad del siglo XX y de los comienzos del actual siglo XXI aportando enseñanzas que exceden los límites propios de la materia y que se han aplicado por doquier tanto a la autoayuda personal como a la gestión profesional de equipos de trabajo. Tres de esos autores nos parece que, además, pueden ofrecer enfoques e ideas originales desde los que desarrollar una “arqueología pública” – pues nadie discute ya que la socialización del patrimonio es no ya un reto sino una obligación en la arqueología contemporánea (Skeates, McDavid, & Carman, 2012; Almansa, 2013) – que convierta, además, los proyectos arqueológicos, en sostenibles tanto en su dimensión patrimonial como en su dimensión, también, de rentabilidad y capacidad de pervivencia en el tiempo. Nos referimos a Daniel Goleman (1946-), Peter Drucker (1909-2005) y Stephen Covey (1932-2012) cuyos *La inteligencia emocional* (Goleman, 1995) y *La práctica de la inteligencia emocional* (Goleman, 2005); *El ejecutivo eficaz* (Drucker, 2004); o *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva* (Covey, 2000) se han convertido, respectivamente, en auténticos best-sellers que han inspirado a varias generaciones de ejecutivos y gerentes de empresas y que, nos parece, también pueden aportar mucho a quienes, en un ejercicio libre – y, las más de las veces gratuito y voluntario – de compromiso con el patrimonio cultural y con su conservación y dinamización, asumimos la gestión y dirección de proyectos de investigación arqueológica sin más propósito que el de hacer de los yacimientos arqueológicos en que trabajamos espacios que puedan tener algo que decir a nuestras sociedades y a las de nuestros descendientes.

## La inteligencia emocional y la gestión del patrimonio arqueológico

Gracias a los trabajos de Daniel Goleman existe cierto consenso en subrayar que la base de la inteligencia emocional está en un adecuado equilibrio entre lo que nosotros sentimos sobre nosotros mismos y entre los sentimientos y experiencias que nosotros despertamos en los demás, entre los hábitos que desarrollamos y los que ponemos en relación con los demás, en una mixtura entre la empatía y la simpatía y, sobre todo, en el ejercicio adecuado de las habilidades sociales, del autoconocimiento y de la autoregulación. ¿Cómo nos vemos? ¿cómo nos ven? ¿cómo es nuestra relación con los demás? ¿cómo nos desenvolvemos en un contexto concreto? son preguntas que también podemos plantear a la disciplina arqueológica actual y que, de hecho, han ocupado ya a algunos títulos que, en pocos años, se han convertido en clásicos respecto de la cuestión, la mayor parte de ellos citados en la bibliografía, sucinta, que acompaña a estas páginas.

Desde un punto de vista estrictamente individual, las consecuencias del boom de la construcción de la segunda mitad de los años noventa y la denominada “crisis” de la profesión arqueológica han generado una convencida – y hasta militante – reflexión que nos ha hecho advertir claramente, cuáles son las principales amenazas del ejercicio profesional de arqueólogo (Benet & Rigo, 2015), amenazas – sobre todo el expolio, la vulgarización de la investigación y la precariedad laboral y contractual de muchos colegas historiadores y arqueólogos – que, sin embargo, han generado una sensacional oportunidad que, quizás, ha alimentado como no sucedía hacía años, el debate epistemológico, disciplinar y procedimental. Así, en los últimos años varios expertos (Almansa, 2011), analizando precisamente esa situación y huyendo de planteamientos catastrofistas han tratado de subrayar que, realmente, el verdadero reto de la arqueología del siglo XXI es el de ser, ciertamente, una arqueología integral en la que, siempre, independientemente de quien la practique y de quien la financie, se haga investigación histórica rigurosa y no sólo se cubra el expediente más o menos apresurado de la recuperación y registro de la documentación (Vaquerizo, 2018). Esa arqueología integral, además, como han demostrado algunas exitosas campañas de comunicación – como la viral de “Archaeology is sexy” –, ha acentuado, si cabe, el appeal y el atractivo de nuestra disciplina presentándola, además – de una forma cada vez más coherente y articulada – como una profesión atractiva para aquellos públicos – fundamentalmente escolares – que, normalmente, están más alejados del método arqueológico y de sus implicaciones científicas.

La arqueología hoy, por tanto – y como veremos más abajo –, tiene una atractiva imagen social (Almansa, 2001) – cierto que a veces algo distorsionada por los “clichés” creados por los mass media y, en particular, por el

cine (Carvajal *et al.*, 2011) que, a nuestro juicio, tampoco resultan tan perniciosos – que, fundamentalmente, pone el acento en los retos de aventura, pasión, compromiso investigador, rigor y dimensión social – por lo que de recuperación de nuestra identidad tiene la disciplina (Díaz-Andreu, Pastor, & Ruiz, 2016) – y que parece subrayar siempre la tensión intelectual que, en efecto, y especialmente para quienes nos hemos adentrado en la Arqueología desde perspectivas propias de la Historia Antigua, constituye uno de los haberes más atractivos de la ciencia arqueológica. Es cierto que, ocasionalmente, los efectos de esa crisis de identidad que la Arqueología ha vivido en los últimos años y, también, la lamentable falta de consenso entre investigadores que se aproximan a la Antigüedad desde diversas ópticas – historiadores, epigrafistas, filólogos, arqueólogos... –, ha hecho un flaco favor a la investigación arqueológica lo que ha obligado a quienes trabajamos en proyectos arqueológicos a convertirlos en una oportunidad desde la que dignificar la profesión, hacerla atractiva, explicarla y, sobre todo, garantizar – con una adecuada gestión de expectativas – que siga siendo camino a seguir por las jóvenes generaciones que, lógicamente, habrán de seguir ejerciendo el estimulante reto de recuperar el patrimonio pero, también, en un adecuado ejercicio de la “cadena de valor del patrimonio cultural”, de conservarlo y dinamizarlo (Criado, 1996; Sanz, 1997) para hacerlo, de hecho, socialmente significativo. Concebir un proyecto arqueológico – tanto en el ámbito urbano como en el medio rural – como una oportunidad de elevar los intereses culturales y la curiosidad social (Martín-Bueno & Luesma, 2006) es, también, una buena manera de facilitar que, a través de nuestro trabajo, la sociedad no sólo pueda aprovechar el patrimonio – cuando sea el caso – como un recurso de futuro (Cardona, 2017) sino, también, pueda entender a través de un riguroso y transparente ejercicio de la profesión que, realmente, la arqueología si no es sexy, presta, desde luego, un importante – y muchas veces reconocido – servicio social que posiciona al hombre ante sus raíces culturales, económicas e ideológicas ancestrales (A.A.V.V., 2005).

En definitiva, si la arqueología sabe – como está haciendo en estos últimos años – reflexionar sobre sí misma sin caer en la depresión y el desánimo y sin fijarse, tras el análisis epistemológico, falsos techos a su desarrollo y si la arqueología es, además, capaz de presentarse como atractiva a la sociedad reivindicando su función social habremos sido capaces de convertir la amenaza – la penosa situación en que ha quedado la disciplina arqueológica tras los años del desmedido crecimiento inmobiliario y de la consecuente trivialización de la investigación y tras la desconexión que se ha producido entre la academia y el mundo profesional – en una oportunidad de la que salir más fortalecidos como disciplina científica de claro componente social. El autoconocimiento habrá conducido pues – ya lo está haciendo – a una autorregulación en la que la investigación habrá sido capaz de ser vista como una oportunidad socialmente si no rentable – que siempre es difícil que lo sea – si, al menos, atractiva.

## La Arqueología hoy, el DAFO como herramienta de reflexión

Una de las claves de la sistematización que, en diversos y múltiples trabajos – muchos de ellos, además, compilados en recopilaciones y misceláneas diversas – hizo Peter Drucker de los grandes retos de la gerencia fue la de la aplicación adecuada, en cualquier proyecto empresarial, de la utilísimas herramienta del análisis DAFO, un estudio completo, a 360°, de las fortalezas y debilidades inherentes a un determinado negocio o producto pero, también, de las oportunidades y amenazas con que ese negocio o producto debía lidiar en un determinado entorno socio-económico. Lógicamente, si – y más cuando, últimamente, por la crisis económica, la falta de financiación pública se ha convertido en la amenaza más acuciante – queremos desarrollar con éxito cualquier proyecto arqueológico, parece que puede aportar algunas ideas hacer esa disección de cuáles son las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades propias de la disciplina arqueológica acaso porque tal vez algunas podrán ofrecer inspiración al análisis particular de las que registra cada proyecto arqueológico en manos de quien pueda leer estas reflexiones sin pretensión (Andreu, en prensa).

A nuestro juicio, dos son las grandes debilidades que tiene la investigación arqueológica hoy y que, en parte, son compartidas con, prácticamente, cualquier otra disciplina científica pero que en la Arqueología adoptan un peso desmedido, a saber: el orgullo y la prisa. Orgullo porque, normalmente, los proyectos arqueológicos – y habremos de volver sobre esto más adelante – recelamos de otros equipos, recelamos del modo cómo se trabaja – incluso con éxito – en otros proyectos, desconfiamos del papel que la academia, la Universidad, tiene en la regulación y ejercicio de una arqueología de calidad y claramente investigadora, enfrentamos – como si de dos posturas irreconciliables se tratase – la arqueología de gestión y la arqueología de investigación, posturas éstas que, desde luego, no sólo nos ponen techo como arqueólogos y ponen techo a nuestros proyectos sino que, además, nos impiden orientar hacia la excelencia nuestro trabajo con el patrimonio arqueológico. Además, contra lo que pudiera parecer a tenor de lo escrito en algunos de los títulos que anteriormente se han citado a propósito de los últimos hitos del debate disciplinar, esas debilidades se compensan con un buen número de fortalezas que, acaso, se han acentuado si cabe en los últimos años. Varias Universidades del país imparten ya, con notable éxito, Grados en Arqueología; los problemas del mercado laboral obligan a muchos de nuestros jóvenes a desarrollar carreras de formación ciertamente ambiciosas y prolongadas en el tiempo y la tan aludida interdisciplinariedad suele hacer que nuestros equipos de trabajo sean, cada vez, más competitivos. Si es cierto que, en esa extraordinaria formación, quizás nos hemos olvidado – y especialmente en los ámbitos responsables de la composición curricular de los títulos académicos correspondientes – de que, a tenor de

lo dicho más arriba, el perfil del arqueólogo de hoy en día debe cambiar – y está, de hecho, cambiando – radicalmente. No se trata sólo de estudiar las sociedades del pasado a través de su cultura material y de poner el acento en la formación en esa cultura material sino en que los arqueólogos sean capaces de extraer de esa cultura material conclusiones que transformen el registro arqueológico en conocimiento y, también, de convertirlo en conocimiento significativo para nuestra sociedad. Es por eso que el arqueólogo debe ser hoy no sólo – y esencialmente – un buen historiador – además de un extraordinario y meticuloso arqueólogo en el sentido más metodológico y técnico del término – sino que, además, ha de ejercitar y entrenar competencias de comunicación y de gestión que le habiliten para transferir conocimiento a la sociedad y, también, para obtener los recursos y medios necesarios para conseguir que, con una gestión responsable, los proyectos puedan perdurar en el tiempo.

Si, como recomiendan los expertos del *management*, miramos en cambio al entorno social es evidente que, al margen de algunos otros que, cada cual, podrá señalar, dos son las principales amenazas a que se enfrenta la profesión de arqueólogo hoy en día. En primer lugar, la situación, el entorno económico. En segundo lugar, la percepción social de nuestra actividad, a veces plagada de tópicos y, en parte también por culpa nuestra, mal entendida o sesgadamente interpretada. Sobre esto último ya se dijo algo más arriba. Sobre lo anterior es evidente que la difícil situación económica por la que, desde 2008, atraviesa toda Europa ha cercenado de raíz muchos proyectos arqueológicos amenazando, además, gravemente, la sostenibilidad de otros. Acostumbrados durante muchos años – especialmente en la arqueología de investigación ejercida desde la Universidad – a la financiación – casi sin petición alguno de retorno ni de resultados – por parte de las administraciones públicas centrales o locales, la drástica reducción de los presupuestos dedicados a la Arqueología, en un ejercicio que siempre resulta estimulante aunque, también, exige altas dotes de trabajo y compromiso, nos obliga a buscar nuevas oportunidades de financiación que aprovechen, precisamente, las oportunidades que, en los últimos años, nos parece que han surgido en el entorno.

Todos solemos repetir que el patrimonio arqueológico es el más protegido pero, también, el más vulnerable de todos los elementos que consideramos parte del patrimonio cultural. Sin embargo, esa protección que ha tomado forma en una profusa legislación concretada no sólo en disposiciones a escala nacional sino, también, en otras desarrolladas a escala europea e internacional (Vaquerizo, 2018, pp. 71-82 y, con comentarios, en Castillo, 1996, pp. 380-423), ofrece una serie de espacios en los que la difusión y la transferencia parecen notablemente favorecidas. Ese marco normativo casa, además, con el despegue de la práctica del “arqueoturismo” que – cierto que en un segmento social aun minoritario pero creciente – ha encontrado en la visita a yacimientos arqueológicos una oferta de ocio

cultural que explica las cifras de visitantes que acumulan algunos yacimientos, parques arqueológicos o museos de sitio por toda Europa (Pérez-Juez, 2006 y, con bibliografía, Andreu, 2014). Además, el desarrollo de la denominada web social permite obtener un *feedback* muy válido sobre cuáles son los temas que interesan al gran público en materia arqueológica y configurar, también, como estrategia de difusión, unas pautas apropiadas para que nuestros mensajes de transferencia redunden en un impacto científico de nuestras conclusiones que, seguro, podrá hacer frente a la ya citada amenaza de la falta de inversiones públicas que debe traducirse en un cada vez más constante compromiso de la iniciativa privada – no sólo empresarial, también individual – en materia de financiación de la investigación comprometido que, lógicamente, y como vamos a explicar a continuación, debe descansar sobre nuestro propio liderazgo y competencia profesional.

## **Herramientas nuevas para acciones tradicionales: algunas sugerencias**

Trascendiendo, prácticamente, desde las escuelas de negocios, los siete hábitos de la gente altamente efectiva descritos a finales del siglo XX por Stephen R. Covey constituyen una declaración de intenciones de cuál debe ser el perfil competencial de cualquier trabajador en cualquier sector de negocio y, también, de quienes tenemos la responsabilidad de sacar adelante – comprometidos con la excelencia investigadora pero, también, con el adecuado impacto social – proyectos de investigación y recuperación del patrimonio arqueológico. La proactividad – para ser capaz de salir a buscar los recursos conociendo qué instituciones, empresas y socios pueden colaborar con nosotros por entender nuestro proyecto y sintonizar, acaso, con parte de él –, el liderazgo – para conocer cuál es la misión y visión de nuestro proyecto arqueológico y alinear con él nuestras decisiones de gestión y nuestras acciones de comunicación –, la gestión de prioridades – clave, además, por todos los retos a que debe hacer frente hoy la investigación –, la capacidad de negociación, la convivencia, el trabajo en equipo – consustancial al quehacer arqueológico – y la mejora y aprendizaje continuos deben ser no sólo desiderata de cualquier proyecto arqueológico sino competencias que deberíamos comprometernos con adoptar en el ejercicio responsable de una arqueología integral.

Si efectivamente – y siguiendo la *communis opinio* respecto de la gestión del patrimonio cultural – el conocimiento del patrimonio, la gestión del patrimonio y la dinamización y aprovechamiento del patrimonio constituyen los tres compartimentos íntimamente relacionados de una adecuada gestión integral del patrimonio arqueológico, la experiencia de estos diez años en la dirección de un proyecto de investigación arqueológico en la ciudad romana de Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza) (Andreu & García,



2012: [www.losbanales.es](http://www.losbanales.es)) y de algunos meses en la coordinación de las tareas de dinamización de la ciudad romana de Santa Criz de Eslava (Navarra) ([www.santacruzdeesalva.com](http://www.santacruzdeesalva.com)) nos parece nos permite esbozar aquí algunas herramientas que, acaso, pueden resultar útiles para afrontar cada uno de esos retos, herramientas que podríamos entender como claves para la investigación, gestión y dinamización de cualquier proyecto arqueológico.

Como se ha dicho más arriba, el primer reto a que debe hacer frente un arqueólogo es el del conocimiento del patrimonio arqueológico, el de ser capaz de generar conocimiento a partir del registro estratigráfico y a partir de su adecuada lectura. En este sentido, ese trabajo, que quizás es el más propiamente científico del quehacer arqueológico debe tener las siguientes características (Fig. 1):



Figura 1: Claves para una adecuada investigación del patrimonio arqueológico.

1. Universitario: se ejerza o no desde la Universidad, cualquier trabajo arqueológico debe tener como referencia y como compromiso último el desarrollo de una investigación de excelencia que pueda acercarse a los estándares de la que se desarrolla en la Universidad y que, normalmente, se ha definido como “arqueología de investigación”. En

ocasiones, además, hacer de nuestros proyectos arqueológicos “universidades de campo” puede ayudar a atraer recursos de empresas e instituciones que entienden el carácter estratégico, en nuestro tiempo, de la formación práctica de la juventud.

2. Abierto y mestizo: pocos proyectos arqueológicos subsisten – y si lo hacen es en medio de la mediocridad – si sus equipos de trabajo son cerrados y, como antes anotábamos, recelosos de la cooperación y del *coworking*. Una adecuada investigación del patrimonio arqueológico debe abordarse desde la óptica poliédrica que aporta la colaboración de investigadores de distintas especialidades pues poliédrico es también el dato arqueológico en sí mismo. Esa colaboración, además, debe llevarnos a incorporar a nuestros equipos, en cualquier momento, a aquellos colaboradores que puedan resultar necesarios en cada caso.
3. Pedagógico: aunque, en los últimos años, el abuso de los estudiantes – a los que se hace pagar tasas de inscripción abusivas para colaborar en los tradicionales campos de trabajo estivales – ha teñido de sospecha la práctica de una arqueología pedagógica, la investigación sobre el patrimonio arqueológico puede, y debe convertirse en una herramienta docente que acabará, además, aportando valor a nuestras conclusiones científicas, que las hará más plurales y abiertas y que, en muchas ocasiones, ofrecerá un banco de recursos humanos que será la cantera en la que se obtenga savia nueva para dar continuidad a nuestros proyectos a medio y largo plazo.
4. Innovador: el difícil entorno económico en que debe moverse, y encontrar oportunidades de financiación, la arqueología del siglo XXI obliga a los equipos de trabajo que quieran prosperar a estar al tanto de qué tipos de enfoques – de trabajo colaborativo, de investigación por proyectos, de arqueología en comunidad, de *learning service* – pueden alinearse con el sesgo más tradicional de la investigación arqueológica de modo que ésta, que, esencialmente, sigue ejerciéndose sobre unas técnicas bastante tradicionales, se presente como atractiva, como disciplina viva, también, desde un punto de vista social.
5. Transparente: como ya se ha dicho, toda arqueología debe terminar en pedagogía y el registro arqueológico debe acabar al pie de la calle convertido en conocimiento e, incluso, en catarsis social, aliada fundamental para la preservación del patrimonio de cara al futuro. O ejercemos una arqueología realmente orientada a la difusión o, sencillamente, estaremos encerrando el patrimonio en unos cenáculos investigadores que tendrán poco o ningún retorno social más allá de su mayor o menor impacto en los circuitos de investigación.

Además de conocer el patrimonio que trabajamos y procesarlo convirtiéndolo, como se ha dicho, en conocimiento histórico, es deseable que los equipos investigadores acometan, o al menos lideren, también, la gestión

del patrimonio arqueológico. Esa gestión debe tener, a nuestro juicio, las siguientes notas (Fig. 2):



Figura 2: Claves para una adecuada gestión integral del patrimonio arqueológico.

1. Cultural: uno de los grandes – y más satisfactorios – retos a que debe hacer frente hoy en día un arqueólogo es el de la adecuada percepción social de su trabajo. Debemos comprometernos con cualquier fórmula que, sin dañar el patrimonio arqueológico, lo presente como un elemento vivo y animado socio-culturalmente. Ejemplos, en este sentido, no faltan para imitar (Vaquerizo, Ruiz & Delgado, 2016), como más adelante se dirá.
2. Creativa: no todo está inventado en materia de gestión del patrimonio arqueológico y, como se ha dicho antes, el entorno ofrece, cada vez, más oportunidades para que esas ideas, además, puedan alinearse con estrategias de financiación que garanticen la supervivencia de nuestro proyecto.
3. Sostenible: acostumbrados a que, como se ha dicho, la investigación arqueológica haya sido financiada por los poderes públicos urge

que cada proyecto desarrolle – con creatividad y proactividad – herramientas de auto-financiación – aunque sea de microfinanciación – que, cuando menos, generen algunos recursos que ayuden a los proyectos a hacer frente a parte de sus gastos si bien lo deseable es que, a medio plazo, la propia explotación patrimonial de los enclaves arqueológicos en los que trabajamos, los haga sostenibles en sí mismos, al menos en parte.

4. Proactiva: “a lo que no se gana nada es a estar parado”, solía decir un conocido arqueólogo español de mediados del siglo XX. Y es cierto, el nuevo perfil de arqueólogo ha de ser el de alguien activo, con iniciativa, capacidad de búsqueda de recursos y, sobre todo, de comunicación para hacer posible que sean cada vez más los *stakeholders* que, académica o económicamente, generen sinergias en torno a nuestro proyecto y lo hagan sostenible.
5. Compartida: contra el orgullo, una de las debilidades consustanciales a la arqueología que – desde el mundo académico y desde el profesional – se ha instalado en los últimos años en muchos proyectos, la práctica del *benchmarking*, del aprendizaje de otras experiencias de éxito se antoja un camino a explorar que, además, conseguirá limar asperezas y egos entre proyectos y entre quienes estamos al frente de los mismos y debemos, realmente, compartir el mismo objetivo: la generación de conocimiento y la devolución de un patrimonio que no nos pertenece a una sociedad que, a su vez, habrá de depositarlo y transmitirlo como legado futuro.

En los últimos años, la gestión del patrimonio arqueológico ha puesto el acento en el gran reto que supone su dinamización o, cuando menos, en las ventajas que ésta genera a escala social y, también, económica. Esa dinamización, orientada a una eficaz conservación y un mejor aprovechamiento del patrimonio en cuanto que recurso, debe, a nuestro juicio, descansar sobre las siguientes herramientas (Fig. 3):

1. Acción personal: obsesionados, a veces, con la investigación, no ha sido muy habitual que los equipos de investigación de los yacimientos arqueológicos se ocupen, también, por ejemplo, de la dinamización de los mismos encargándose de tareas de comunicación, o difusión que, normalmente, o han sido obviadas o, sencillamente, delegadas en terceros. A nuestro juicio, y al menos en los primeros años de andadura de un proyecto arqueológico, ese trabajo, el de difusión y, por tanto, el de dinamización, se convierte en un elemento estratégico que no debe delegarse y que es bueno que, con las correspondientes dotes – y costes – de entrega y sacrificio personales, asuman los propios equipos de investigación.
2. Planificación estratégica: sin convertir los planes directores o planes de gestión en corsés que generen servidumbres absurdas – a

las que tan aficionadas es la Administración – y concediendo a la adaptación a las circunstancias el papel que dicte el sentido común no hay nada más destructivo para un proyecto arqueológico como la “gestión por impulsos”. Es, pues, nuestra responsabilidad el trazar estrategias apropiadas para cumplir los objetivos investigadores que nos planteemos sin descuidar, desde luego, todos los sociales que aquí se han referido.

CLAVES PARA LA DINAMIZACIÓN DE UN PROYECTO ARQUEOLÓGICO	
→ CONSERVAR Y APROVECHAR EL PATRIMONIO ←	
1. ACCIÓN PERSONAL	NO DELEGAR LA REPRESENTACIÓN DEL PROYECTO EN LOS AÑOS INICIALES
2. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	ADAPTARSE, SIN SERVIDUMBRES, AL PLAN DE GESTIÓN O AL PLAN DIRECTOR
3. IMPLICACIÓN TERRITORIAL	TRANSMITIR EL IMPACTO ECONÓMICO DEL PROYECTO CON CLARIDAD EN EL TERRITORIO
4. DINAMIZACIÓN COLABORATIVA	CONTAR CON EL APOYO DEL EQUIPO, DE LOS STAKEHOLDERS Y DE LOS AGENTES IMPLICADOS
5. ACCIÓN VIRAL	DIFUSIÓN Y DINAMIZACIÓN HOMBRE A HOMBRE, EXPLICANDO EL PROYECTO CON AFÁN COMERCIAL

Figura 3: Claves para la conversión del patrimonio arqueológico en recurso de futuro.

3. Implicación territorial: el patrimonio arqueológico es, realmente, parte del territorio al que pertenece. Si, efectivamente, convertimos la comunicación en una acción estratégica y personal asumida por los directores de los proyectos será más fácil conseguir que los agentes colaboradores del territorio se comprometan, también, con nosotros, en encontrar las mejores fórmulas de dinamización que existen en cada momento y que, además, serán, en cada espacio, diferentes.
4. Dinamización colaborativa: ya se habló más arriba del coworking. Lógicamente, un proyecto arqueológico debe también aspirar a



estimular un liderazgo colaborativo en torno al yacimiento de referencia. Si el liderazgo es conseguir que la gente quiera hacer lo que tiene que hacer, será una buena señal el conseguir que, en un proyecto arqueológico, los agentes de desarrollo local y territorial, a nivel personal e institucional, se alineen con la estrategia a medio plazo que, en materia de investigación pero también de difusión, hayamos trazado para nuestro proyecto.

5. Acción viral: mucho se ha escrito en los últimos años sobre la arqueología pública y sobre el lema “abierto por excavaciones” (Azkárate, 2008). Más allá de las acciones concretas de dinamización que, en cada caso, puedan desarrollarse en nuestros proyectos arqueológicos, está claro que la piedra de toque del éxito de nuestro trabajo de recuperación del patrimonio arqueológico estará en el modo cómo consigamos que la sociedad se comprometa con la promoción y conservación del patrimonio desde una perspectiva viral, individual pero, a la vez, de profundo calado social.

## Conclusión

Vivimos en un momento apasionante para la investigación arqueológica. La situación en la que la profesión ha quedado tras los envites de la última crisis económica ofrece, desde luego, muchas amenazas pero, también, no pocas oportunidades para corregir el rumbo y, definitivamente, orientar la profesión, y la disciplina, hacia una dimensión social que, además, será la que habrá de garantizar la sostenibilidad futura de nuestro trabajo y de nuestros proyectos al tiempo que será la que garantice el relevo y la continuidad futura de esta apasionante tarea de dar voz a quienes usaron, y fabricaron, la cultura material de las sociedades del pasado. La comunicación, la socialización del patrimonio, la arqueología formativa y la arqueología capaz de poner en marcha una adecuada gestión del patrimonio arqueológico – no sólo del patrimonio en sí mismo sino, también, de todas las dimensiones que forman parte de él y del propio proceso investigador – no son sólo modas más o menos oportunistas sino que, muy probablemente, son los grandes retos que se nos presentan a quienes creemos, de verdad, en que el ejercicio de la investigación arqueológica, no sólo escribe la Historia sino que, además, es constructor de la sociedad.

## Bibliografía

- AA.VV. (2002) – *Management español: los mejores textos*, Barcelona: Ariel. ISBN: 8434448343.
- AA.VV. (2005) – *La memoria construida. Patrimonio cultural y modernidad*, Valencia: Tirant lo Blanch. ISBN: 9788484564454.
- ALMANSA, Jaime, ed. (2013) – *Arqueología pública en España*, Madrid: JAS Arqueología. ISBN: 9788494103032.
- ALMANSA, Jaime – Analizando el futuro de la arqueología española. In *El futuro de la Arqueología en España*. Madrid: JAS Arqueología, pp. 263-287. ISBN: 9788493814687.
- ALMANSA, Jaime (2012) – Arqueomanía, o la manía por la Arqueología. *ArqueoGazte: Revista de arqueología – Arkeologia aldizkaria*. Vitoria. Nº 2, pp. 219-222. ISBN: 2174856X.
- ANDREU, Javier – La ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza): estrategias para la conservación, socialización y dinamización del patrimonio arqueológico. In *Congreso Nacional de Arqueología Profesional (Zaragoza, 2017)*. Zaragoza: Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras de Aragón. En prensa. S. P.
- ANDREU, Javier – Arqueoturismo y conservación del patrimonio arqueológico: la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). In *Actas I Congreso Internacional de Turismo (Zaragoza, 2014)*. Zaragoza: Escuela de Turismo de la Universidad de Zaragoza, pp. 61-80. ISBN: 9788460683964.
- ANDREU, Javier; GARCÍA LÓPEZ, José Francisco (2012) – La ciudad romana de Los Bañales. Arqueología al servicio de la investigación, la formación y el desarrollo rural: el proyecto de la Fundación Uncastillo. *Glyphos. Revista de Arqueología*. Valladolid. Nº 1, pp. 31-55. ISBN: 2254928X.
- AZKÁRATE, Agustín (2009) – Sobre la construcción social del conocimiento: ‘abierto por obras’. In *Ciencia y sociedad: ejes de la transformación universitaria*. Vitoria: Universidad del País Vasco, pp. 217-239. ISBN: 8481871605.
- BENET, Cristina; RIGO, Antonio (2015) – La professió d’arqueòleg i l’activitat arqueològica des del punt de vista d’una empresa. *Evolució i actualitat. Pyrenae*. Barcelona. Nº 46-2, pp. 125-138. ISBN: 00798215.
- CARDONA, Gema (2017) – Comprender el pasado para construir el futuro. La necesidad de una didáctica de la arqueología para todos los públicos. *Revista Otarq: Otras Arqueologías*. Madrid: ISBN: 25304933. Nº 2, pp. 285-311.
- CASTILLO, Rocío (1996) – Normativa del patrimonio arqueológico. In *La gestión del patrimonio arqueológico en España*. Madrid: Alianza, pp. 380-422. ISBN: 842068161X.
- CARVAJAL, Álvaro; HERNANDO, Clara; SOTO, M<sup>a</sup> de los Reyes; TEJERIZO, Carlos (2011) – El síndrome de Indiana Jones. La imagen social del arqueólogo. *Estrat crític: revista d’arqueologia*. Barcelona. Nº 5-3, pp. 38-49. ISBN: 18878687.
- COVEY, Stephen (2000) – *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva: lecciones magistrales sobre el cambio personal*, Barcelona: Paidós. ISBN: 978849324949.
- CRIADO, Felipe (1996) – Hacia un modelo integrado de investigación y de gestión del Patrimonio Histórico: la cadena interpretativa como propuesta. *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*. Sevilla. Nº 16, pp. 73-78. ISBN: 11361867.



- DÍAZ-ANDREU, Margarita; PASTOR, Antonio; RUIZ, Apen (coords.) – *Arqueología y comunidad. El valor social del patrimonio arqueológico en el siglo XXI*. Madrid: JAS Arqueología. ISBN: 9788484436888.
- DRUCKER, Peter (2004) – *El ejecutivo eficaz*, Bilbao: Deusto. ISBN: 9788423424634.
- GOLEMAN, Daniel (2005) – *La práctica de la inteligencia emocional*, Barcelona: Kairós. ISBN: 9788472454071.
- GOLEMAN, Daniel (1995) – *Inteligencia emocional*, Barcelona: Kairós. ISBN: 8472453715.
- GUTIÉRREZ LLORET, Sonia (1994) – *Arqueología: introducción a la historia material de las sociedades del pasado*, Alicante: Universidad de Alicante. ISBN: 8479083395.
- HEYEL, Carl; MENKUS, B., eds. (1989) – *Los principios básicos del management: manual de gestión empresarial*, Barcelona: Grijalbo. ISBN: 8425320011.
- MARTÍN-BUENO, Manuel; LUESMA, Romina (2006) – *La Arqueología como factor de desarrollo de la sociedad actual*. *Mainake*. Málaga. N.º 28, pp. 11-26. ISBN: 0212078X.
- PÉREZ JUEZ, Amaia (2006) – *Gestión del patrimonio arqueológico: el yacimiento como recurso turístico*, Barcelona: Ariel. ISBN: 8434452073.
- QUEROL, María Ángeles (2010) – *Manual de gestión del patrimonio cultural*, Tres Cantos: Akal. ISBN: 97884446031086.
- QUEROL, María Ángeles; MARTÍNEZ, Belén (1996) – *La gestión del patrimonio arqueológico en España*, Alianza, Madrid. ISBN: 842068161X.
- SANZ, Nuria (1997) – *Para un concepto integral del patrimonio*. In *La cristalización del pasado. Génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*. Málaga: Universidad de Málaga, pp. 647-655. ISBN: 8474966477.
- SKEATES, Robin; McDAVID, Carol; CARMAN, John, eds. (2012) – *The Oxford Handbook of Public Archaeology*, Oxford: Oxford University Press. ISBN: 9780199237821.
- VAQUERIZO, Desiderio (2018) – *Cuando (no siempre) hablan “las piedras”. Hacia una Arqueología integral en España como recursos de futuro*. Madrid: JAS Arqueología. ISBN: 9878416725113.
- VAQUERIZO, Desiderio; RUIZ, Ana; DELGADO, Manuel, eds. – *RESCATE: del registro estratigráfico a la sociedad del conocimiento. El patrimonio arqueológico como agente de desarrollo sostenible*. Córdoba: Universidad de Córdoba. ISBN: 9788499272832.

# MUSEUS E COMUNIDADES: O Projeto EU-LAC Museums

**Mário Nuno ANTAS**

Coordinator of the Portuguese team in EU-LAC Museums project. General Direction of Cultural Heritage / National Museum of Archaeology (DGPC/MNA)

## RESUMO:

O EU-LAC-MUSEUS - Museus e Comunidade: Conceitos, Experiências e Sustentabilidade na Europa, América Latina e Caribe é um projeto de pesquisa internacional financiado pelo Horizonte 2020. Um dos objectives deste projeto é construir conexões entre a Europa e a Europa. e América Latina e Caribe (LAC) no campo da museologia comunitária.

**Palavras-chave:** museus comunitários, património tangível e intangível

## ABSTRACT:

The EU-LAC-MUSEUMS - Museums and Community: Concepts, Experiences, and Sustainability in Europe, Latin America and the Caribbean is an international research project funded by Horizon 2020. One of the aims of this project, is to build close connections between Europe and Latin America and the Caribbean (LAC) in the field of community museology.

**Key-words:** Community museums, tangible and intangible heritage

# 1. Introdução

O projeto EU-LAC-MUSEUMS - Museus e Comunidade: Conceito, Experiências e Sustentabilidade na Europa, América Latina e Caraíbas foi concebido sob os auspícios do ICOM (Conselho Internacional de Museus: <http://icom.museum>) em 2014. Tem um financiamento do programa Horizon2020 da União Europeia e decorre entre 2016 e 2020.

Trata-se de um consórcio internacional que reúne investigadores e profissionais de museus que trabalham na Escócia, Portugal, Espanha, França, Peru, Chile, Costa Rica, Jamaica e Barbados que acreditam que a museologia comunitária pode fazer a diferença no mundo.

O objetivo desta investigação passa por proporcionar um melhor entendimento da dimensão cultural, científica e social da relação entre a UE (União Europeia) e LAC (América Latina e Caraíbas), apoiando assim o processo de cooperação EU-CELAC delineado pelo Plano de Ação de EU-CELAC na definição de uma visão comum para os próximos anos. EU-LAC-MUSEUMS pretende levar a cabo uma análise histórica e teórica comparativa dos museus rurais de pequena e média dimensão, e ainda das comunidades a eles associados na EU e LAC. A base deste projeto relaciona-se com o facto de os museus comunitários, em particular os de países da América Latina e das Caraíbas, permitirem às suas comunidades sub-representadas terem o seu lugar na história, contribuindo para a sustentabilidade ambiental e empoderamento comunitário.

Assim este projecto desenvolve um estudo de 4 anos (2016-2020) sobre a forma como estes museus fazem a sua prática museal, particularmente em localizações remotas e insulares. Entre os museus envolvidos estão incluídos o Ceumannan – Skye Ecomuseum, na Escócia, e o museu Comunitário Rey Curré, na Costa Rica, administrado pelo povo indígena Boruca. Trata-se de dois museus ao ar livre que incentivam os seus visitantes a explorar a paisagem natural e as estruturas tradicionais. Nestes dois museus, os jovens em conjunto com os anciãos da comunidade, levaram a cabo um projeto de recolha da história oral, tornando-se nos curadores de uma exposição virtual sobre a temática da mudança social.

A equipa Portuguesa DGPC/MNA é responsável pela criação e manutenção do sítio na internet, bem como base de dados. Desenvolve ainda um conjunto de actividades que passam por um festival comunitário e pelo registo 3D de objectos icónicos de objectos identitários de museus comunitários, bem como o registo de depoimentos de membros das comunidades participantes nos museus comunitários. Paralelamente procedemos ao registo áudio, vídeo e tecnologias esféricas de captação de imagem (fotos 360º) constituindo-se assim uma base de dados que pode ser utilizada através das bases de dados sobre museus e património tangível e intangível <https://eulacmuseums.net/index.php/resources/database> .

## 2. As principais linhas de acção do projeto

### 2.1. Inovação e tecnologia na cooperação bi-regional

Na década de 1950, André Malraux defende a ideia do “museu sem paredes” quando falou de uma revolução provocada pela fotografia e por catálogos ilustrados de museus. Nas décadas mais recentes, as inovações no património digital aumentaram exponencialmente. Como consequência, os museus estão a enfrentar uma profunda revolução tecnológica envolvendo enormes desafios, em que conceitos de tempo e espaço estão a ser questionados.

Hoje, os museus podem alcançar novos públicos que tradicionalmente não eram visitantes de museus, e as suas coleções poderiam ser exibidas digital e fisicamente, virtualmente em qualquer lugar. A maioria dos museus físicos agora tem uma presença online, com diferentes graus de informação online. Sem esta presença online, os museus perdem poder de comunicação e um museu que não comunica é um museu que não vive, que está desfasado da realidade. Graham Black (2012) refere mesmo que: “The use of new, particularly mobile, technologies will transform the relationship between museums and their users, taking the museum beyond its walls and its physical community. Technology will make both content and participation more accessible, extending opportunities for user contributions and the representation of multiple perspectives. It will push the issue of the museum sharing authority for content. This is the context in which museums now operate”.

Para a construção de um museu vivo é necessário que não existam barreiras, um museu vivo é um museu participativo, onde as comunidades se reveem. Este é o papel social de um museu. Assim, os museus funcionam (ou deveriam funcionar) com um polo de expressão das comunidades, estabelecendo centros para a interpretação compartilhada e a comunicação do património, ao mesmo tempo em que também são locais de encontro e centros de aprendizagem ao longo da vida e empreendedorismo. Em um museu comunitário local, a relação entre a comunidade e o museu é primordial.

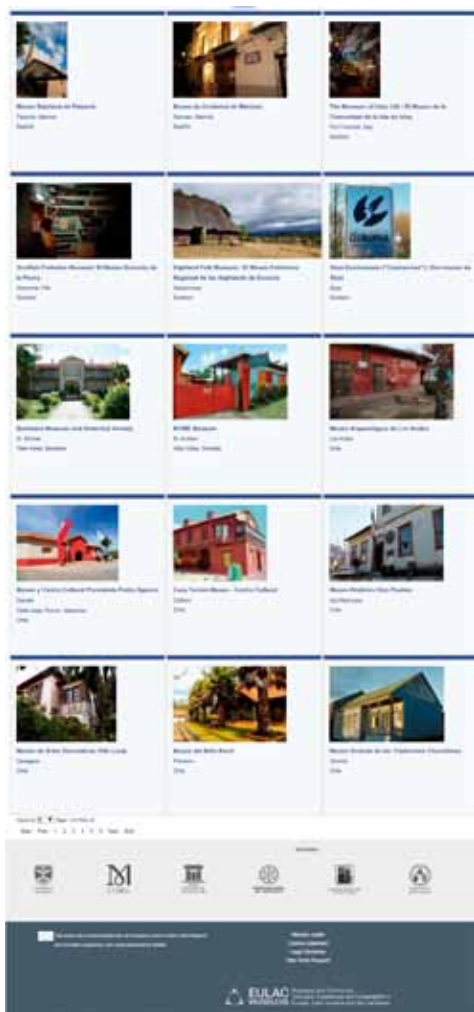
No entanto, existem algumas dificuldades quando se fala em museus e tecnologia de pequena escala, pois essas entidades estão frequentemente localizadas em áreas rurais ou costeiras pequenas e isoladas. Os desafios podem incluir a dificuldade de usar a tecnologia, os custos proibitivos de comprar e manter dispositivos tecnológicos e a inexistência de plataformas web adequadas para hospedar os conteúdos. Então, como podem profissionais encarregados da preservação e interpretação da herança cultural de um território comunicar e interagir através da tecnologia e dentro da comunidade do museu? As respostas estão na participação e comunicação.

Nina Simon (2010) na sua publicação o “museu participativo”, referiu a importância da eficácia de novas tecnologias para processos de co-criação, propriedade e curadoria. Quando mediada por meio de comunicação eficaz em museus, a tecnologia tem o potencial de desempenhar um papel extremamente poderoso para pequenas comunidades. Agora existem mais smartphones no planeta do que pessoas, mesmo em locais remotos da Europa, América Latina e Caribe. Essa situação oferece a possibilidade de museus desenvolverem “museus sem paredes” da era nova, visualizadores de objetos móveis e potenciar sistemas do Google Cardboard (realidade virtual), que lhes permitam o envolvimento de novos públicos e acompanhar os tempos. Através destas ferramentas, os museus comunitários locais podem integrar suas coleções e histórias numa vasta rede virtual com outros museus entidades semelhantes na Europa, América Latina e Caribe. Desta forma, o projecto EU-LAC está a promover o conhecimento, a ampliar o valor das coleções dos museus comunitários usando as potencialidades positivas do mundo digital.

Assim o projeto EU-LAC desenvolveu um conjunto de ferramentas tecnológicas para fomentar a maior divulgação dos museus comunitários e das suas coleções. Foi criado um portal Web público em 4 línguas (português, espanhol, inglês e francês) bem como bases de dados multilíngues. Refira-se que as bases de dados feitas exclusivamente para o projeto e tendo em conta as necessidades dos parceiros, estão em conformidade com as recomendações dadas por organizações como a UNESCO para registar o património cultural material e imaterial.



Figura 1: Aspeto geral do site do EU-LAC Museums



Através destas ferramentas os parceiros colocam os materiais desenvolvidos sobre as atividades que realizam junto das suas comunidades, em vários suportes (documentos, arquivos de áudio e vídeo, registro 3D de objetos, etc.). A um nível muito prático, a base de dados constituiu-se pois, como uma ferramenta que os parceiros e os museus comunitários poderão ter acesso e fazer “download” de uma variedade de materiais tais como painéis de informação e folhetos, ou material digital como o 3D, simulações de objetos, ou mais recursos inovadores de alta tecnologia, como a realidade aumentada. Esses produtos poderão ser usados remotamente (por exemplo, pela internet) ou fisicamente em museus, fóruns culturais ou simpósios. As exposições podem ser formadas no local ou *ex situ*.

Figura 2: Base de dados de museus

A base de dados é pesquisável por região, assunto ou consulta geral para permitir que todas as comunidades envolvidas tenham acesso aos resultados de nossas pesquisas. Particular atenção foi dada às tecnologias de realidade aumentada, aproveitando o freeware já existente no mercado para uso em telemóveis e tablets. Estes conteúdos serão concebidos para utilização em ambientes *in situ* (por exemplo, a informação adicional em painéis e mostras em exposições dentro de museus), ou *ex situ*, incluindo em casa (por exemplo, a edição textual de folhetos, brochuras e folhetos permitindo a abertura de dados adicionais, na forma de imagens, vídeos, etc.).

O Portal da Web dirigido ao público em geral interage de forma interativa com pequenos objetos de museu da comunidade da Europa, América La-

tina e Caribe. A participação no banco de dados e no portal da Web é fundamental para o sucesso dessas ferramentas, que são totalmente compatíveis com o novo pensamento em museus e na Web 2.0.



Figura 3: Base de dados de património material e imaterial

## 2.2. Educação em Museus para fomentar a inclusão e a coesão social

Tal como refere Peter Davis (2007), “Museums are important because they serve to remind us of who we are and what our place is in the world. [...] Museum professionals, with reference to their visitors, frequently use the expression ‘museum community’, but can this be defined? We also need to discover how museums interact with their community, and the community with its museums, and place this in historical perspective”. Tendo em conta um dos objectivos do programa Horizonte 2020 de “promover sociedades inclusivas, inovadoras e reflexivas” investigando iniciativas inovadoras em museus que promovam a capacitação da comunidade. O objectivo deste projecto passa por estabelecer práticas inovadoras e avaliá-las numa ótica de educação museal comunitária. Esta abordagem de educação em museus, é baseada em museologia comunitária para criar um programa de educação bi-regional intergeracional em museus. Outro objectivo é a implementação de programa de intercâmbio juvenil bi-regional. Procuramos responder às seguintes questões-chave na museologia comunitária:



- Como podemos definir “museus comunitários” e “sustentabilidade” no contexto bi-regional?
- Quais são as mudanças mais importantes que os museus de pequena escala estão experienciando na UE e na América Latina e Caribe?
- Quais são as iniciativas mais inovadoras dos museus para promover a inclusão social e a coesão em cada região?
- Como museus regionais de pequena escala podem ganhar um papel na promoção de melhores práticas entre museus e de decisores de políticas num cenário global?

Assim nesta temática o projecto EU-LAC está a criar produtos de investigação científica que incluem a base de dados, o compêndio de Museus Comunitários Sustentáveis. Paralelamente, estão a ser desenvolvidas uma série de publicações com “peer review”, incluindo o volume editado para as Questões-Chave do Patrimônio Cultural da Routledge, série em colaboração com Teresa Morales e outros pesquisadores da UE e da LAC: <http://www.routledge.com/books/series/KICH/>.

O Programa de intercâmbio de jovens EU-LAC do projecto EU-LAC-MUSEUS está comprometido com a ideia de que os desafios da sociedade só podem ser superados a partir de vidas individuais, e que o entendimento mútuo entre as nossas regiões pode e virá através da construção de relações positivas e sustentáveis. A Estratégia da UE para a Juventude (2010-2018) visa incentivar os jovens a serem cidadãos ativos e a participar na sociedade, de modo a poderem participar nos processos democráticos que moldam o futuro da Europa. A Fundação EU-LAC iniciou a colaboração entre os fóruns de jovens em ambas as regiões para lidar com importantes desafios sociais. Os objetivos do nosso programa de juventude EU-LAC do projeto emulam os seus objetivos:

- Estabelecer uma plataforma para o diálogo construtivo entre jovens de comunidades museológicas da América Latina, Caribe e Europa, sobre temas de interesse mútuo.
- Envolver os jovens de ambas as regiões na formulação de políticas, incorporando suas ideias e propostas ao projeto.
- Consolidar uma rede bi-regional de redes de jovens pré-existentes e novas através da EU-LAC Foundation, unindo assim jovens da América Latina, Caribe e União Europeia.

Atualmente torna-se claro que os jovens das sociedades europeias, latino-americanas e caribenhas têm condições e expectativas regionais desiguais. Com a Declaração emitida nas recentes Jornadas da Juventude CELAC-EU, realizadas em Quito no Equador, teve-se conhecimento de que o desemprego jovem é de 22,8% na Europa e de 18,7% na América Latina.

Desta forma, para o programa de intercâmbio de mobilidade de jovens da EU-LAC, recrutamos jovens adultos de diferentes idades e sexos, de dife-

rentes origens geográficas, socioeconômicas, étnicas, culturais e religiosas de comunidades de museus na Costa Rica, Escócia e Portugal. Os candidatos foram selecionados, de acordo com seu comprometimento comprovado e contribuição para projetos de museus comunitários. Assim, durante o programa, os nossos jovens serão incentivados a considerar questões transversais enfrentadas atualmente, conforme identificado pelo programa de trabalho Horizon2020, incluindo padrões de consumo, as consequências incertas das mudanças climáticas e da maneira como construímos e governamos as nossas sociedades e comunidades. O nosso consórcio acredita no potencial da juventude para transformar a sociedade e desejamos capacitá-los para se tornarem líderes de amanhã com uma consciência da sua cultura e identidade, como ela está mudando e como ela é entendida no contexto do mundo em geral. No decorrer do projeto, os jovens assumem o papel de “jovens investigadores”, investigando as histórias e identidades de suas comunidades e famílias através de um projeto intergeracional incluindo a criação da história oral. O programa da juventude tem em conta, em especial, os movimentos de migração de longa data, tanto a nível regional como bi-regional. Por exemplo, trocaremos histórias colhidas de pais, avós e arquivos do museu através dos quatro temas de pesquisa experimentados e utilizados atualmente em projetos jovens na rede de museus comunitários:

- (1) “território” (ideias de lugar),
- (2) “Governo”,
- (3) “comunidade” (envolvendo trabalho / trabalho)
- (4) “festa” (incluindo herança sagrada ou religiosa).

O modelo será baseado num programa desenvolvido em Oaxaca, México desde 2012, chamado Nossa Visão de Mudança, liderado por museus comunitários, e será facilitado como uma colaboração entre o La Red de Museos Comunitários da Costa Rica, museus comunitários escoceses, e portugueses.

Neste programa, os grupos de jovens levarão a cabo uma reflexão estruturada, onde desenvolvem métodos de pesquisa de história oral e realizam entrevistas e diálogo com os idosos de suas comunidades para discutir as mudanças mais importantes que a sua comunidade está vivenciando. A partir dessa reflexão, eles também podem criar uma exposição virtual de fotografias, murais e desenhos, possivelmente complementados com vídeos. Esse esforço resulta numa relação significativa entre gerações, no envolvimento dos jovens com as questões prementes de suas comunidades e na presença do museu comunitário no processo necessário de compreensão, levando em conta as transformações aceleradas do contexto local.

Estas atividades proporcionarão uma oportunidade para jovens de comunidades locais na Costa Rica, Escócia e Portugal (comunidades rurais e indígenas no caso da Costa Rica) compreenderem o conceito e a prática

de museus comunitários, fortalecerem sua própria identidade como eles a representam. Também lhes permitirá criar experiências de aprendizagem sobre trabalho em equipa, colaboração coletiva, a importância de seu papel e compromisso com suas comunidades, bem como respeito e tolerância à diversidade cultural. Neste programa, os jovens terão a estadia de duas semanas em cada região, que abrangerá uma orientação e introdução à cultura e história da comunidade, bem como ao museu da comunidade, e um período para levar adiante o projeto colaborativo definido pelo museu. Para concluir a visita, os 12 participantes, juntamente com representantes de jovens e adultos das comunidades envolvidas, reunir-se-ão para refletir sobre a sua experiência de aprendizagem, o valor e a importância de seu intercâmbio e como os vínculos podem ser mantidos. Tendo sido retirados completamente de sua zona de conforto e tendo passado por um processo de imersão completa em outra cultura, os participantes adquirirão as seguintes habilidades transferíveis:

- a) Comunicação e habilidades organizacionais;
- b) Habilidades intelectuais, como métodos de pesquisa e avaliação;
- c) A capacidade de trabalhar ao lado de pessoas de diversas origens e culturas;
- d) Experiência em trabalho em equipa, aprendendo a planejar e realizar tarefas tanto individualmente quanto em grupo multicultural;
- e) Experiência de viver em locais remotos e a capacidade de se adaptar a um ambiente e ecossistema diferente;
- f) Uma variedade de habilidades práticas e de TIC. As experiências dos jovens do programa de intercâmbio de mobilidade de jovens serão avaliadas em relação ao aumento da autoestima, à confiança em suas próprias habilidades, ao sentido de contribuir para a sociedade e “dar algo de volta”, e se elas se tornaram capacitados a participar efetivamente nos processos de tomada de decisão dentro de suas comunidades.

### **2.3. Promoção de museus locais e regionais sustentáveis**

Acreditamos que só com o envolvimento efetivo das comunidades, os museus comunitários serão sustentáveis. Tal como refere Sheila Watson (2007), “What oppresses or offends a community is complex and dependent on power relations not only between the museum and its communities but also between those communities and the nation state in which they reside. [...] working with all kinds of communities takes time and patience. [...] Museums do not work with communities but with individuals within those communities. Those individuals do not establish partnerships with the museum but with individuals within that institution.” é necessário que

os museus saibam trabalhar no tempo e no espaço em conjunto com as comunidades.

Os museus constituem-se como uma ferramenta de empoderamento social. O seu papel educativo e de mediação cultural junto das comunidades é provavelmente a sua maior valia. Tal como referia o antigo presidente do ICOM a propósito do Dia Internacional dos Museus em 2015, “Museums, as educators and cultural mediators, are adopting an increasingly vital role in contributing to the definition and implementation of sustainable development and practices. Museums must be able to guarantee their role in safeguarding cultural heritage, given the increasing precariousness of ecosystems, situations of political instability, and the associated natural and manmade challenges that may arise. Museum work, through education and exhibitions for example, should strive to create a sustainable society. We must do everything we can to ensure that museums are part of the cultural driving force for the sustainable development of the world.” (Hinz, 2015).

Atualmente, os museus enfrentam consideráveis mudanças políticas, económicas e sociais. Como uma organização profissional internacional de mais de 30.000 membros em mais de 130 países, o ICOM considera a promoção e proteção da diversidade e do papel dos museus na sociedade como fundamental para os seus objetivos. O crescente número de museus comunitários e sustentáveis tem sido objeto de muitas discussões, publicações e conferências entre os profissionais da rede de Comitês Nacionais e Internacionais do ICOM nos últimos dez anos. Um desses comitês, o Comitê Internacional para Museus Regionais (ICR), está interessado no papel desses museus em sua comunidade no que diz respeito à cultura, história, meio ambiente, desenvolvimento social e linguagem, num período de mudança social e política.

O consórcio do projecto EU-LAC procura construir inovações neste campo. O ICOM procura proteger e promover o papel e as atividades de museus comunitários e sustentáveis contra os efeitos adversos da globalização. Os princípios do ICOM neste sentido estão claramente expressos em vários instrumentos normativos, como o Código de Ética do ICOM para Museus (última versão em 2004), os Museus da Carta de Xangai, Patrimônio Imaterial e Globalização (2002), a Declaração do Conselho Internacional de Museus (ICOM) e a Federação Mundial de Amigos dos Museus (WFFM) para o Turismo Cultural Sustentável em todo o mundo (2007), a Declaração de Xangai sobre Museus para o Desenvolvimento Social Harmonioso (2010) e a Carta de Diversidade Cultural do ICOM (2010). A conferência ICOMP do ICOMP 2014 realizada no Vietnã interrogou-se como o desenvolvimento sustentável é contextualizado dentro da museologia e o trabalho educacional de nossa profissão, e como o ICOM poderia envolver melhor as preocupações dos países do BRICS, os Objetivos de Desenvolvimento do Milênio das Nações Unidas e os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) na nova Agenda de Desenvolvimento pós-2015 da ONU.

Além dessas atividades, o ICOM recentemente lançou mão do desafio de capacitação apropriada em museus regionais de pequena e média dimensão como prioridade em sua agenda. Em abril de 2015, o ICOM cooperou estreitamente com a UNESCO na “Recomendação sobre a Proteção e Promoção de Museus e Coleções” para possível adoção intergovernamental, na sua 38ª sessão em novembro de 2015:

<http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/museums/recommendation-on-the-protection-and-promotion-of-museums-and-collections/>

Afirmando a onnipresença de importância do nosso projeto EU-LAC, o significado da Declaração de Santiago de 1972 para os papéis sociais e económicos dos museus é destacado neste documento. Também aponta o “crescente número e tipos de museus ao redor do mundo, seu papel em evolução como fóruns públicos para o diálogo e a construção da paz, bem como seu papel como impulsionadores económicos que geram turismo cultural e emprego”. Igualmente importante para os objetivos do nosso projeto, é o papel das novas tecnologias, “na preservação de inventários, digitalização de coleções, exposições virtuais e divulgação para públicos mais amplos”.

Assim o projecto EU-LAC-MUSEUMS inspira-se no impulso destas atividades do ICOM a nível bi-regional. Em 18 de maio de 2015, o Dia Internacional dos Museus (IMD) foi lançado num museu parceiro do projeto da Pontifícia Universidade Católica do Peru, em Lima, e o nosso Presidente Hans Martin Hinz fez menção especial ao EU-LAC-MUSEUMS durante o seu discurso de abertura. O tema do IMD de 2015, proposto pela rede do ICOM e elaborado na citação acima, é Museums for a Sustainable Society. Essa escolha reflete perfeitamente a crescente atenção dos profissionais do museu em relação à necessidade de adaptar maneiras novas e sustentáveis de viver e desenvolver. Os museus podem desempenhar um papel fundamental nesta transição, promovendo o desenvolvimento sustentável e servindo como verdadeiros laboratórios para as melhores práticas. O IMD está provando a ocasião para os museus modernos assumirem uma posição forte nesse contexto e participarem da conscientização pública. Em 2016, o ICOM seguiu este caminho na Assembleia Geral em Milão, sob o tema “Museus e Paisagens Culturais, um desafio para o século XXI”.

No entanto, no dia-a-dia muitas de nossas instituições culturais enfrentam uma crise económica, apesar de se esperar que os museus preservem e divulguem o património cultural público com orçamentos cada vez mais reduzidos. No rascunho do documento ICOM-UNESCO “Recomendação sobre a Proteção e Promoção de Museus e Coleções”, destaca-se que: “Os museus promovem o diálogo intercultural e atuam como plataformas de debate e discussões onde questões sociais complexas podem ser abordadas em uma arena apolítica. Eles também contribuem para as

metas educacionais, não apenas através da educação formal, mas também da aprendizagem não formal e ao longo da vida.”. O nosso projecto afirma que a cooperação bi-regional deve passar como espaços para transmissão cultural, aprendizagem e diálogo intercultural, os museus desempenham um papel importante na educação, coesão social e inclusão, e que estas são particularmente perceptíveis entre as pequenas comunidades. Abertos a uma ampla gama de públicos, esses museus podem contribuir muito para o desenvolvimento económico, ao mesmo tempo em que têm uma responsabilidade primordial para a salvaguarda de seu património cultural e natural. É evidente que há lições importantes que a comunidade de museus na Europa poderia aprender com o exemplo da América Latina e do Caribe. Em primeiro lugar, é necessário que haja uma definição e uma Percepção europeias do que é um museu comunitário e como ele deve se desenvolver. Isso poderia ajudar essas organizações a se centralizarem em suas comunidades e, assim, melhorar sua sustentabilidade. Além disso, há a necessidade de órgãos profissionais que busquem o desenvolvimento e o bem-estar dessas instituições. Estas são, no entanto, hipóteses muito gerais. Um estudo comparativo cruzado entre a Europa e a América Latina e o Caribe poderia fornecer conclusões mais frutíferas que ajudariam os museus da comunidade europeia a obter os mesmos sucessos de suas contrapartes. Neste sentido, os museus precisam ser considerados como agentes principais para o desenvolvimento sustentável. Consequentemente, a inovação na gestão do património cultural para museus sustentáveis nunca foi tão urgente. Mas que ferramentas podem ser usadas para tornar efetivo esse processo de inovação e sustentabilidade?

Este é o desafio que o projecto EU-LAC visa responder através da sua acção até 2020.

## Referências bibliográficas:

- BLACK, G. (2012) - *Transforming Museums in the Twenty-first Century*. London: Routledge.
- BRUNO, C.; CHAGAS, M.; MOUTINHO, M. (2007) - *Sociomuseology*, n.º 220. Lisboa: Edições universitárias Lusófonas.
- BRUNO, C.; FILIPINI, K. (2008) - *Museus como agentes de mudança social e desenvolvimento*, n.º 208. Sergipe: Museu de Arqueologia de Xingó.
- BROWN, Karen; MAIRESSE, François (2018) - *The Museum Definition and its Social Role*. Curator: *The Museum Journal*. October 2018. <https://doi.org/10.1111/cura.12276>
- HINZ, Hans-Martin (2015) - *International Day of Museums declaration*. Paris: ICOM. <https://icom.museum/en/>
- MORALES, T.; CAMARENA, C.; ARZE, S.; SHEPHARD, J. (2009) - *Manual para la creación y desarrollo de museos comunitarios*. La Paz: Fundación Interamericana de Cultura y Desarrollo.
- MORALES, T.; CAMARENA, C. (2005) - *Los museos comunitarios y la memoria ante los procesos de globalización*. *Cuadernos del Sur*. Año 11, Núm. 21, marzo, pp. 23-34.
- MORALES, T.; CAMARENA, C.; VALERIANO, C. (1994) - *Pasos para crear un Museo Comunitario*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.





# (NÃO) PÔR DE PARTE A ARQUEOLOGIA

## A arqueologia e o património arqueológico como parte da experiência do território

**José INVERNO**

**Herdade da Maroteira & Corktrekking**

### RESUMO:

Com a presente comunicação pretende-se demonstrar como a Arqueologia e o Património Arqueológico poderão servir de base complementar a actividades de animação turística doutros âmbitos. Para tal recorre-se ao exemplo da Corktrekking, uma empresa de animação turística que tem como fim principal a promoção do Montado de Sobro Alentejano.

Palavras-Chave: Corktrekking, Arqueologia, Património

### ABSTRACT:

With this paper we intend to show how Archaeology and Archaeological Patrimony can be used as a complement for tourist animation activities. For this purpose, we resort to the example of Corktrekking, a tourist animation company, whose aim is to promote the Natural Cork Forest of the Alentejo.

Key words: Corktrekking, Archaeology, Patrimony

A Herdade da Maroteira situa-se no concelho de Redondo, junto à Aldeia da Serra d'Ossa. É uma das propriedades originalmente pertencentes à Casa Reynolds – ou Casa Inglesa, como é conhecida na região.

A presença desta família em Portugal deve-se a Robert Hunter Reynolds, que terá vindo para o Porto no limiar da segunda metade do Séc. XIX, como negociante de vinhos. Ao lidar de tão perto com o mercado dos vinhos dera-se conta do volume de cortiça que esta atividade absorvia para transformação em rolhas e rapidamente viu na cortiça um grande potencial de negócio. Para tal, viu-se na necessidade de mudar de área de geográfica, pois como sabemos, é no Sul do território português que o montado adquire uma expressão muito mais densa que em qualquer outra parte do território nacional, com especial incidência na região do Alentejo. Assim, tomara a decisão de se basear em Estremoz, no sentido de desenvolver esta nova atividade económica.

Os descendentes de Robert – especialmente João de Reynolds – reuniram esforços para dar os primeiros grandes impulsos à indústria corticeira, de que resultou na criação da fábrica Reynolds do Barreiro, já com ambições comerciais macroscópica, refletidas pela sua forte componente de exportações para outras áreas do país, ou mesmo para outras nações, facilitado quer pela proximidade ao Tejo (via fluvial), quer pelo desenvolvimento da linha de caminho de ferro naquela área, que permitiu fazer chegar enormes quantidades desta matéria-prima de forma rápida e segura.

A integração da Herdade da Maroteira nos bens da família Reynolds deu-se nos fins da primeira metade do Século XIX, momento em que a segunda geração de Reynolds, encabeçada por John Hunter Reynolds, filho de Robert, estava a desenvolver uma política desenfreada de aquisição de propriedades que tivessem extensas áreas de montado, na região.

Desde então, cento e cinquenta anos passaram e a Herdade apresenta-se como um dos casos raros, mesmo para a região, em que permanece na mesma família há cinco gerações.



Figura 1: Robert Hunter Reynolds (1829-1872)



Até ao final do século XX, a Herdade da Maroteira viveu, tal como outras propriedades alentejanas, exclusivamente dos proventos diretos da agricultura. Contudo, a situação alterara-se drasticamente com a fixação de Philip Mollet na Herdade da Maroteira, em 1998.

Das cinco gerações de proprietários, Philip Mollet é o primeiro a fixar-se permanentemente na propriedade, o que por si só representa um enorme benefício para a administração, especialmente no que respeita à proximidade física, o que concede uma confrontação imediata com as limitações existentes e garante uma maior eficiência no planeamento sustentável do negócio.

Tendo completado a sua formação em agronomia, Philip decidiu partir pelo mundo de forma a adquirir experiência nos mais diversos contextos, tendo exercido a sua atividade em países que vão desde o Reino Unido até Canadá, passando pela Austrália. Esta componente prática da sua formação será profundamente marcante na forma como dinamizará a Herdade da Maroteira.

Por altura da sua chegada, em 1998, a Herdade da Maroteira vivia exclusivamente da cortiça, enquanto atividade-base no que respeita ao sustento, apoiada pela exploração florestal do azinho, apoiada pela pecuária, tendo um rebanho de seiscentos ovinos.

Perante um cenário em que a cortiça assiste a uma quebra de preços no mercado e que as ovelhas deixam ser, de todo, lucrativas, Philip Mollet vê-se na necessidade de alterar radicalmente o rumo produtivo da Herdade da Maroteira.

Na busca de uma alternativa viável, dá-se conta de que os vinhos do Alentejo se encontram em fase de ascensão e existe uma lata procura de uva por parte de todas as adegas cooperativas, o que rapidamente lhe suscita a ideia de que a vinha poderá ser um investimento proveitoso a médio e mesmo longo prazo. Assim, em 2000 decide plantar os primeiros dois hectares de Syrah, uma casta que era, de todo, exótica para a região na altura, mas que por recomendação de um amigo viticultor – David Booth, na altura viticultor do jovem enólogo António Maçanita. Nos anos seguintes diversifica as castas em Alicante Bouschet, Touriga Nacional e Aragonês, obtendo uma área cultivada de seis hectares de vinha.

Em 2004, quando a vinha estava pronta para a sua primeira grande colheita, dá-se uma quebra de preços radical, resultado dos excedentes de uva existentes, que causaram uma baixa na procura por parte das adegas cooperativas. Nessa situação torna-se urgente uma modificação na estratégia e, correspondendo ao desafio do enólogo António Maçanita, decide-se avançar com um novo investimento e criar uma nova referência de vinhos: os Vinhos da Herdade da Maroteira.

Após muitas hesitações, avançou-se com um formato de marketing inovador, pois numa altura em que a grande maioria dos vinhos alentejanos eram designados pelo nome das propriedades, de repente surge na Her-

dade da Maroteira a ideia inovadora de atribuir os nomes de Cem Reis e Dez Tostões, sendo os rótulos representações modificadas de emissões das notas de Cem Reis e Dez Tostões, respetivamente.

Pode dizer-se que a Herdade da Maroteira inicia aqui um novo ciclo importante da sua História, pois à cortiça, que sempre fora a primeira fonte de rendimento da propriedade, alia-se uma nova atividade: os vinhos que, devido ao seu reconhecimento nacional e estrangeiro, tornaram-se mais uma referência de um produto de qualidade produzido na Herdade da Maroteira.



Figura 2: Philip Mollet, atual gerente da Herdade da Maroteira

Philip Mollet sempre teve uma política de gestão que aposta numa perspetiva global como única alternativa para tornar a Herdade da Maroteira um sistema economicamente viável, e, em 2004 decide rentabilizar as duas habitações na Herdade. Assim, licenciam-se a Casa da Família e uma pequena cottage (antiga casa dos caseiros), que começam a funcionar em regime de Alojamento Local, mais tarde tornado Agroturismo. A adesão foi imensa e, como tal, procedeu-se à criação de um novo formato de alojamento, direcionado para hóspedes que procurem o recato absoluto, consubstanciando na instalação de um bungalow de madeira no meio do Montado.

O alojamento, que começou por uma experiência fortuita, rapidamente ganhará um enorme dinamismo, e hoje pode assegurar-se que a taxa média de ocupação anual ronda os 70%.



Figura 3: Frontaria principal do Monte da Maroteira

A par com o alojamento desenvolveram-se, necessariamente, outros serviços extra que se demonstram determinantes para uma maior comodidade dos hóspedes: o serviço de refeições sob solicitação é bastante requerido e elogiado e a piscina infinita com o seu encantador enquadramento paisagístico são algumas das menções elogiosas mais recorrentes nos comentários dos hóspedes, já para não falar da proximidade da relação empática gerada entre hóspedes e proprietários, resultado de um serviço personalizado que sempre foi apanágio da casa.

A partir do momento em que o alojamento se converte numa estrutura de tal forma dinâmica, surge a necessidade de encontrar um complemento que garanta aos hóspedes uma experiência totalizante do que é a Herdade da Maroteira.

Nesse sentido, surge em 2015, a ideia de fazer passeios à Herdade da Maroteira, levando os hóspedes a conhecerem as diferentes actividades agrícolas aí desenvolvidas. A ideia funcionou muito bem, na sua fase experimental. No entanto, ao ser publicitada no site – ainda que de forma informal, o proprietário deixou de conseguir dar resposta a todos os pedidos que chegavam dos hóspedes, muitos deles, logo no momento da reserva. Perante essa insuficiência de recursos humanos decide-se contratar uma pessoa que, de forma efetiva, conseguisse assegurar o funcionamento dessa subestrutura que designar-se-ia Corktrekking.



Figura 4: Corktrekking - logo da empresa de animação turística

Corktrekking Lda

Porquê Corktrekking? Em primeiro lugar, porque se denotou, de acordo com a experiência prévia, um interesse particular pelo montado, não só enquanto sistema de onde emana a matéria-prima única que é a cortiça, mas também pela sua circunscrição geográfica específica (bacia do Mediterrâneo), o que o torna extremamente exótico para hóspedes advindos de outros continentes. Por outro lado, achou-se que o turismo da natureza com actividades de “trekking” se encontram muito em voga e na Herdade existem condições extraordinárias para tal.

Somando a estes fatores, acresce o facto de a cortiça, por si só, ser cada vez mais mencionada como um dos principais atrativos do nosso país e, em particular, da região do Alentejo (de facto, somos os líderes em produção e manufatura de cortiça e detemos no nosso território cerca de 700.000ha de área de montado de sobre, o que representa cerca de 35% da área total desta floresta a nível mundial), e, no momento em que se tencionou avançar com o projeto, não existia uma única empresa de animação turística a apostar especificamente na promoção do montado.

Assim, desde o seu início, a Corktrekking delineou muito bem o seu campo de ação:

- Fazer visitas guiadas (caminhadas e passeios de jipe) à Herdade da Marroteira, mostrando todas as suas actividades, e dando particular destaque ao Montado.

Assim, nos primeiros *tours*, a linha condutora foi levar o visitante a compreender o ciclo da cortiça, desde a árvore até chegar à rolha da garrafa de vinho, o que deu de facto uma ligação lógica perfeita.

Desde o início houve, simultaneamente, a preocupação constante em apostar na intensa divulgação que se fez principalmente em três sentidos. A apresentação do projeto, pessoalmente, a todas as unidades hoteleiras da região, bem como os postos de turismo, mostrando-o como representando uma mais-valia para essas mesmas unidades turísticas, na medida em que diversifica o leque de opções para a ocupação dos hóspedes e assegura eventualmente o prolongamento da sua estadia na região; a aposta no marketing, com criação de site autónomo para a Corktrekking, criação de *flyers* de divulgação, associação a plataformas (*Trip Advisor*, *Viator*, *Getyourguide*) e, finalmente, imprimir dinamismo às redes sociais, de forma a promover um melhoramento constante da marca, com todos benefícios que traz à imagem e ao acesso a um público mais abrangente.

Procurou-se, ao mesmo tempo, a criação de uma rede de parcerias sólidas, não só a nível de agentes locais, como também com agências de viagem e outros operadores turísticos, aliado à participação em Feiras de Turismo em Portugal e no estrangeiro, de forma a alargar a rede de contactos e o estabelecimento de parcerias com empresas DMC internacionais.

Podemos mesmo dizer que uma grande parte dos clientes do primeiro ano de atividade da empresa Corktrekking foram mesmo hóspedes da Herdade da Marroteira, os quais tinham interesses muito específicos e óbvios



de visita à Herdade. No entanto, a partir do momento em que se investe no Marketing, a situação altera-se drasticamente, pois deixamos de saber quais as expectativas do cliente, visto não ter havido um contacto prévio.

Além disso, trata-se muitas vezes de um cliente com exigências de um programa feito à medida e não aquele que se contenta com actividades superficiais com algum discurso estandardizado sobre o Alentejo e o vinho.

Foi muito importante tomar consciência deste entrave que, apesar de não ser inviabilizador do projeto, porque a Herdade da Maroteira, só por si e em todos os seus 540ha tem conteúdos mais que suficientes para preencher uma tour, fazia com que se corresse o risco de se ficar preso num nicho de mercado, demasiado específico.



Figura 5: Família canadiana durante visita ao Montado

Perante esta situação, optou-se por diversificar o leque de opções, recorrendo-se para tal à experiência do guia turístico, com formação-base em Arqueologia. É a partir deste momento que se decide apostar na Património Arqueológico enquanto complemento enriquecedor aos programas já existentes na Corktrekking.

Após se fazer uma avaliação das diversas possibilidades, concluiu-se que este poderia ser um complemento natural à nossa oferta, dada a própria localização da Herdade da Maroteira no sopé da Serra d'Ossa, uma área extremamente rica em vestígios arqueológicos.

A abrangência de períodos históricos é imensa, indo desde o Neolítico (com os dolmens) até à Idade Moderna (com o convento de S. Paulo e os diversos ermitérios da Ordem existentes pela Serra fora).

Sair dos limites da propriedade fez com surgissem alguns obstáculos, ainda que facilmente ultrapassados, pois rapidamente se entrou em acordo com os proprietários vizinhos, conseguindo da sua parte autorização para percorrer as suas terras. Tal não deixa de ser um benefício de se trabalhar à escala local em que os proprietários se batem por manter uma relação de amigável vizinhança entre si, ao mesmo tempo em que se nutre uma excelente e antiga relação com os guias.

Desde o início definiu-se que o Património Arqueológico, seria, juntamente com o Património Arquitetónico, explorado sob dois programas diversos:

**- Explora as Antas da Serra d'Ossa.**

O megalitismo é uma temática bastante procurada. Os visitantes sentem uma vontade grande em compreender o que é enigmático, em racionalizar o mítico e em entender o desconhecido. A região da Serra d'Ossa detém um interessante conjunto de monumentos megalíticos que, facilmente poderão levar à criação de um circuito. Muitas vezes trata-se de um benefício advindo da proximidade à própria Herdade da Maroteira, aliado a um conhecimento profundo dos caminhos a percorrer, estando preparado para encontrar alternativa, sempre que aconteça algum imprevisto.

Neste passeio pretende-se dar a conhecer uma seleção de monumentos megalíticos, considerando as suas especificidades. Para tal, o facto de muitas vezes se ter participado em intervenções arqueológicas nos próprios monumentos, representa em si uma grande vantagem, pois além do enquadramento geral do monumento, está-se preparado para fornecer não só informações genéricas, como também detalhes técnicos do próprio processo da intervenção, que muitas vezes fazem toda a diferença para, nos casos em que se trata de um cliente mais exigente.

Ao utilizarmos a palavra-chave “Serra d'Ossa”, rapidamente surge um enquadramento territorial concreto, que não só abrange os dolmens em si, mas também a própria Herdade da Maroteira, dando uma visão absolutamente integrada, ao mesmo tempo em que confere um cunho particular ao que se procura dar a conhecer: são os Dolmens da Serra d'Ossa e não os Dolmens de Évora ou de Estremoz. Será este título distintivo que garantirá uma experiência única ao visitante.

Resta-nos, por fim dizer, que este Tour pelos Dolmens da Serra d'Ossa, que começou por ser, do nosso ponto de vista, uma atividade extra à nossa oferta, torna-se muitas vezes para o cliente um excelente complemento a outras visitas a realidades semelhantes da região, nomeadamente ao Cromleque dos Almendres, um dos monumentos com mais interesse na região, do ponto de vista turístico.



Figura 6: Visita à Anta da Vidigueira

**- A outra atividade que se optou por desenvolver foi um tour a que demos o nome de Visita Cultural ao Redondo.**

Embora sempre intimamente ligada à Serra d'Ossa – e será sempre essa a marca estrutural da sua identidade – a Herdade da Maroteira encontra-se circunscrita no território administrativo do Concelho de Redondo, distando apenas seis quilómetros da vila.

Esta atividade apresenta-se como uma alternativa para muitos dos visitantes que, além de quererem conhecer o fascinante mundo da cortiça, têm, ao mesmo tempo, curiosidade em conhecer a cultura local nos seus detalhes mais pitorescos. Assim, os visitantes são conduzidos ao centro histórico da vila, onde mergulharão na sua história, contemplando alguns dos elementos mais emblemáticos do concelho, como:

- A Porta da Ravessa (tão celebrizada pelo famoso vinho da adega cooperativa de Redondo);
- A muralha e as torres de menagem;
- A Olaria local (outra das actividades mais típicas da vila), com possibilidade de experimentação de moldagem de barro na roda de oleiro;
- A torre do relógio;
- As igrejas Matriz e da Misericórdia, incluindo o Museu Paroquial de Arte Sacra;

- O Museu do Vinho;
- O Museu do Barro e o Convento de Santo António;
- O Edifício da Câmara Municipal (Projetado pelo Arquiteto Manuel da Maia).
- O Convento de S. Paulo (novamente a fazer a ligação à Serra d'Ossa);

Com este programa abrangente, pretende-se dar uma visão global do potencial arquitetónico edificado da vila e a forma como este a marcou ao longo do seu desenvolvimento, desde a sua fundação por D. Dinis nos inícios do séc. XIV até aos alvares do Estado Despótico do século XVIII.



Figura 7: Grupo americano durante visita ao Castelo do Redondo



Naturalmente, houve opções que determinaram o molde em que seriam desenvolvidos estes dois passeios alternativos.

Em primeiro lugar, houve o princípio sempre preservado na política da Herdade da Maroteira de que se deve apostar no que é nosso. Assim, tendo todas estas realidades tão ricas no concelho em que nos integramos, achámos sempre que devemos promover o que é a nossa identidade, fazendo-nos valer do seu potencial. É verdade que num mundo que tende para a globalização, com todas as consequências que isso traz para a animação turística, tal opção não deixa de representar um perigo, no sentido de tornar o nosso programa demasiado adstrito a um determinado território. No entanto, após dois anos, verificamos que os resultados desta aposta são muito positivos e estão à vista:

- Do primeiro para o segundo ano triplicou-se o número de visitantes;
- 40% dos visitantes que vêm com interesse em explorar o montado acabam por fazer pelo uma das actividades ligadas ao património;
- 10% dos visitantes vêm exclusivamente pelos Dolmens;
- 15% dos hóspedes da Herdade têm interesse em conhecer o Redondo e acabam por fazer uma visita guiada ao Centro Histórico.

O Património Arqueológico e Arquitetónico Edificado da Vila de Redondo são promovidos, o retorno económico destes passeios para a vila faz-se sentir, principalmente ao nível das lojas/olarias e, principalmente, da restauração, pois estamos a falar de uma quantidade razoável de visitantes que acabam por incluir no programa da sua visita um almoço em restaurante típico, ficando a terminar com a chave-de-ouro que é a gastronomia Alentejana.

Assim, acreditamos que a experiência é tanto mais única quanto mais abrangente e diversificada. Nesta nossa apresentação quisemos, pois, apresentar o resultado da nossa experiência ao tomarmos como opção complementar o desafio de divulgar o Património (em concreto o arqueológico e edificado), ao longo dos últimos dois anos.

O caminho a percorrer é ainda longo para que se chegue à concretização de uma divulgação plena do nosso património. Tal passaria muitas vezes por sensibilizar entidades que a montante do turismo nem sempre cumprem inteiramente as suas funções. No entanto, acreditamos que é com pequenos contributos que, de forma cumulativamente construtiva, se conseguirá fazer chegar a bom porto esta tarefa que é a promoção do que é o baluarte físico da nossa identidade cultural: o nosso Património Arqueológico.



# ARA CONCORDIAE:

## Un modelo de recreación histórica entre la sociedad civil y el museo nacional de arte romano de mérida

**Abel MORCILLO LEÓN<sup>1</sup>, Pilar CALDERA DE CASTRO<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Profesor de latín y griego de la Consejería de Educación de la Junta de Extremadura y presidente de la asociación ARA CONCORDIAE: [abelmleon@gmail.com](mailto:abelmleon@gmail.com);

<sup>2</sup> Conservadora del Museo Nacional de Arte Romano (MNAR) de Mérida: [pilar.caldera@cultura.gob.es](mailto:pilar.caldera@cultura.gob.es)

### RESUMEN:

La recreación histórica de época romana es un fenómeno de aparición relativamente reciente en Mérida (Badajoz, España), pese a contar con uno de los mejores yacimientos arqueológicos de este período histórico y pese a ser la recreación una herramienta para enseñar, divulgar y socializar la Historia conocida desde hace años. Sin embargo, el desarrollo y crecimiento de las actividades de recreación histórica alcanzado en menos de diez años ha sido exponencial gracias, fundamentalmente, a la aparición y consolidación de asociaciones sin ánimo de lucro de recreación histórica en Mérida. En este sentido, la asociación recreacionista ARA CONCORDIAE: recreación de la Mérida romana en colaboración directa con el Museo Nacional de Arte Romano ha logrado poner en marcha un programa de actividades de recreación histórica mediante el desarrollo de numerosas y varias acciones a lo largo de todo el año, que han logrado un gran éxito de participación y público.

**Palabras Clave:** recreación histórica romana, museos, socialización



## RESUMO:

A recriação histórica da época romana é um fenómeno de aparição relativamente recente em Mérida (Badajoz, Espanha), apesar de se tratar de uma ferramenta para ensinar, divulgar e socializar a história conhecida há anos, e do facto de a cidade de Mérida ter um dos mais emblemáticos sítios arqueológicos desse período histórico. Não obstante, o incremento das atividades históricas de recriação registado nos últimos dez anos tem sido exponencial, graças em particular ao surgimento e consolidação de associações sem fins lucrativos de recriação histórica em Mérida. Neste âmbito, a associação recreativa ARA CONCORDIAE: recreación de la Mérida romana, em colaboração direta com o Museu Nacional de Arte Romana, conseguiu lançar um programa de atividades de recriação histórica através do desenvolvimento de inúmeras ações ao longo o ano, que alcançaram um grande sucesso de participação e público.

**Palavras-chave:** recriação histórica romana, museus, socialização

## 1. Breve recorrido histórico por la recreación romana en Mérida

El origen de la recreación histórica en la ciudad de Mérida habría que retrotraerlo hace casi veinte años, en aquellos años en que cambiábamos de siglo se llevaron a cabo dos iniciativas: *Nundinae* (Caldera de Castro & De la Barrera Antón, 1997) y *Emeritalia* (Caldera de Castro, 2002), que tuvieron lugar en el marco del Festival de Teatro Clásico<sup>1</sup>. Tras esto hay que dar un salto hasta el año 2010 en que tuvo lugar la primera edición de *Emerita Lvdica*, un festival de recreación histórica organizado por el Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida<sup>2</sup>. Este festival, tras dos años en el Cir-

---

1 En la organización de ambos proyectos ya participó la coautora de este trabajo.

2 Puesto que a día de hoy el proyecto de *Emerita Lvdica* carece de una página web propia, una de las mejores formas de poder conocer su desarrollo histórico, aunque sea a vuela pluma, es a través de las noticias que sobre este proyecto han ido apareciendo en el Boletín informativo del Consorcio de la Ciudad Monumental, Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, que lleva por título Foro, y que está disponible en la web del Consorcio de Mérida: <http://www.consorcioimerida.org/difusion/foro>, junto con la información que aparece en el apartado dedicado a *Emerita Lvdica* la propia web del Consorcio: <http://www.consorcioimerida.org/emeritaludica>. La primera edición de *Emerita Lvdica* aparece ya reflejada en el boletín Foro nº 61 / Octubre de 2010, pp. 2-3, páginas en las que el entonces director del Consorcio Miguel Alba Calzado, uno de los máximos impulsores de este proyecto, explicaba su origen y objetivo. Véase también para conocer su desarrollo los boletines Foro nº 63 / Abril de 2011; nº 64 / Julio 2011; nº 65 / Octubre de 2011; nº 68 / Julio 2012; nº 69 / Octubre de 2012; nº 72 / Julio de 2013; nº 77 / Octubre de 2014; nº 78 / Enero de 2015; nº 79 / Abril de 2015.

co romano de Mérida, pasó a celebrarse en diferentes recintos y espacios arqueológicos del centro de la ciudad. En el año 2011, los promotores de esta actividad fundaron una asociación cultural sin ánimo de lucro para gestionar la participación de los recreacionistas emeritenses en el proyecto de *Emerita Lvdica*, que se denominó *Emerita Antiqua*<sup>3</sup>. Tras la V Edición de *Emerita Lvdica* en el año 2014, comenzaron a surgir otras asociaciones de recreación histórica a partir del núcleo originario de participantes en esta actividad. Se trata de asociaciones que deciden recrear de manera específica algún ámbito como, por ejemplo, *Lvproum Celtiberiae Leukoni*, que se centran en el mundo celtibero<sup>4</sup>, o *Emeritae Lvdvs Gladiatorvm*, centrada en el ámbito de los gladiadores<sup>5</sup>, o *Lusitania Romana*, que se ocupa del período tardorepublicano<sup>6</sup>.

En febrero de 2015, se funda la asociación ARA CONCORDIAE: *recreación de la Mérida romana*<sup>7</sup>. Muchos de sus socios y, sobre todo, los fundadores ya habían pertenecido a otras asociaciones recreacionistas de Mérida o bien habían participado de forma independiente en *Emerita Lvdica* y en otros proyectos de recreación histórica. Junto a ellos, se unieron otras personas que no habían tenido contacto previo con la recreación.

En el año 2016 se produce un cambio en la organización del proyecto de *Emerita Lvdica*, pues el Consorcio de la ciudad Monumental de Mérida deja de ser el organizador principal y esta responsabilidad pasa a ser asumida por el Ayuntamiento de Mérida. Entre los años 2016 y 2018, en sus tres últimas ediciones, el proyecto de *Emerita Lvdica* ha estado organizado por el Ayuntamiento de Mérida con la financiación de la Junta de Extremadura y la Diputación de Badajoz, la colaboración del Consorcio Ciudad Monumental de Mérida y del Museo Nacional de Arte Romano, que es también un escenario oficial de las actividades, y la participación de diferentes asaciones de recreación histórica nacionales y de las cinco asociaciones recreacionistas emeritenses, entre las que se encuentra ARA CONCORDIAE. La cada vez más activa participación de los ciudadanos que forman parte de estas asociaciones está logrando que el proyecto de *Emerita Lvdica* sea un auténtico “proyecto de ciudad” con una amplia base social gracias a la participación desinteresada de estas asociaciones sin ánimo de lucro y de sus socios, pero también gracias a la implicación cada vez mayor de la ciudadanía en general que contribuye al “realismo” de las actividades y dar vida a los mo-

---

3 Véase <https://www.facebook.com/emerita.antiqua/>

4 Véase <https://www.facebook.com/luporumceltiberiae>.

5 Véase <https://www.facebook.com/Emeritae-Lvdvs-Gladiatorvm-405888539543868>.

6 Véase <https://www.facebook.com/recreacionhistoricalusitaniaromana>.

7 Véase <https://www.facebook.com/Araconcordiae>. Queremos dedicar este trabajo a todos los socios y recreacionistas de ARA CONCORDIAE, pues sin ellos y sin su pasión por el mundo romano no serían posible ninguna de las actividades que aquí se exponen. Sirvan este trabajo y estas palabras de agradecimiento y homenaje.

numentos romanos y a los recintos arqueológicos de la antigua *Augusta Emerita* ataviándose con vestimentas romanas, de una calidad y rigor cada vez mayor, de tal manera que se logra conseguir una mayor simbiosis con las recreaciones que se llevan a cabo, al dejar de ser meros espectadores de las mismas y al convertirse en los protagonistas de la historia junto con los recreadores. Así, frente a los primeros intentos de recreación en Mérida que se sustentaron en un modelo únicamente basado en la financiación pública y frente a otros proyectos que se basan en un modelo de gestión y financiación privado-concertado con inversión pública pero con gestión empresarial privada, el proyecto de *Emerita Lvdica* es un proyecto de base social ciudadana que se desarrolla y lleva a cabo mediante las actividades que proponen y realizan las diferentes asociaciones de recreación histórica, que se realiza gracias a la financiación pública y en el que, más allá de algún patrocinio, apenas interviene la iniciativa empresarial privada<sup>8</sup>. Con todo, el objetivo de este trabajo no es hablar del proyecto de *Emerita Lvdica*, ni tampoco hablar de la recreación histórica en sí misma, sino de las actividades que hace la asociación ARA CONCORDIAE y, más concretamente, de su relación con el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida. Ciertamente, ARA CONCORDIAE ha conseguido ir más allá de la participación puntual en el festival de *Emerita Lvdica* y ha logrado proponer y realizar un programa de actividades de recreación histórica a lo largo de todo el año en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, pero también en otras localidades de Extremadura e incluso fuera de ella.

## 2. La asociación ARA CONCORDIAE: estructura y objetivos

ARA CONCORDIAE: *recreación de la Mérida romana* fue fundada en febrero de 2015 y recrea tanto la vida romana civil como militar. Para ello cuenta con una sección castrense que es la *Legio X Gemina*, al ser ésta una de las dos legiones de las que procedían los soldados veteranos que participaron en la fundación de *Augusta Emerita* junto con los de la *Legio V Alaudae*.

---

8 No es nuestra intención en este trabajo realizar una reflexión ni análisis sobre la recreación histórica en general, ni sobre el caso de Mérida y Extremadura en particular. No obstante, para el caso concreto de Mérida, Sánchez Rico (2017), bajo la dirección de Mikel Asensio Brouard, ha realizado un estudio general y una evaluación sobre el festival *Emerita Lvdica* en su Trabajo Fin de Máster, afrontando su análisis desde la perspectiva del sentimiento identitario que este festival ha generado en la población local emeritense. Por su parte, Iscar Gamero (2016) aborda la cuestión desde la museología y la difusión social y cultural y su estudio no solo se ocupa de *Emerita Lvdica*, sino también diferentes proyectos de divulgación social que tienen lugar en Mérida.

Pero el nombre de la entidad no es casual. Esta advocación a la diosa Concordia tenía el objetivo de que los socios encontrasen un espacio de armonía y tranquilidad en el que poder desarrollar actividades de recreación con rigor históricos, lejos de los personalismos, vanidades y egolatrías que la recreación puede traer consigo cuando se confunde la propia persona con el personaje recreado. Pero también hace referencia a una inscripción existente en el pedestal o ara<sup>9</sup> del Obelisco a Santa Eulalia, un monumento construido en el siglo XVII con piezas romanas acarreadas y situado en el centro de la ciudad, que es todo un emblema de Mérida y un homenaje a su patrona. En la actualidad lo que puede verse es una copia y todos los materiales originales están en el Museo.

El objetivo principal de ARA CONCORDIAE es presentar y difundir el conjunto arqueológico de *Augusta Emerita* como el centro de interpretación de la cultura romana en el occidente europeo mediante el desarrollo de diferentes actividades relacionadas con la recreación histórica. El desiderátum que se pretenden alcanzar es unir en todo integrado la recreación histórica, la arqueología experimental, la didáctica, la socialización y la divulgación.

De acuerdo con sus estatutos, los fines que pretende ARA CONCORDIAE son:

- a) Fomentar el conocimiento de la vida, costumbres y cultura romana de la Antigüedad, en particular de la colonia *Augusta Emerita*, mediante los diversos lenguajes y posibilidades que nos ofrece la recreación histórica como resultado del estudio de las manifestaciones arqueológicas, documentales, literarias y artísticas.
- b) Formar a sus miembros en los diferentes ámbitos y aspectos del mundo romano de la Antigüedad; y difundir entre los socios información y recursos sobre diferentes proyectos de divulgación patrimonial y de recreación histórica.
- c) Propiciar contactos, proyectos comunes e intercambios de experiencias entre diferentes instituciones, centros de investigación, universidades, asociaciones y personas que se dedican a la divulgación histórica mediante la recreación u otros formatos.
- d) Contribuir al estudio del mundo romano y propiciar herramientas para reflexionar sobre los problemas y métodos de la investigación y divulgación de este.
- e) Impulsar actitudes y acciones para el conocimiento, la defensa, la conservación y la preservación del patrimonio arqueológico, histórico y artístico de la ciudad de Mérida, de la Lusitania y de la Hispania romana y, por extensión, de todo el patrimonio romano.
- f) Organizar y promover actividades científicas, didácticas y/o divulgativas, de manera autónoma o en colaboración con otras entidades e

---

9 Cfr. CIL II 465.

instituciones, relacionadas con el mundo romano, y con una especial vinculación con el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida y con el Consorcio de la ciudad Monumental de Mérida.

En la actualidad, ARA CONCORDIAE cuenta con unos sesenta miembros, de los cuales unos cincuenta son activos, es decir, participan en de forma activa en las diferentes recreaciones. Tienen edades comprendidas entre los 5 y los 75 años y el número de mujeres es ligeramente superior al de los hombres. Se trata de un grupo muy heterogéneo desde el punto de vista social y laboral, pues tenemos desde socios que son jubilados, parados, estudiantes, amas de casa, administrativas, funcionarios, autónomos, mecánicos, una enfermera, una psicóloga, un electricista, un carpintero, una cocinera, una contable... hasta socios con formación especializada en el mundo romano: historiadores, arqueólogos, conservadoras de museo, una restauradora, un filólogo clásico latino, etc. Sin embargo, a todos ellos les une la pasión por el mundo romano antiguo.

### **3. ARA CONCORDIAE: actividades**

Una de las notas distintivas de la asociación ARA CONCORDIAE es que nació con una clara vocación científica y especializada, poniendo por delante de cualquier otro elemento: el rigor histórico; el conocimiento de la historia antigua de Roma; una ardua y minuciosa labor de documentación previa de carácter iconográfico (escultura, mosaicos, pinturas...), arqueológico y textual (inscripciones, epígrafes...); la arqueología experimental; el estudio y conocimiento de la cultura material. Y ello es posible gracias a que esta asociación cuenta con un grupo de socios “de carácter técnico” que no sólo crean y diseñan las actividades, sino que también forman parte activa de ellas, es decir, también participan en las recreaciones. Ellos son también los encargados de asesorar, orientar y formar a los socios en los diferentes aspectos de la cultura y civilización romana (Caldera de Castro & Barrero Martín, 2017; Alba Calzado, 2015).

A consecuencia de ello, las actividades que ARA CONCORDIAE lleva a cabo se caracterizan por un gran rigor histórico y, por decirlo de algún modo, por su “purismo”. Este “purismo”, que para algunos recreacionistas es visto como algo, en cierta manera, negativo y que condiciona las actividades que se pueden realizar, para ARA CONCORDIAE es, en cambio, uno de los puntos fuertes de sus actividades y una de sus señas de identidad. Tampoco este concepto lo entiende, en ocasiones, las autoridades políticas que están detrás de la organización y financiación de los grandes eventos de recreación histórica, pues tienden a potenciar lo lúdico y festivo frente al historicismo propio de las recreaciones. La cuestión última es poder establecer una diferenciación clara entre la recreación histórica rigurosa y

documentada y lo que podemos considerar actividades de ambientación y animación romana en sentido amplio.

En efecto, existe una fuerte crítica desde algunos ámbitos académicos hacia la recreación histórica y esto sucede no sin razón en muchas ocasiones. En los últimos años estamos asistiendo a una explosión de festivales o actividades relacionados con la recreación histórica. Y no sólo romana. De hecho, la época romana ha sido una de las últimas en incorporarse al ámbito de la recreación histórica, al menos en España. Pero dentro de la genérica denominación de “recreación histórica” se desarrollan múltiples acciones y diversos formatos que suelen tener como telón de fondo la conmemoración de diferentes hechos y acontecimientos históricos o bien el pasado de una ciudad o su entorno. Además, en muchas localidades estos eventos tienen la consideración de “fiesta popular”. Siendo esto así, nos encontramos con mercados de época (en los que, en la mayoría de ocasiones, los mercaderes cambian su vestimenta y la denominación de su tienda en función de evento de recreación, pero no su género), con “supuestos artesanos” que desarrollan actividades de época, con ambientaciones en bares y restaurantes, con grupos de amigos disfrazados de época con ganas de diversión y fiesta, con talleres infantiles en los que con materiales modernos se hacen “cosas de romanos” (colorar dibujos en los que aparecen soldados, mosaicos con teselas de goma EVA...), etc. Y aunque, en muchas ocasiones, es este el contexto que envuelve a las actividades de recreación histórica, creemos que hay que saber diferenciar y apreciar que, como en todos los ámbitos, también hay aquí diferentes niveles de calidad, de rigor, de documentación...

Sin embargo, frente a todo esto también encontramos ejemplos de buenas prácticas como, por ejemplo, artesanos que sí reproducen con rigor e historicidad la cultura material o negocios de restauración que ofrecen menús siguiendo recetarios romanos y productos de la época<sup>10</sup>.

Así dado que el contexto que rodea a los festivales de recreación es algo que las asociaciones no pueden controlar<sup>11</sup>, ARA CONCORDIAE intenta que, al menos, sus actividades de recreación histórica se caractericen por el rigor histórico y se adecuen al sitio histórico, arqueológico o museístico en el que se desarrollan. Por ello, ARA CONCORDIAE siempre intenta llevar a cabo sus recreaciones en yacimientos y enclaves arqueológicos, así como en museos o centro de interpretación, por ser estos escenarios que muestran e interpretan la civilización romana. Además, como otros de sus intereses es la divulgación y socialización del patrimonio, de la historia y de la

---

10 De hecho, en Mérida tenemos buenos ejemplos de artesanos como es el caso de Terracota Mérida en cerámica (<http://www.terracotamerida.com/>) o en mosaicos, restauración y reproducciones en general Ex officina Antea (<http://www.exofficinaantea.com/>).

11 Para un panorama general de la recreación histórica en Extremadura véase Folgado; Hernández & Campón (2016).



civilización romana y, dado que cuenta entre sus socios con arqueólogos, historiadores, filólogos y conservadoras de museos, etc., también lleva a cabo otros tipos de actividades tales como conferencias-talleres, charlas-coloquios, demostraciones, etc., que ciertamente no son actividades de recreación, pero que en su desarrollo se emplean el lenguaje y los medios materiales de la recreación histórica como son la indumentaria, los enseres, el equipamiento militar, las reproducciones arqueológicas, etc.

En estos tres años de andadura la asociación ARA CONCORDIAE ha realizado más de setenta acciones, concretamente 72: año 2015 → 10 actividades; año 2016 → 15 actividades; año 2017 → 26 actividades; año 2018 → 21 actividades<sup>12</sup>.

De todas ellas, en este trabajo nos vamos a centrar sólo en las actividades que se han desarrollado en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, aunque a lo largo de estos tres años ARA CONCORDIAE ha participado en diferentes festivales de recreación histórica: en primer lugar y de forma destaca en *Emerita Lvdica*, que tiene lugar en Mérida (Badajoz), pero también en otros festivales que se celebran en Extremadura como son: *Floralia* en la ciudad romana de Caparra en Cáceres<sup>13</sup>, *Termarium* el festival que se desarrolla en Baños de Montemayor en Cáceres<sup>14</sup> o *Ammis Callis* en el villa romana de Torreáguila de Barbaño (Badajoz); también se han llevado a cabo diferentes actividades en otras ciudades como Córdoba, donde de la mano de Desiderio Vaquerizo y la asociación *Arqueología Somos Todos* ARA estuvo en las primeras *Jornadas Arqueocórdoba* (Vaquerizo Gil, 2018, pp. 56-59); o bien en museos como el Museo del Traje en Madrid, donde se ARA participó en las jornadas *Roma y la Moda. III Jornadas de Historia, Arte y Diseño de Moda*, el Museo de las Ciencias del Vino de Almedralejo (Badajoz) o el Museo Pérez Comendador-Leroux de Hervás (Cáceres).

También ARA CONCORDIAE ha participado en jornadas y seminarios con un carácter más académico y didáctico impartiendo una serie de conferencias-taller sobre indumentaria romana o sobre armamento militar romano como, por ejemplo, las *Olimpiadas del Mundo Clásico*, que organiza la Delegación Extremeña de la Sociedad Española de Estudios Clásicos en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Extremadura en Cáceres y que reúne cada año a 600 estudiantes de toda Extremadura de las disciplinas de latín, griego y cultura clásica; o en cursos de profesores organi-

---

12 Cuando hablamos de acciones lo hacemos en sentido amplio, pues consideramos una acción tanto a actividades individuales, como puede ser una unidad de interpretación, pero también la participación de ARA grandes proyectos, como por ejemplo *Emerita Lvdica* u otros festivales de recreación, en los que se llevan a cabo, en realidad, diferentes actividades.

13 Véase <http://www.cedercaparra.es/es/floralia/index.php>.

14 Véase <https://www.facebook.com/Termarium-Ba%C3%B1os-de-Montemayor-939808042774160>.

zados por diferentes Centros de Profesores y Recursos de la Consejería de Educación de Extremadura<sup>15</sup>.

Todo ello, sin olvidar que también llevamos a cabo recreaciones privadas, es decir, sólo para los socios como puede ser, por ejemplo, la celebración de las Saturnales u otras fiestas ligadas al calendario religioso romano o bien la realización de acampadas y entrenamientos militares. También en ellas guardamos el rigor que exigen estas actividades.

#### 4. ARA CONCORDIAE: actividades en el MNAR

Por lo que respecta al Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, la vinculación de la asociación ARA CONCORDIAE es directa desde el momento en que dos de sus conservadoras junto con otros trabajadores y técnicas del MNAR participan de forma directa en la asociación: formando, asesorando, desarrollando proyectos y actividades, investigando, etc. Además, durante este año 2018, la asociación ARA CONCORDIAE ha suscrito un convenio con el Museo Nacional de Arte Romano para la realización de recreaciones históricas en el Museo<sup>16</sup>. Pero lo más importante y significativo es que el MNAR resulta un marco incomparable y un espacio evocador para llevar a cabo actividades de recreación, pues dispone de espacios temáticos diferenciados en sus diversas salas, tienen una gran nave principal para poder desarrollar grandes montajes de recreación y, además, cuenta con la Cripta, en el subsuelo del MNAR, que es un sitio arqueológico de la propia *Augusta Emerita* donde encontramos viviendas suburbanas, un área de necrópolis, una calzada...

Todas las actividades desarrolladas en el MNAR se hacen en colaboración directa con el departamento de difusión del MNAR que dirige Pilar Caldera. Es ella quien, en la mayoría de las ocasiones, idea las actividades y desarrolla el diseño y el guion original de las mismas junto con la colaboración de otros miembros de la asociación.

En total, en estos tres años ARA CONCORDIAE ha llevado a cabo en el MNAR 51 acciones: 5 en 2015; 9 en 2016; 20 en 2017; y 14 en 2018, lo que supone que ha realizado en el MNAR en torno a dos tercios de sus actividades

---

15 Por ejemplo, en las Jornadas de Metodologías Activas para las Lenguas Clásicas, celebradas en los años 2017 y 2018 en el Centro de Profesores y Recursos de Almendralejo con la colaboración del IES Santiago Apóstol (<https://sites.google.com/view/clasicasalmendralejo>; y <https://sites.google.com/view/clasicasalmendralejo18>), o en las XIV Jornadas de Cultura Clásica.com (véase <https://sites.google.com/site/xivjornadasculturaclasica/>), celebradas en 2018 y organizadas por el Centro de Profesores y Recursos de Don Benito-Villanueva de la Serena (Badajoz).

16 Véase <https://www.mecd.gob.es/mnromano/home.html>; <https://twitter.com/museo-romano/> @MuseoRomano; <https://www.facebook.com/MuseoNacionaldeArteRomano>.

totales. Además, con respecto al año 2017 podemos ofrecer los datos de público, es decir, de participantes directos en estas actividades, que asciende a un total de 2.500 personas.

Estas actividades que ARA CONCORDIAE realiza en el MNAR se caracterizan por:

- La participación en las actividades es siempre gratuita.
- Por lo general requieren una inscripción previa en las mismas, dado que el aforo es limitado y se establece en función del espacio o recinto donde tiene lugar la actividad. En otras ocasiones las actividades están abiertas para el público general que visita el Museo y no requieren una inscripción previa. Toda la gestión de inscripción o acceso a las actividades la hace el MNAR.
- Unas actividades, normalmente las de menor envergadura, se desarrollan en el horario de apertura habitual del MNAR. Sin embargo, otras actividades se realizan fuera del horario habitual de visita del MNAR, es decir, el MNAR abre de forma extraordinaria y puntual para desarrollar una actividad de recreación. Esto ocurre, sobre todo, con los grandes montajes de recreación tipo Living History.
- Aforo limitado de las actividades en función de la capacidad de carga de la sala o del espacio del MNAR donde se desarrollan.
- Se hace una difusión previa a través de los diferentes medios y canales de comunicación telemática que tiene el MNAR (web, Facebook, Twitter, Asociación de Amigos del Museo de Mérida, listas de distribución de correo electrónico, notas de prensa...), así como a través de las redes sociales de ARA CONCORDIAE (Barrero Martín, 2017; y 2018).

Sin entrar en un debate de carácter de carácter tipológico ni terminológico, pues no es el objetivo de este trabajo, vamos a enumerar las actividades que ARA CONCORDIAE ha realizado en el Museo Nacional de Arte Romano, dividiéndolas en cinco categorías. Nos vamos a limitar a enunciar brevemente el sentido y finalidad de cada una de ellas, pero no vamos a profundizar en ninguna de ellas ni a explicar sus fuentes, fundamentos, estructura, etc., ni los materiales y recursos que se emplean en cada una de ellas, pues esto es algo que iría mucho más allá de la finalidad de esta contribución, que no es otra que presentar todas las actividades de recreación que ARA CONCORDIAE ha realizado en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

#### **4.1. Formación continua para los socios**

A través de reuniones semanales se lleva a cabo diferentes sesiones de formación para los socios en distintos aspectos del mundo romano (desde el latín hasta la danza pasado por el mundo militar, la historia, la mitología,

la religión, las costumbres, la vestimenta...), así como para el asesoramiento y fabricación de los diferentes elementos de la cultura material (armas, herramientas, menaje, indumentaria civil y militar, joyería, peinados...). Estas reuniones también valen tanto para formar a socios de manera específica en el contexto histórico y cultural en el que se inscriben cada una de las actividades, así como para ensayar diferentes papeles y roles que los recreacionistas han de desarrollar en las diferentes actividades. Es cierto que también hay margen para la improvisación, sobre todo, en actividades que se pueden calificar como de “recreación directa”, pero otras requieren una preparación previa. Se trata, sin duda, también de una labor de educación no formal de personas adultas, que es uno de objetivos de la Comisión Europea dentro del Horizonte 2020.

## **4.2. Unidades de interpretación**

Son “micro-recreaciones” que están entre la conferencia-taller y el taller didáctico. En ellas hay suele haber grandes dosis de improvisación, pues se trata de actividades en las que los recreacionistas asumen un rol y recrean un determinado aspecto de la vida cotidiana y cultural de la antigua Roma. Hasta ahora se han desarrollado las siguientes unidades de interpretación:

### **4.2.1. Stellae**

Prodigio, predicción, profecía y adivinación estaban presentes en muchos momentos de la vida del hombre antiguo. Esta unidad de interpretación se adentra en los oráculos, en el modo de leer los cielos o la forma de neutralizar un destino fatal anunciado por los dioses.

### **4.2.2 Las tres caras de Hécate**

La voz sugerente de una hechicera que ofrece amuletos de protección. La mirada fascinadora que acerca filtros y pociones. El inquietante poder de la magia de la palabra. Tres mujeres y tres formas de practicar la magia al alcance de todos.

### **4.2.3. De ungüentos y cocimientos**

¿Quién no ha tomado alguna vez el hinojo? ¿Quién no probó el hipérico? ¿Y quién no condimentó su comida con pimienta o con ruda? El poder de las plantas impregnaba el pensamiento del mundo antiguo, y eso es lo que aquí se cuenta.

### **4.2.4. ¡Arriba el telón! y ¡Theatrum: lo que la verdad esconde tras el telón!**

Se adentra en la realidad de las actrices romanas a través una historia personal real del Teatro Romano de Mérida que nos acerca a la figura de

Cornelia Nothis, una secunda mima, cuya lapida funeraria se conserva en el MNAR.

#### 4.2.5. Roma a vista de pájaro

Un viaje al interior del hombre y de la mujer romana a través de los ojos de sus aves sagradas. Diez aves con especial significado en el mundo antiguo nos acercan a la religión oficial, a las creencias populares y a la vida y costumbres en el campo y en la ciudad durante época romana.

### 4.3. Recreaciones militares

Las recreaciones militares siguen un formato similar al de las Unidades de Interpretación, pero se centran en diferentes aspectos del ejército y del legionario romano, como testimonian algunos de los títulos usados para las mismas: *Gladius*, *Scutum*, *Galea: el orgullo de sentirse legionario*; *La vida del legionario en un contubernio romano*; *Armamento militar romano*; etc. Por lo general, se trata de una actividad que muestra exhibiciones en vivo y explicaciones detalladas del armamento y de su empleo, del equipamiento militar del legionario, de técnicas de combate, de la vida cotidiana de un contubernio de soldados, de cómo era su campamento y sus tiendas, de qué comían y bebían, etc. (Alba Calzado, 2017), que permite al público participante no sólo escuchar y ver estas explicaciones, sino tocar y coger los materiales, probarse equitaciones y armaduras, degustar la comida y bebida de los soldados... A veces, también se articulan acciones concretas como por ejemplo el alistamiento militar de jóvenes reclutas, para lo que se piden voluntarios entre el público asistente de manera que la actividad resulte completamente interactiva; otras acciones están orientadas hacia un público especializado: desde talleres con público infantil hasta charlas con militares veteranos del ejército español; o incluso otras dirigidas hacia un público especializado como fue, por ejemplo, la participación con una conferencia-taller sobre la vida militar romana en tiempos de Augusto en el seminario internacional *Consideraciones sobre la fundación de Augusta Emerita* en 2017.

El punto de neurálgico de estas actividades suele ser un espacio abierto y con vegetación que hay en la zona de la Cripta del MNAR por el que discurre una calzada romana que sería una de las que circunvalan la colonia y en la que un destacamento militar, extramuros, hace labores de control de paso de ciudadanos y mercancías.



Figura 1: De izquierda a derecha y de arriba abajo: recreacionista de la Legio X Gemina elaborando una cota de malla; centurión con soldado cargado con la sarcina; explicación del armamento del legionario romano; muestra de guiso legionario. (Fotos: Raúl Flores Hernández/ Ara Concordiae)

#### 4.4. Actividades relacionadas con el calendario festivo y religioso romano; Danzas romanas

Este grupo de actividades están directamente relacionadas con el concepto de recreación que que la asociación ARA CONCORDIAE defiende y con el papel fundamental que desempeña el contexto arqueológico en las recreaciones. De todos es conocido que Mérida es un escenario privilegiado para las actividades de difusión patrimonial a través de la recreación (Caldera de Castro, 2017). Y esto es así gracias a las características de significado y conservación del patrimonio mueble e inmueble, que garantiza el que, desde los distintos enclaves arqueológicos que jalonan y abarcan la ciudad actual, pueda ofrecerse una imagen fidedigna del patrimonio inma-



terial. La aproximación a la recreación de lo que fue el calendario litúrgico y festivo de la Roma antigua es una buena muestra de ello y contribuye a entender mejor tanto los objetos muebles como los recintos arqueológicos.

#### **4.4.1. Celebración de las Lupercales (Día de San Valentín)**

El título de la actividad es en realidad ¡*Enamórate de Augusta Emerita!* Se trata de una actividad muy sencilla en su planteamiento, pero de gran impacto (Muñoz, 2017). El objetivo fundamental es dar a conocer al gran público que el San Valentín que hoy celebramos y que ha sido impulsado en los últimos tiempos por el mundo anglosajón es en realidad el resultado de la fusión de dos o más figuras históricas de época romana, que la leyenda ha terminado por fijar en un sacerdote que vivió en el reinado de Claudio II el Gótico y que fue ajusticiado por no obedecer la orden que prohibía celebrar matrimonios de soldados en activo. Pero esa fiesta coincide en fecha con otra pagana, las Lupercales, fuertemente enraizada en la mentalidad romana, que, en los días más fríos, presentía la llamada de la primavera, invocando y propiciando la fecundidad que ella conlleva. Los participantes en la actividad acuden en parejas o en grupos familiares o de amigos. Acceden a los contenidos mediante la conversación con los miembros de ARA que se distribuyen por todas las salas del MNAR. Además, y este es el germen de la actividad, un set de fotografía recrea un ambiente histórico y romántico en torno a una pieza singular de la colección. Los participantes llevan como recuerdo a modo de fotografía.

#### **4.4.2. *Funus romanum***

En el pensamiento romano, el momento más crítico para el alma es el de cruzar de este mundo al Más Allá. Para proteger ese tiempo, facilitar el camino y hacer más llevadera de la despedida a los deudos, se desarrollaron una serie muy prolija de rituales, fruto de la mezcla entre religión, tradición, superstición y magia. *Funus* sigue la muerte, funeral y posterior enterramiento de Lucio, un emeritense veterano de las legiones de Roma, con el que se quiere recordar la relación de *Emerita* con el ejército desde su fundación. La narración es especialmente descriptiva en esta actividad, dando voz a los gestos, individuales y colectivos, a través de los que se acerca conceptos como la relación del alma con el cuerpo tras el fallecimiento, la importancia de la inviolabilidad de la sepultura o la importancia de la continuidad de la familia, entre otros. A la palabra y al gesto se une la música, más bien el canto y el sonido repetitivo de la *nenia*, el lamento desgarrado de las *plañideras* que sirve de telón de fondo y de nexo entre las distintas ideas y sentimientos que se expresan y es, tal vez, el signo distintivo de esta recreación que valora, además, los dos espacios donde se desarrollan, esto es, el ámbito privado de la casa y el público de la necrópolis.



Figura 2: De izquierda a derecha y de arriba abajo: plañideras llorando al cadáver; translatio del cadáver por legionarios de la Legio X Gemina; hijo del difunto portando máscaras mortuorias; viuda, madre y familiar del difunto. (Fotos: Raúl Flores Hernández/ Ara Concordiae)

#### 4.4.3. Matronalia: una historia de matronas y guerreros

El uno de marzo era año nuevo en el viejo calendario lunar y, por tanto, motivo de celebración en Roma. En este día y durante todo el mes se daba homenaje a dos grandes divinidades del panteón clásico: Juno y Marte. Es por ello por lo que esta actividad ofrece una visión conjunta de dos fiestas y dos rituales diferentes: los ofrecidos por las matronas en el interior del hogar y las danzas celebradas en las calles por los Salios. Las dos celebraciones tienen en común la alusión al combate. En las danzas de los Salios se recuerdan las antiguas batallas y victorias pasadas y en *Matronalia* la particular lucha de las mujeres ante el embarazo y el parto. Unas y otros recuerdan momentos y personajes cruciales en la historia romana, que nosotros hemos simbolizado en la historia de Hirsila y su papel en la resolución del conflicto generado a partir del rapto de las Sabinas, en clara alusión a la versión que ofrece Ovidio en las *Fastos*.



Figura 3: Escena final de *Matronalia*. (Foto: Lorenzo Plana Torres/ Archivo MNAR)

La vestimenta, fundamental en toda recreación (Caldera de Castro & Barrero Martín, 2017), se trata aquí con especial cuidado, buscando tanto la evocación histórica como la estética, contraponiendo el blanco de las matronas a la púrpura de la túnica de los sacerdotes-soldados.

#### 4.4.4. Saturnalia

Una de las principales premisas de toda recreación de culturas pasadas debe ser la de establecer la relación pasado-presente. En la actividad de *Saturnalia* esto es sencillo porque las semejanzas entre las fiestas dedicadas a Saturno y las celebraciones navideñas son muy evidentes: comidas en familia, intercambio de regalos, música y danzas, cierre de colegios, paralización de la actividad pública... Para ello, una de las salas del MNAR se convierte en un espacio de banquete en donde los participantes comparten mesa y mantel a la vez que protagonizan los hitos principales de la fiesta: desatar a Saturno, elegir al *Rex Saturnalicus*, asistir a una lucha de gladiadores o escuchar bellas historias de dioses y de héroes, mientras se consumen manjares emblemáticos de la gastronomía de la época y se saborea el *mulsum* o el *conditum*.



Figura 4: De izquierda a derecha y de arriba abajo: comensales recibiendo las coronas de flores; rito de entrada a las *domus* donde se celebrarán las Saturnales; momento del banquete; danza final de la Saturnalia. (Fotos: Abel Morcillo León/ Ara Concordiae)

Los principales mensajes que se transmiten están referidos al patrimonio inmaterial, de la propia fiesta y del banquete, sobre el que se explican las principales supersticiones en la mesa, como son el no poder pronunciar la palabra fuego, la obligación de matar y comer en el propio banquete la carne de un gallo que haya cantado durante su celebración o machacar frente a los comensales las cáscaras de huevo que se han utilizado para la elaboración de los platos, evitando que puedan convertirse en instrumentos de magia dañina.

#### 4.4.5 Danzas romanas

La danza era una constante en la vida del hombre antiguo. Se danzaba para celebrar los momentos más relevantes de la vida privada, para festejar las llegadas de las estaciones o para honrar a los dioses. En la casa, en las calles, frente a los templos o en los campos, las danzas siempre estaban cargadas de un fuerte contenido simbólico que sirve para desentrañar la forma en que los hombres y mujeres de esa época entendían el mundo. *Saturnalia*, *Floralia*, *Cerialia* y *Liber Pater* suponen la recreación de las danzas asociadas al ciclo de las estaciones. Las danzas en honor a Isis y Diana suponen el acercamiento a dos grandes diosas con cultos bien documentados en la Península Ibérica.

Hasta ahora, las danzas han sido abordadas por la asociación ARA CONCORDIAE en diversas actividades que han llevado por título *Danzas romanas: la danza de los dioses*; y *Ecos del mundo antiguo*. *Taller de danza en la Antigüedad*.

## 4.5. Montajes de recreación tipo living history

### 4.5.1. Zenobia: más que un espejismo

Corrían tiempos difíciles para el Imperio, la hegemonía de Roma en el Oriente estaba en peligro, los conflictos en las fronteras eran constantes. Odenato, hábil dirigente y esforzado militar, va a prestar servicios muy valiosos para el Imperio, que Roma agradece concediéndole el título de cónsul en Palmira. A la muerte de Odenato, víctima de un complot, toma las riendas del poder su esposa Zenobia quien va a protagonizar grandes éxitos militares como antes lo hiciera su esposo, pero, esta vez, ya al margen de los intereses romanos. Es la historia de una esforzada mujer que plantó cara a Roma y que fue vencida, lo que no impidió que entrara en la leyenda junto a Palmira, su ciudad.

Zenobia forma parte de un conjunto de actividades que pretenden ofrecer una nueva mirada sobre mujer en el mundo antiguo y que además ofrece la oportunidad de alzar la voz a favor de la conservación del patrimonio y en contra de la barbarie que ha llevado a la destrucción de buena parte de la ciudad que ella tanto amó. Los restos arqueológicos emeritenses sirven de nexo con los de Palmira que, al otro extremo de sus dominios, hablan de una misma realidad: Roma.

### 4.5.2. Juego de Espejos

*Juego de Espejos* es una propuesta de recorrido por la nave principal del MNAR a través de una selección de las piezas más emblemáticas que, reflejadas unas en otras, ofrecen una nueva mirada. Una historia que, partiendo de los mismos dioses, pasa por héroes y heroínas de leyenda para terminar recalando en los hombres y mujeres que ayudaron a hacer grande un imperio. Este viaje se origina en el Hades con Plutón, Proserpina y Ceres y a través de Mercurio sale al mundo real, desde donde comenzando por las lejanas tierras de Troya, transcurre por Cartago y Roma y finaliza en *Emerita*, colonia en las tierras más occidentales que fue un espejo fiel de las grandezas y miserias y de las luces y sombras del pensamiento y modo de vida romanos.

Las fuentes clásicas son la base de esta actividad. Las palabras de Suetonio, Ovidio y, sobre todo, Virgilio se enhebran en el relato de las narradoras para introducir a los espectadores en los ambientes de que se hace rodear a cada pieza.





Figura 5: De izquierda a derecha y de arriba abajo: Plutón, Ceres y Proserpina; dos jóvenes enamorados; la muerte de Dido; tres "togados" romanos. (Fotos: Raúl Flores Hernández/ Ara Concordiae)

### 4.5.3. Memorias de Olvido

*Memorias de Olvido* es una actividad que fue concebida para conmemorar el Día Internacional de los Museos 2017, en el que ICOM proponía sacar a la luz las historias que nunca antes habían sido contadas en un museo. Así, en el MNAR en colaboración con ARA CONCORDIA se propuso dar voz a personajes de la antigüedad romana para que arrojaran luz sobre aquella parte de su vida que había sido objeto de olvido, intencionado la más de las veces. Diez personajes, hombres y mujeres, emperadores y princesas, militares y guerreras, poetas y mujeres enamoradas, desfilan ante los asistentes propiciando la reflexión y demandando que nunca una sociedad deba tener elegir entre el olvido y la memoria.





**Figura 6:** De izquierda a derecha y de arriba abajo: narradoras junto con Sertorio y su séquito; Eurocrocia con su sierva y una narradora; Pudentila y Apuleyo; Teodora y Antonia. (Foto: Lorenzo Plana Torres / Archivo MNAR)

#### 4.5.4. Mujeres en la Niebla

*Mujeres en la Niebla* parte del reto de convocar a los asistentes a una actividad en un museo pidiendo que trasciendan de las piezas que les rodean, fragmentos tangibles del pasado, y de la Historia evidenciada, para dar protagonismo a la palabra. La palabra como instrumento de denuncia con el objetivo de que el Museo pueda cumplir con una de sus funciones más irrenunciables, ser foro de reflexión y de debate. Un papel que ha demostrado poder satisfacer con creces y de formas muy diversas (Caldera de Castro, 2017). *Mujeres en la Niebla* es el programa con el que el MNAR, en colaboración con ARA CONCORDIAE, se une a los actos que alzan la voz contra el maltrato a las mujeres.

Mujeres del mundo griego y romano, de leyenda o reales, presentan su historia frente a mujeres que han sufrido o sufren el mismo problema en

sus carnes: Helena de Troya o como la belleza puede ser una marca indeleble; Briseida o el horror de la guerra y la cosificación de las mujeres en su barbarie; Lucrecia o como una violación puede ser excusa para forzar un cambio político; Julia y Agripina, hija y nieta de Augusto, y el maltrato político; Teodora, de prostituta a emperatriz, que demuestra cómo, a veces, se puede ganar el pulso a la Historia. Tras las palabras de la Historia en la voz los recreacionistas surgen las palabras actuales, un debate en profundidad en el que los asistentes intervienen al hilo de las reflexiones expuestas por las personalidades invitadas, autoridades en el campo de la psicología, la medicina, el derecho o los medios de comunicación, comprometidos con esta realidad.



Figura 7: Recreacionistas de Mujeres en la Niebla. (Fotos: Raúl Flores Hernández/ Ara Concordiae)

#### 4.5.5. Senado de Mujeres

Es un día caluroso en el que se intuye la primavera. Un grupo de mujeres emeritenses, pertenecientes a la élite de la ciudad, se reúnen a la sombra amable de un peristilo para pasar la tarde en agradable tarde. La anfitriona transmite una noticia que las conmociona: Augusto está gravemente enfermo y se teme lo peor. Este es punto de arranque para que las contertulias revisen la vida del emperador a través de las mujeres que habitaron su vida y, sobre todo, desde una óptica femenina: Livia, su compañera en la vida

pública y privada durante más de cuarenta años; Julia, su hija con quien no siempre tuvo una relación fácil; Octavia, su fiel y querida hermana; Cleopatra, la enemiga que marcó parte de los años de su gobierno... A través de sus comentarios no sólo puede seguirse la vida de Augusto sino también vislumbrar cómo sería la de estas mujeres que se sabían parte de la élite de un poder que dominaba el mundo que a ellas le interesaba.

#### 4.5.6. Livia se confiesa

Pocas semanas después de la muerte de Augusto, Livia reflexiona sobre su cuarenta años en común. Por sus recuerdos desfilan los hombres y mujeres con quienes compartieron ambiciones, deseos, afectos y odios. Desde Mecenas y Agripa a Germánico, desde Julia a Agripina o Plancia, todos aportan su pincelada indispensable para dibujar la vida del organizador del Imperio y la de la propia Livia, que aparece con tintes menos dramáticos que los que nos tiene acostumbrados la historiografía tradicional, más como una cómplice de los deseos y planes de su esposo que como una taimada envenenadora de sus seres más cercanos. Es un intento de llegar a los perfiles reales del personaje que, como remate de la actividad, son valorados con los asistentes en un coloquio abierto.



Figura 8: Recreacionistas participantes en Livia se confiesa. (Foto: Eva García Pacheco/ Ara Concordiae)

#### 4.5.7. Lemuria

Lemuria propone un viaje al interior de espíritu del hombre y la mujer romanos, de sus creencias en torno a la vida y a la muerte. En torno a la celebración de primeros de noviembre, el MNAR se transforma en un circuito tematizado en el que, utilizando todos los espacios, desde las rampas de acceso a las salas de exposición hasta la Cripta, se sigue el viaje de un alma desde el momento de su muerte hasta su llegada al Hades o a los Campos Elíseos. A través del recorrido, personajes míticos como Mercurio o Caronte, o simples mortales que ya cruzaron al otro lado del mundo sensible, muestran los miedos y las esperanzas en que envolvían a esa suerte de continuación imperfecta de la vida en que el romano tenía a la muerte. Todo ello envuelto en un ambiente de misterio, que busca la sorpresa e incluso el sobresalto del público participante. Una oferta, en suma, para celebrar una noche de fantasmas llevando la mirada mucho más atrás en el tiempo, a los inicios mismos de la espiritualidad del occidente europeo.



Figura 9: De izquierda a derecha y de arriba abajo: espíritu de un senador; moradoras de los Campos Elíseos; las Paracas; espíritu de una niña. (Fotos: Raúl Flores Hernández/ Ara Concordiae)



#### 4.5.8. Nacidas para el poder

Hace poco más de un año se conmemoraba la muerte de Trajano y la subida al trono de Adriano, dos grandes emperadores hispanos. *Nacidas para el poder* pretende acercar al gran público la vida de estos dos grandes dirigentes a través de la relación que sostuvieron con las mujeres de su familia, esposas, hermanas, suegras...todas ellas miembros de la casa imperial, depositarias de la sangre real que dio en algunos casos legitimidad al reinado de sus esposos. Mujeres influyentes que participaron del juego político y que, por eso mismo, llegaron a ser consideradas diosas. Plotina, Vibia Sabina, Marciana y Matidia, cuatro formas de entender la vida y la política, cuatro mujeres nacidas para poseer y ser poseídas por el poder y que han escondido y aún esconden sus motivaciones y sentimientos tras su tersa piel de diosas.



Figura 10: De izquierda a derecha y de arriba abajo: Trajano con su consejero; Plotina, Vibia Sabina, Marciana y Matidia; Adriano y Antínoo; la diosa de la Victoria coronando a las emperatrices. (Foto: Lorenzo Plana Torres / Archivo MNAR)

## Bibliografía

- ALBA CALZADO, Miguel (2015) – La indumentaria del legionario romano en los comienzos del Imperio. In VV.AA. – XIV *Jornadas artilleras en Extremadura*. Badajoz: Fundación Santa Bárbara y Santa Eulalia; Grupo de Artillería de Campaña ATP IX, pp. 133-177.
- BARRERO MARTÍN, Nova (2018) – Comunicar en el museo. El caso del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (Mérida, España). In ROLO, M., coord. – *Arqueologia 3.0. I. Da escavação ao 3D. Gestão, Inovação e Divulgação em Arqueologia*. Vila Viçosa: Fundação da Casa de Bragança, pp. 161-172.
- BARRERO MARTÍN, Nova (2017) – El Museo en la Sociedad de la Información. In BARRERO MARTÍN, Nova; VELÁZQUEZ JIMÉNEZ, Agustín, eds. – *XXX años en la Vida de un Museo. Homenaje a José María Álvarez Martínez*. Mérida: Fundación de Estudios Romanos, pp. 349-351.
- CALDERA DE CASTRO, Pilar (2017) – Narrar en el Museo Nacional de Arte Romano. In BARRERO MARTÍN, Nova; VELÁZQUEZ JIMÉNEZ, Agustín, eds. – *XXX años en la Vida de un Museo. Homenaje a José María Álvarez Martínez*. Mérida: Fundación de Estudios Romanos, pp. 276-283.
- CALDERA DE CASTRO, Pilar (2002) – Emeritalia: la musealización del foro municipal de Augusta Emerita a través de la recreación histórica. Una propuesta de difusión patrimonial. In III, IV y V *Jornadas Andaluzas de Difusión de Patrimonio*, pp. 81-96.
- CALDERA DE CASTRO, Pilar; BARRERO MARTÍN, Nova (2017) – Entre pliegues. La vestimenta y otras herramientas para la recreación histórica en Augusta Emerita. *Roma y la moda. Diseño de moda: teoría e historia de la indumentaria*. Madrid: Centro Superior de Diseño de Moda, Universidad Politécnica de Madrid. N.º 3, pp. 95-107.
- CALDERA DE CASTRO, Pilar; DE LA BARRERA ANTÓN, José Luis (1997) – Nundinae: recreación de un mercado romano. *Revista de Arqueología*. N.º 195, pp. 56-58.
- FOLGADO FERNÁNDEZ, José Antonio; HERNÁNDEZ MOGOLLÓN, José Manuel; CAMPÓN CERRO, Ana María (2016) – Eventos turísticos basados en ambientaciones y recreaciones históricas. Un análisis en Extremadura. *International Journal of Scientific Management Tourism*. Vol. 2, n.º 3, pp. 81-97.
- ISCAR GAMERO, Cristina (2016) – La Museología Social en la difusión del patrimonio arqueológico emeritense. NORBA, *Revista de Arte*. Vol. XXXVI, pp. 223-243.
- MUÑOZ ROSADO, Ana Isabel (2017) – Conociendo a nuestros visitantes: «¡Enamórate de Augusta Emérita!». In BARRERO MARTÍN, Nova; VELÁZQUEZ JIMÉNEZ, Agustín, eds. – *XXX años en la Vida de un Museo. Homenaje a José María Álvarez Martínez*. Mérida: Fundación de Estudios Romanos, pp. 284-288.
- SÁNCHEZ RICO, Ana (2017) – Revivir el pasado de la ciudad de Mérida. *Revista Contexto & Educação*, 31(99), pp. 34-51. <https://doi.org/10.21527/2179-1309.2016.99.34-51>
- VAQUERIZO GIL, Desiderio (2018) – Do registo arqueológico à sociedade do conhecimento... Novos meios de desenvolvimento profissional em Arqueologia. In ROLO, M., coord. – *Arqueologia 3.0. I. Da escavação ao 3D. Gestão, Inovação e Divulgação em Arqueologia*. Vila Viçosa: Fundação da Casa de Bragança, pp. 35-71.





# EL MODELO ROMANARMY.EU:

patrimonio,  
comunicación e  
investigación en el  
pasado romano de  
Sasamón (Burgos)

**Jesús GARCÍA SÁNCHEZ<sup>1</sup>, Manuel GAGO MARIÑO,  
José M. COSTA-GARCÍA, Manuel FERNÁNDEZ-GÖTZ**  
<sup>1</sup>jesus.garciasan@gmail.com

## RESUMEN:

Mediante esta contribución queremos exponer el modelo Romanarmy.eu de investigación arqueológica, difusión y ciencia en abierto en el reciente proyecto arqueológico desarrollado por miembros de nuestro equipo en las inmediaciones de Sasamón (Burgos, España). Consideramos que este caso de estudio ilustra nuestros intereses en dos líneas: en primer lugar, la necesidad de investigar la presencia y el papel del ejército romano en la zona de Sasamón puesto que esta se conoce por unas pocas fuentes escritas que parecen contradecir la evidencia arqueológica; y en segundo lugar, el fuerte interés comunitario en la historia del ejército romano plantea un terreno óptimo para desarrollar nuestra propuesta de ciencia en abierto, interacción con el público a través de las redes sociales y difusión de resultados y conclusiones entre la población local.

**Palabras clave:** Ciencia en abierto, arqueología del conflicto, ejército romano.

## RESUMO:

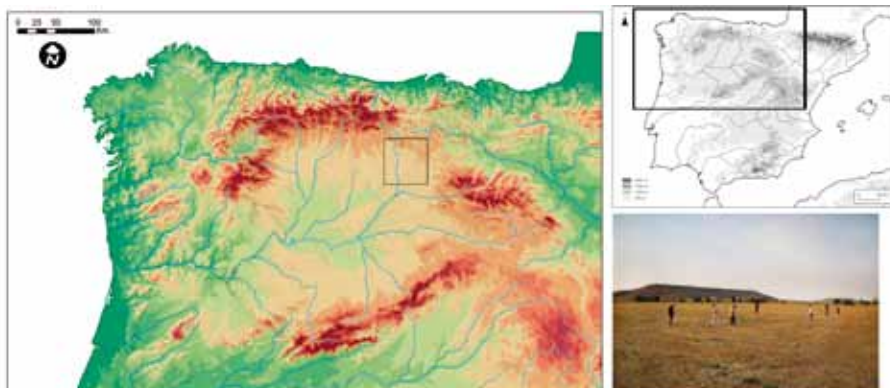
Através desta contribuição, queremos apresentar o modelo Romanarmy.eu de investigação arqueológica, divulgação e ciência aberta em relação ao projeto arqueológico recentemente desenvolvido por membros da nossa equipa na área de Sasamón (Burgos, Espanha). Consideramos que este caso de estudo ilustra

perfeitamente os nossos interesses em duas linhas, nomeadamente na necessidade de se investigar a presença e o papel do exército romano na área de Sasamón, uma vez que esta é conhecida através de algumas fontes escritas que parecem contradizer as evidências arqueológicas, e pelo forte interesse da comunidade local na história do exército romano, o que oferece um terreno ideal para desenvolver a nossa proposta de ciência aberta, interação com o público através das redes sociais e disseminação dos resultados e conclusões entre a população local.

**Palavras-chave:** Ciência Aberta, Arqueologia do Conflito, Exército Romano.

## 1. Introdução

Mediante esta colaboración presentaremos las bases que guían nuestro planteamiento científico y nuestra actuación en el territorio de la antigua Segisamo (Sasamón, Burgos). Este planteamiento ha sido desarrollado conforme a dos de las líneas de trabajo que se desarrollan en paralelo dentro del colectivo de investigación Romanarmy.eu: investigación arqueológica y difusión científica de calidad (ver <http://romanarmy.eu>). En primera instancia, el colectivo aspira a realizar un trabajo arqueológico innovador en sus planteamos teóricos-metodológicos sobre el rol jugado por el ejército romano en el norte de la Península Ibérica. En segundo lugar, explora nuevos métodos de comunicación y difusión tanto para el mundo académico como para el público general, siguiendo los principios de la ciencia en abierto y haciendo hincapié en la interactividad entre público e investigadores a través de las redes sociales y nuevos medios de comunicación.



**Figura 1:** Ubicación del área de estudio de Sasamón en el contexto de la Península Ibérica. Base cartográfica: STRM y AEspA. Fotografía José M. Costa-García.

En este caso concreto, estas líneas de investigación, difusión científica e interacción con diversas audiencias, se desarrollan dentro en el marco del proyecto de investigación “Warscapes: documentando la presencia romana en la campiña de Burgos”, que tuvo lugar en agosto de 2017. Esta acción buscaba analizar el papel jugado por el ejército romano alrededor del cambio de Era en un paisaje caracterizado por la presencia de dos importantes enclaves articuladores: la ciudad romana de Segisamo (Sasamón) y el oppidum indígena de Segisama (Cerro de Castarreño, Olmillos de Sasamón). **[Figura 1]**

## 2. Evidencias arqueológicas y nuevos discursos

De acuerdo con los autores clásicos, esta zona en la que trabajamos tuvo un papel de cierta importancia durante el desarrollo de la guerra contra los Cantabri entre los años 29 y 19 a.C. Así, autores como Floro (Epit. 2.33)<sup>1</sup> y Orosio (Hist. 6.21)<sup>2</sup> señalan que el propio Octavio Augusto estableció sus cuarteles “apud Segisamam” en el año 26 a.C. antes de emprender la ofensiva contra los Cántabros. Esto implica que habría asentado su campamento junto al emplazamiento del oppidum de Segisama, tradicionalmente ubicado en el Alto o Cerro de Castarreño, al oeste de la localidad de Olmillos de Sasamón.

Estas menciones atraerían la atención de numerosos estudiosos interesados en el conflicto, que desde tiempos muy antiguos intentarían resolver el enigma de la ubicación de los campamentos de Augusto. Las posturas oscilan tanto entre los que consideran que el emperador habría asentado un simple campamento y quienes opinan que se trataría de un verdadero cuartel general como respecto a su ubicación última (ver Costa-García, 2013: p. 449-450). Será Abásolo (1975) quien intentará llenar este vacío arqueológico, y planteará que el campamento señalado en las fuentes se encuentre en el mismo solar sobre el que posteriormente se construyó la ciudad romana y el actual pueblo de Sasamón.

El debate seguirá estando caracterizado por la escasez de evidencias arqueológicas (Carretero Vaquero, 1999: p.146; Morillo Cerdán, 1991, p. 161; 2002, p. 71-72) hasta que a comienzos del siglo XXI Didierjean (2008, p. 111; 2007) documente la existencia de varios recintos campamentales en la zona a través de la fotografía aérea. Alguno de ellos, como el ubicado en Carrecaastro, presenta la característica morfología en planta de naipes de los recintos militares romanos. **[Figura 2]** Junto a este se encuentran, en la zona de La Veguilla, una serie de líneas paralelas que describen un amplio arco junto al arroyo del Puerco. Completa el conjunto otro posible recinto campamental en forma

---

1 “Ipse venit Segisamam, castra posuit, inde tripertito exercitu totam Cantabriam amplexus efferam gentem ritu ferarum quasi quadam cobeat indagine”, Floro Epitome 2.33.

2 “Igitur Caesar apud Segisamam castra posuit, tribus agminibus totam paene amplexus Cantabriam”, Orosio, Historias, 6.21.

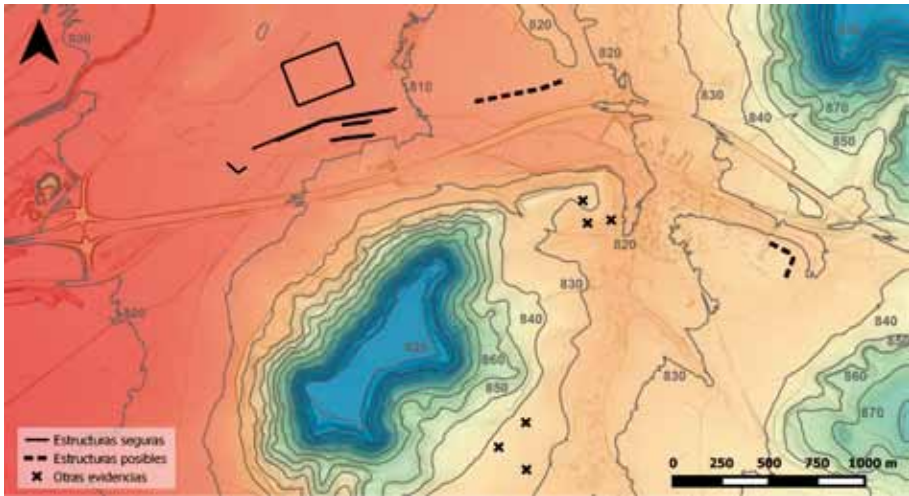


Figura 2: Ubicación del campamento de Carracastro y otras trazas estudiadas en la campaña "Warscapes" de 2017. Datos Lidar: CNIG, Interpretación: José M. Costa-García a partir de Didierjean 2008.

de naípe del que se conservaría únicamente un esquinale redondeado en Villa María. Ya en otras áreas, ulteriores prospecciones aéreas llevadas a cabo por el mismo Didierjean revelarían trazas de posibles campamentos en el paraje de Santa Eulalia (Didierjean, 2015), y en las laderas del propio Cerro de Castarreño, en Carrecastrillo (Didierjean, 2014, pp. 155-156).

Una primera fase de documentación de la zona mediante el uso de fotografía aérea histórica y la creación de modelos digitales de elevaciones (MDE) a partir de datos LiDAR nos permitió localizar las trazas de otro posible campamento con planta de naípe en el paraje de Las Eras, Omlillos de Sasamón. De este posible recinto no se conservan más que dos pequeños lienzos que se unirían en un esquinale redondeado. Sobre el terreno, una inspección en verano de 2017 nos permitió apreciar que las estructuras son de indudable naturaleza antrópica.

En el área de Sasamón se han detectado asimismo determinados restos materiales que se podrían relacionarse con el ejército romano. Aunque las circunstancias y el lugar de su hallazgo sean poco claros, nuestra presencia en la zona ha permitido la recuperación y puesta en conjunto de estas piezas de cultura material de cara a su estudio minucioso, conservación y posterior depósito en el Museo de Burgos. Un buen ejemplo de ello son varias piezas particulares, que en la actualidad están siendo estudiadas por el equipo Romanarmy.eu; estas son un pugio o puñal de tradición celtibérica tardía que puede relacionarse con la panoplia militar romana (Fernández Ibáñez *et al.*, 2012, Kavanagh de Prado, 2008); dos proyectiles de honda

(funda) o glandes fusiformes fabricados en plomo (Contreras *et al.*, 2006); y algún numerario de uso frecuente en contextos militares o militarizados, como un denario legionario de las series acuñadas por Marco Antonio (RSC 28 = RRC 544/15).

Cabe plantearse en particular a qué obedece la concentración de campamentos en una zona defensiva por los romanos frente a la agresión de los Cántabros (Floro, *Epit.* 2, 33). Uno de los objetivos del colectivo Romanarmy.eu es comprender mejor estos fenómenos bajo la óptica combinada de la Arqueología de la Segunda Edad del Hierro, la Arqueología militar romana (González Álvarez *et al.*, en prensa) y la Arqueología de la violencia y el conflicto (Fernández-Götz & Roymans, 2018).

## 2.1. Arqueología del conflicto en Sasamón

La denominada arqueología del conflicto (conflict archaeology) es relativamente reciente como sub-disciplina formalizada dentro de la investigación arqueológica (Freeman y Pollard 2001; Scott *et al.*, 2009). Desde los inicios de la arqueología han sido numerosas las aproximaciones –directas o indirectas– a la violencia en el pasado (por ejemplo a través del estudio del armamento pre- y protohistórico o de los recintos fortificados de diversas épocas). En el campo de la arqueología romana, existe una larga tradición que se remonta al siglo XIX centrada en el estudio del limes romano, las fronteras establecidas por el Imperio, así como investigaciones pioneras de campos de batalla como el de Alesia en la Galia –resultado del encargo del emperador Napoleón III. No obstante, el estudio sistemático y comparativo de campos de batalla (battlefield archaeology), así como de elementos militares vinculados a ellos es mucho más reciente, teniendo su origen principalmente en estudios centrados en las épocas moderna y contemporánea en el mundo anglosajón (Scott & McFeaters, 2011). Actualmente la arqueología del conflicto representa un campo de estudios firmemente establecido, como prueban la creación del *Journal of Conflict Archaeology* en 2005 o el congreso internacional “Fields of Conflict”, celebrado regularmente desde 2000 y cuya última edición se celebró en 2018 en Connecticut (USA).

Aunque la mayor parte de la atención se ha centrado en los periodos moderno y contemporáneo, la investigación de épocas más antiguas viene experimentando un considerable auge en los últimos años, sobre todo en Europa. Entre los ejemplos que podríamos citar se encuentran evidencias de matanzas en sitios neolíticos como Talheim y Asparn/Schletz (Fibiger, 2018), el descubrimiento e investigación del campo de batalla de la Edad del Bronce en el valle de Tollense en Alemania septentrional (Lidke *et al.*, 2018) o los numerosos estudios sobre la conquista romana en la Europa centro-occidental (por ejemplo Reddé, 2018; Roymans & Fernández-Götz, 2015), temática esta última en la que se encuadra la investigación expuesta en el presente artículo.



En relación con la arqueología de la conquista romana, resulta pertinente llamar la atención sobre las diferencias entre nuestra propia aproximación y la tradicional “arqueología de las fronteras romanas” o “limes archaeology” (ver Roymans & Fernández-Götz, 2019). La “limes archaeology” se centra en el estudio de las infraestructuras establecidas por el Imperio Romano para defender sus fronteras una vez conquistados los territorios; desde esta perspectiva, el ejército romano actúa como protector de la paz y el orden frente a los ataques desde el exterior de enemigos “bárbaros”. En cambio, en la aproximación de la “arqueología de la conquista romana” que venimos desarrollando el objetivo principal es analizar el momento de la conquista por parte del ejército romano de poblaciones indígenas previamente independientes a su control; por tanto, el ejército romano es el agresor, el perpetrador de una conquista violenta que en numerosos casos incluyó episodios de violencia masiva, esclavización a gran escala y a veces incluso genocidio (véase Roymans, 2018 para una aproximación a este último concepto).

Desde el punto de vista de la historia antigua, tradicionalmente los discursos han estado dominados por visiones romanocéntricas evidentemente basadas en la imposición del discurso vencedor de la historiografía romana. También podemos aplicar este término a la investigación arqueológica fuertemente anclada en premisas histórico-culturales hasta el día de hoy. Incluso en la reciente construcción identitaria de las comunidades locales (Olmillos de Sasamón y Sasamón) vemos la supervivencia del discurso transmitido por los escritores de la Antigüedad y reproducido por la investigación arqueológica en último término.

El planteamiento de nuestras hipótesis sobre el papel del ejército (en la conquista y anexión definitiva de la zona, en el abandono del oppidum de Segisama) se realiza de una forma abierta y transparente, de modo que la construcción de las identidades patrimoniales de aquellos vinculados con la historia de Sasamón pueda recurrir a las nuevas investigaciones y en argumentaciones basadas en datos de origen arqueológico.

## 2.2. Campaña arqueológica de 2017

Durante el verano de 2017 se desarrolló una campaña de prospección arqueológica que tuvo como principales cometidos el estudio del recinto con forma de naípe en Carrecaastro y la evaluación del potencial arqueológico de la comarca de Sasamón<sup>3</sup>. Para ello se desarrolló una metodología ad hoc basada en la combinación de varios recursos y técnicas. Aunque los

---

3 La campaña de trabajo estuvo financiada por Adeco-Camino, el Ayuntamiento de Sasamón y el Leverhulme Trust. Colaboraron en la misma las universidades de Leiden (Holanda), Edinburgh (Reino Unido), Santiago de Compostela (España) y Marburg (Alemania), así como el Incipit, CSIC (España).

detalles relevantes de esta campaña serán tratados pormenorizadamente en una publicación específica, podemos reseñar ahora las características básicas de cada uno de los métodos empleados.

En primer lugar, se revisaron todos los productos fotográficos tanto en RGB como en falso infrarrojo (IDECyL) suministrados por las administraciones públicas. De igual modo, se elaboraron modelos digitales del terreno (MDT) de 1 m de resolución a partir del procesado de datos LiDAR del CNIG<sup>4</sup>, a partir de los cuales se obtendría una batería de visualizaciones<sup>5</sup>. También se realizó un modelo fotogramétrico utilizando las fotografías de las series A (1946) y B (1956) del denominado Vuelo Americano (Pérez Álvarez *et al.*, 2014) con el fin de evaluar cuantitativamente los cambios y modificaciones en el paisaje (Blanco-Rotea *et al.*, 2016).

Por su parte, la prospección magnética respondía a la premisa de que los elementos metálicos son frecuentemente el único elemento de la cultura material que permite adscribir cronológica y funcionalmente los campamentos romanos de carácter temporal (Bellón Ruiz *et al.*, 2017; Noguera *et al.*, 2015). De forma exploratoria, se delimitaron varios transectos en distintas áreas del recinto con el fin de calibrar el potencial arqueológico del yacimiento mediante el uso de un detector de metales. Todas las anomalías magnéticas fueron balizadas y georreferenciadas. A continuación, se abrieron micro-sondeos en la ubicación de estas anomalías, registrándose su estratigrafía hasta la recuperación de las piezas metálicas, cuya posición, profundidad y condiciones de conservación fueron asimismo documentadas. Esto nos permitió plantear hipótesis acerca de la relación entre los contextos deposicionales y el grado de preservación del registro arqueológico.

La prospección artefactual buscó documentar otros tipos de evidencia en superficie, principalmente cerámica, para comprender procesos como el uso estacional de los campamentos –en oposición a los campamentos temporales–, la provisión de elementos de consumo propiamente romanos, o incluso la utilización post-conquista del espacio ocupado por los campamentos.

La recogida y estudio sistemático de este material permitiría establecer conclusiones análogas sobre la función y cronología del campamento. Se plantearon 3 transectos rectangulares. Dos de estos transectos se establecieron sobre el espacio ocupado por el campamento, mientras que el tercero se localizó en el exterior del mismo. A continuación, durante un tiempo limitado, se procedió a la recogida de todos los materiales cerámicos identificados en superficie dentro de cada unidad. Posteriormente se

---

4 Software LASTools de Rapidlasso GmbH (<https://rapidlasso.com/lastools/>)

5 Software SAGA GIS (<http://www.saga-gis.org/en/index.html>) y Relief Visualization Toolbox (<http://iaps.zrc-sazu.si/en/trvt#v>).

contabilizó y pesó el material constructivo –descartado sobre el terreno-, mientras que el resto de piezas se procesó y estudió en el laboratorio.

Finalmente, un equipo de la Universidad de Marburg a cargo del Prof. Felix Teichner prospectó mediante técnicas geofísicas diversas áreas en el campamento de Carrecaastro y en el Arroyo del Puerco –donde se habían documentado dos estructuras lineales paralelas. El objetivo de esta acción fue localizar la ubicación de las teóricas puertas del campamento o la presencia de otras estructuras que no fuesen perceptibles en la fotografía aérea. Una experiencia similar se ha desarrollado hace poco tiempo en el fortín de Libia (Herramélluri, La Rioja) (Ariño Gil *et al.*, en prensa).

### 3. El modelo de investigación y difusión Romanarmy.eu

Como hemos señalado, el modelo de trabajo de Romanarmy.eu combina dos líneas de trabajo que se ejecutan en paralelo: la investigación arqueológica y el desarrollo de modelos comunicativos de divulgación para público general a partir del propio objeto de investigación. [Figura 3] En este sentido, el colectivo entiende las intervenciones arqueológicas como un espacio privilegiado (aunque no único) para el desarrollo de experiencias comunicativas (Gago *et al.*, 2017) que tienen por objetivo construir un “conocimiento socialmente robusto” (Gibbons, 1999). No se trata sólo de comunicar los resultados de una intervención arqueológica, sino de comprender su impacto en el público (desde perfiles sociodemográficos de la



Figura 3: Portal Romanarmy.eu en su versión portuguesa. <http://romanarmy.eu/pt/> (equipo Roman Army)

audiencia hasta exploración de los imaginarios y las identidades). De esta forma, la investigación en comunicación no termina, de manera finalista, en la producción del contenido, sino en el análisis e interpretación de sus resultados en forma de datos de audiencia, tanto cualitativos como cuantitativos.

Desde nuestro punto de vista, la comunicación corporativa de los grupos de investigación debe combinar la tradicional relación con los medios de comunicación con la construcción de una audiencia propia significativa que permita, por un lado, fijar el relato científico y mejorar su precisión y, al mismo tiempo, alcanzar públicos con intereses en la arqueología o historia que quedan desdibujados en la audiencia de los grandes medios (Gago *et al.*, 2017). Para el primer objetivo, disponer de una web actualizada y con las claves de la investigación claras permite reducir errores de comprensión o atribución en los medios de comunicación. En el segundo caso, emplear las redes sociales hegemónicas en la comunidad en la cual se enclava el objeto de investigación es una herramienta clave para construir ese conocimiento en comunidad. En el caso de Sasamón, Facebook fue esa red social hegemónica, aunque el uso de otras herramientas como Twitter nos permite alcanzar públicos más especializados fuera de la comunidad.

Para las campañas de comunicación arqueológicas se diseñan, de esta manera, estrategias de comunicación específicas que son, por el momento, los periodos en los que se concentra buena parte de la metodología. Estas estrategias se manifiestan en la distribución de formatos narrativos y relatos en horizontes temporales muy definidos. En el primer caso, en la estrategia se definen los límites temáticos del relato y los focos en los que se centrará no sólo la producción de contenido, sino el relato de la intervención arqueológica hacia los medios de comunicación. Un aspecto relevante de la estrategia es que el relato transmitido a los medios y el creado desde la propia intervención arqueológica para la audiencia de [romanarmy.eu](http://romanarmy.eu) son narraciones diferenciadas en cuanto a su alcance. Mientras el relato para los medios se orientó hacia los aspectos generales de los yacimientos de Sasamón y en qué medida se relacionan con los relatos de conquista y romanización, las acciones de comunicación directas en nuestras plataformas se centraron mucho más en la divulgación de técnicas, metodologías y sus resultados en campo. El relato corporativo, destinado a nuestro propio público, es más fragmentario en cada una de sus unidades, pero coherente con la idea general de que la actividad científica sólo se puede ejecutar a partir de técnicas y métodos. En este relato, combinamos posts de Facebook (texto y fotografías) y vídeos en directo. Los vídeos se emiten siempre a la misma hora (12 de la mañana), y suponen una forma eficaz de alcanzar una audiencia amplia, con un contenido vigente durante toda la jornada.

Facebook page interface for Romanarmy.eu. The page header includes the search bar with "Romanarmy.eu" and navigation tabs: "Páxina", "Mensaxes", "Avisos", "Estadísticas", and "Ferramentas de publicación".

The profile section on the left shows the page name "Romanarmy.eu" with the handle "@romanarmynw" and a menu with options: "Inicio", "Acerca de", "Fotos", "Eventos", "Vídeos", "Publicacións", "Comunidade", and a "Promocionar" button.

The main content area features a live video post from Romanarmy.eu, published by Jose Costa on August 23. The video title is "En directo desde Sasamón! Hoy os hablamos de algunos hallazgos dentro y fuera del yacimiento." The video shows two men sitting in the back of a white SUV with its trunk open in a field. The video player shows a duration of 3:07.

Below the video, it states "People have watched this video for a total of 1,1 mil minutes" and "1,7 mil visualizacións". Interaction options include "Gústame", "Comentar", and "Compartir". The post has 13 shares and several comments.

Comments include:

- From Edu Valiña, Alex Santirso e 61 máis: "Meiores comentarios"
- From Marcos Pindado Pindado: "3:16 A mi me parece que el fragmento de vasija con asa es un puchero de los muy utilizados antiguamente en las zonas rurales de la zona para hervir los alimentos" (Gústame · Respostar · Mensaxe · 24 Agosto ás 9:13)
- From Beatriz Avelaira Paraje: "3:07 Adorable a expresión "estar a medio caballo"

Figura 4: Difusión de actuación de la campaña en directo a través de Facebook Live (equipo Roman Army).

## 4. Resultados de la estrategia de comunicación

Por lo que respecta a la interacción con los medios de comunicación tradicionales (prensa escrita y online, radio, televisión), la estrategia de difusión a través del uso de las redes sociales hegemónicas (Facebook) se tradujo en una cobertura completa durante la totalidad de la duración de la campaña de trabajo en campo. [Figura 4] El proceso de interacción comienza con una nota de prensa enviada a diversos medios provinciales, regionales y agencias; continua con la publicación de diverso material en abierto (Facebook), y se retroalimenta con el interés de los medios en el desarrollo y resultados de la campaña. En este caso, señalamos que radio y televisión regional, son los medios más propensos a generar nuevos contenidos a partir de la interacción real con el grupo de investigación. Con todo, debe señalarse la existencia un momento álgido de interés en la campaña al inicio de la misma, durante los días 16/08/2017 y 17/08/2017, que guarda relación directa con la nota de prensa que informaba del inicio de las actividades, enviada a los medios el día 15 de agosto. Con respecto al alcance territorial, la mayor parte de los medios que se hicieron eco de la campaña arqueológica tienen como audiencia objetivo a los habitantes de la provincia de Burgos, si bien algunos de ellos exceden este marco regional, permitiendo que la intervención se conociese también a escala nacional. Los medios a escala nacional reproducen (en sus ediciones digitales) principalmente la información volcada en las notas de prensa, enfatizando conceptos como el número del contingente militar, la presencia de Augusto en el escenario de la guerra y la utilización de tecnología geoespacial.

Se optó por una cobertura diaria en la que se alternaron dos tipos de entradas. En primer lugar, aquellas en las que un pequeño texto se acompañaba de varias fotografías, y cuyo cometido era describir gráficamente determinados procesos de la investigación arqueológica (técnicas usadas, trabajo de gabinete...) haciendo hincapié en el lado más humano del equipo destacado en campo. Por otro lado, se emitió una serie de vídeos en directo en los cuales se informó del avance de los trabajos arqueológicos sobre el terreno, destacándose aspectos atractivos para una audiencia no especializada.

El alcance total de la campaña de comunicación a través de Facebook se cifró en un total de 33143 personas, teniendo las entradas textuales y fotográficas un alcance medio de 2112 personas y los vídeos de 3354. Se registró asimismo un pequeño incremento de audiencia de un 5% en el portal de Romanarmy.eu, que pasó de 1346 a 1407 seguidores. En cuanto a la distribución en el tiempo del alcance, este ha sido similar, dependiendo como es evidente del ritmo de publicación del equipo, aunque este alcance (que contempla no sólo a nuestra audiencia directa, sino aquélla que se alcanza a través de la viralización) se fue incrementando ligeramente con el tiempo. La publicación con más alcance de la campaña (23/08/2017), un vídeo de-



dicado a mostrar los principales hallazgos objetuales, señala un fenómeno que conocemos también por otras campañas: el interés que representa la materialidad, los objetos, por parte de la audiencia.

En los formatos empleados, el vídeo es con diferencia el que ha permitido llegar a un mayor número de personas, llegando a duplicar incluso la audiencia de los posts convencionales. Es necesario tener en cuenta que Facebook favorece la presencia del audiovisual en la línea de tiempo de los usuarios, aunque por lo general, su rendimiento es bastante amplio. Desde nuestro punto de vista, el formato de ‘vídeo en directo’ es muy rentable en términos coste de producción / visibilidad para los equipos arqueológicos.

Desde un punto de vista demográfico, los resultados son especialmente interesantes. En términos generales, la audiencia fue mayoritariamente masculina (valores de entre un 50% y un 69%) y en la mayor parte de los casos el espectro de edad más representado es el de 35 a 44 años de edad, si bien nunca se trata de un tramo abiertamente preponderante (valores de entre 21,2% y 29,4%). Por lo que se refiere a la procedencia geográfica de la audiencia, el grupo más abundante fue el de aquellos que consignaron Castilla y León, con valores que oscilaron según la entrada entre el 26,6% y el 44,5% del total de la audiencia.

Aunque estos resultados puedan parecer modestos en términos cuantitativos, ha de entenderse que la población total del municipio de Sasamón es de unas 1027 personas (densidad de 9,08 habitantes por km<sup>2</sup>), mientras que la comarca de Odra-Pisuerga, que abarca todo el centro-occidente de la provincia de Burgos y en la que se integra Sasamón, solo alcanza los 9428 habitantes<sup>6</sup>. Nos encontramos ante un ámbito eminentemente rural, con una población envejecida y con una presencia más abundante de varones entre la población activa. Debe señalarse asimismo que se trató de la primera campaña arqueológica desarrollada por el grupo Romanarmy.eu fuera de su nicho geográfico, demográfico y cultural original (el noroeste peninsular), de modo que durante esta intervención se tuvo que partir de cero a la hora de crear una audiencia propia.

Esta difusión en medios tradicionales y redes sociales (a las que podríamos sumar el moderno “boca a boca” vía aplicaciones de mensajería instantánea como Whatsapp) tendría un notable impacto en las restantes actividades de divulgación entre la población local. Reseñable fue la asistencia a la charla de final de campaña en las Antiguas Escuelas de Sasamón, donde hasta 140 vecinos tuvieron ocasión de informarse de los resultados de la campaña, así como de participar activamente en un debate con los miembros del equipo arqueológico. De igual modo, muchos habían tenido ocasión ya de beneficiarse de la política de “yacimiento abierto”, ocasión propicia para recibir información a título privado y de primera mano acer-

---

6 Datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) para 2017 ([https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica\\_P&cid=1254735572981](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254735572981)).

ca de los objetivos de la intervención, al tiempo que suministraron valiosa información de índole etnográfica, topográfica o arqueológica. Este diálogo abierto y personalizado tuvo asimismo distintos efectos de los inicialmente programados dentro de la campaña de comunicación: numerosas piezas de cultura material encontradas en la comarca fueron entregadas al equipo arqueológico y su estudio, restauración y consolidación constituiría uno de los pilares de la campaña desarrollada en 2018.

## 5. Debate y conclusión

Más allá de los resultados científicos del proyecto en esta ocasión nos interesa discutir la dimensión social de investigación arqueológica del ejército romano y de las guerras contra Cántabros, Astures (y Turmogos). En el discurso identitario cántabro la política se retrotrae a las guerras contra Cántabros y Astures entre el 29 y el 19 a.C. para buscar un marco de libertad



Figura 5: Izquierda: Escudo de Sasamón (Wikimedia); Derecha: estatua de Augusto en Sasamón (Isaac Rilova).

y autonomía frente a un enemigo común, que puede ser Roma en la Antigüedad o Castilla en la pugna por la autonomía durante la transición (García Sánchez 2016). En esta ocasión nos remitiremos a un marco identitario más local pero igualmente interesante.

Trabajar en Sasamón y Olmillos de Sasamón nos permite explorar el apego local a hechos aislados de la Antigüedad, como aquellos pasajes de Floro y Orosio que jalonan la estatua a Augusto en la moderna Plaza Segisama de Sasamón. Esta estatua, un constructo reciente, incluso ha encontrado acomodo en el escudo del municipio, representando el establecimiento del campamento romano y la fundación de la ciudad romana de Segisamo sobre cuyo solar se asienta el pueblo actual. [Figura 5] Olmillos de Sasamón, por su parte, es conocedora de la otra cara de la historia de la conquista. Aquí la población se vincula a la Segisama indígena, el oppidum que fue abandonado en un contexto histórico que coincide temporalmente con la última guerra romana desarrollada en la Península. La narración de los hechos es similar en Sasamón y en Olmillos, los Turmogos aliados de Roma buscan ayuda frente al acoso de los pueblos cántabros del norte. Una vez que los romanos se establecen en la zona, abandonan su tradicional asentamiento para establecerse en un nuevo emplazamiento, Segisamo. Sasa-



Figura 6: Recreación histórica de la Segisamo romana (fotos cedidas por varios autores).



**Figura 7:** Recreación histórica de temática turmogga en Olmillos de Sasamón (fotos Chema Barriuso).

món se adhiere a la historia romana y Olmillos a la turmogga, sin cambios en la narración histórica, únicamente tomando las riendas de una herencia histórica. Este proceso se observa en la orientación de diferentes actividades de reenactment. La representación histórica sobre la conquista romana tomó el nombre de “Crónicas bimilenarias” y marcó la concepción del mundo romano en la localidad, el vídeo se reeditó digitalmente años más tarde y los trajes-disfraces quedaron expuestos por décadas en la Iglesia de Santa María, junto a un pequeño museo. En el verano de 2018 se organizó otro reenactment dirigido por una compañía profesional, con actividades, desfiles, trajes, erección de miliario que sumió al pueblo en un pequeño éxtasis romano, expresión de quién se siente heredero del patrimonio histórico de su localidad. **[Figura 6]**

En Olmillos de Sasamón puntualmente cada año se celebra un “teatro celta” en el que el pueblo representa la deliberación de los ancianos turmogos de Segisama y la rendición pacífica a los romanos. Esta demostración agrupa a los habitantes del pueblo y les hace parte de un pasado propio, una herencia cultural diferente a la herencia netamente militar y romana de los vecinos de Sasamón, una búsqueda de identidad y dependencia a un nivel sutil y patrimonial. **[Figura 7]**

Esta es la tesitura en la que se desarrolla nuestro trabajo arqueológico. Un municipio de pequeño tamaño y menor densidad de población en la que la herencia cultural es muy relevante, aunque no tanto el discurso histórico. El objetivo de nuestro trabajo es ser parte de este debate y negociación

constante del patrimonio y la identidad. Con el único fin de proveer a los habitantes de Sasamón y Olmillos de Sasamón las herramientas necesarias para una mejor comprensión e interpretación de la historia y el patrimonio de sus territorios.

## Bibliografía

- ABÁSULO, José A. (1975) – Noticias sobre el campamento romano de Sasamón (Burgos). *Pyrenae*. 11, pp. 127–132.
- ARIÑO GIL, Enrique; EZQUERRO, Armando; GARCÍA SÁNCHEZ, Jesús; GONZÁLEZ-TABLAS, Javier; DE SOTO, Reyes (en prensa) – Urban and rural structures in the city of Libia (Herramelluri, España); interpretation of ancient landscape through the intensive survey. *Agri Centuriati*.
- BELLÓN RUIZ, Juan Pedro; RUEDA GALÁN, Carmen; LECHUGA CHICA, Miguel Ángel; RUIZ RODRÍGUEZ, Arturo; MOLINOS MOLINOS, Manuel (2017) – Archaeological methodology applied to the analysis of battlefields and military camps of the Second Punic War: Baecula. *Quaternary International*. 435, Part B, pp. 81-97.
- BLANCO-ROTEA, Rebeca; COSTA-GARCÍA, José M.; FONTE, João; GAGO MARIÑO, Manuel; GONÇALVES, José A. (2016) – A Modern Age redoubt in a possible Roman camp. The relationship between two defensive models in Campos (Vila Nova de Cerveira, Minho Valley, Portugal). *Journal of Archaeological Science: Reports*. 10, pp. 293–308.
- CARRETERO VAQUERO, S. (1999) – El ejército romano del noroeste peninsular durante el alto imperio. *Estado de la cuestión. Gladius*. 19, pp. 143–156.
- CONTRERAS, F.; MÜLLER, R.; MUNTANER, J.; VALLE, F. (2006) – Estudio pormenorizado de los glandes de plomo depositados en el CEHIMO. *Cuadernos CEHIMO*. 33, pp. 97–163.
- COSTA-GARCÍA, José M. (2013) – Arqueología de los asentamientos romanos en la Hispania Altoimperial. Tesis Doctoral inédita. Santiago de Compostela: <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/8857>
- DIDIERJEAN, Françoise; ABÁSULO, José A. (2007) – La vía Aquitana. Aportaciones de la fotografía aérea. In NAVARRO CABALLERO, Milagros; PALAO VICENTE, Juan J.; MAGALLÓN BOTAYA, María Á., eds. – *Villes et Territoires Dans Le Bassin Du Douro á l'époque Romaine: Actes de La Table-Ronde*. Bourdeaux: Ausonius, pp. 395–427.
- DIDIERJEAN, Françoise (2008) – Camps militaires romains et archéologie aérienne: méthodologie et donées nouvelles. *Saldvie*. 8, pp. 95–116.
- DIDIERJEAN, Françoise; MORILLO CERDÁN, Ángel; PETIT-AUPERT, Catherine (2014) – Traces de guerres, traces de paix armée: l'apport de quatre campagnes de prospection aérienne dans le nord de l'Espagne. In CADIOU, Françoise; NAVARRO CABALLERO, Milagros, eds. – *La guerre et ses traces: conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Bourdeaux: Ausonius, pp. 149–180.
- DIDIERJEAN, Françoise (2015) – Trazas de actividad militar: metodología crítica de la investigación. In CAMINO MAYOR, Jaime; PERALTA LABRADOR, Eduardo; TORRES MARTÍNEZ, Jesús, eds. – *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón: KRK ediciones, pp. 293–304.
- FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Carmelo; KAVANAGH DE PRADO, Eduardo; VEGA AVELAIRA, Tomás (2012) – Sobre el origen de la daga en el ejército de Roma. Apreciaciones desde el modelo bidiscoidal hispano. In FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, Carmelo; BOHIGAS ROLDÁN, Ramón, eds. – *In durii regione romanitas: estudios sobre la presencia romana en el valle del Duero en homenaje a Javier Cortes Alvarez de Miranda*. Santander: Dipu-



- tación Provincial de Palencia, Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola, pp. 201-209.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel; ROYMANS, Nico, eds. (2018) – Conflict Archaeology: Materialities of Collective Violence from Prehistory to Late Antiquity. New York: Routledge.
- FIBIGER, Linda (2018) – Conflict and Violence in the Neolithic of Central-Northern Europe. In ROYMANS, Nico; FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel, eds. – Conflict Archaeology: Materialities of Collective Violence from Prehistory to Late Antiquity. New York: Routledge, pp. 13-22.
- FREEMAN, Philip W. N.; POLLARD, T. (2001) – Fields of Conflict: Progress and Prospect in Battlefield Archaeology. BAR International Series 958. Oxford: Archaeopress.
- GAGO MARIÑO, Manuel; COSTA-GARCÍA, José Manuel; BLANCO ROTEA, Rebeca; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín; FONTE, João; LÓPEZ GARCÍA, Xosé (2017) – Comunicación corporativa digital y creación de audiencia: el modelo de romanarmy.eu In LEDO, Margarita; CAMPOS, Francisco; TOURAL, Carlos; RÚAS, Xosé; RODRÍGUEZ, Ana; COSTA, Carmen; SALGUEIRO, María; RODRÍGUEZ, Marta, eds. – I Congreso Internacional de AGACOM. Alén das Fronteiras: Redes na Diversidade. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, pp. 541-559.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Jesús (2016) – El lábaro cántabro, la construcción de una comunidad. *Arqueoweb*. 17, pp. 115-127.
- GIBBONS, M. (1999) – Science's new social contract with society. *Nature*. 402(C81), pp. 11-17.
- KAVANAGH DE PRADO, Eduardo (2008) – El puñal bidiscoidal peninsular: tipología y relación con el puñal militar romano (pugio). *Gladius*. 28, pp. 5-85.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; COSTA-GARCÍA, José M.; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; FONTE, João; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín; BLANCO-ROTEA, Rebeca; GAGO MARIÑO, Manuel (en prensa) – La presencia militar romana en el noroeste ibérico hacia el cambio de era: estado actual y retos de futuro. In VALLORI, Bartomeu; BELLÓN RUIZ, Juan P.; RUEDA GALÁN, Carmen, eds. – *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I aC): prospettive archeologiche*. Roma: Quasar.
- LIDKE, Gundula; JANTZEN, Detlef; LORENZ, Sebastian; TERBERGER, Thomas (2018) – The Bronze Age Battlefield in the Tollense Valley, Northeast Germany - Conflict Scenario Research. In ROYMANS, Nico; FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel, eds. – Conflict Archaeology: Materialities of Collective Violence from Prehistory to Late Antiquity. New York: Routledge, pp. 61-68.
- MORILLO CERDÁN, Ángel (1991) – Fortificaciones campamentales de época romana en España. *Archivo Español de Arqueología*. 64, pp. 135-190.
- (2002) – Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio-claudio en la región septentrional de la Península Ibérica. In MORILLO CERDÁN, Ángel, ed. – *Arqueología Militar Romana en Hispania*. Madrid: CSIC - Ed. Polifemo. *Anejos de Gladius*. 5, pp. 67-93.

- NOGUERA, J. M.; BLE, E.; VALDÉS MATÍAS, P. (2015) – Metal Detecting for Surveying Marching Camps? Some Thoughts Regarding Methodology in Light of the Lower Ebro Roman Camps Project's Results. In VAGALINSKI, L.; SHARANKOV, N., eds. – *Limes XXII. Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontier Studies* Ruse, Bulgaria, September 2012. Sofia: NAIM-BAS, pp. 853-860.
- PÉREZ ÁLVAREZ, J. A.; BASCÓN ARROYO, F. M.; CHARRO LOBATO, M. C. (2014) – Photogrammetric Usage of 1956–57 Usaf Aerial Photography of Spain. *The Photogrammetric Record*. 29 (145), pp. 108-124.
- REDDÉ, Michel, ed. (2018) – *Les armées romaines en Gaule à l'époque républicaine*. Collection *Bibracte* (28): Glux-en-Glenne.
- ROYMANS, Nico (2018) – A Roman Massacre in the Far North. Caesar's Annihilation of the Tencteri and Usipetes in the Dutch River Area. In ROYMANS, Nico; FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel, eds. – *Conflict Archaeology: Materialities of Collective Violence from Prehistory to Late Antiquity*. New York: Routledge, pp. 167-181.
- ROYMANS, Nico; FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel (2015) – Caesar in Gaul: New Perspectives on the Archaeology of Mass Violence. In BRINDLE, Tom; ALLEN, Martyn; DURHAM, Emma; SMITH, Alex, eds. – *TRAC 2014: Proceedings of the Twenty-Fourth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference, Reading 2014*. Oxford : Oxbow Books, pp.70-80.
- ROYMANS, Nico; FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel (2019) – New advances in the archaeology of the Roman conquest. *Journal of Roman Archaeology*.
- RRC = GHEY, E.; LEINS, I.; CRAWFORD, M. H. (2010) – *A catalogue of the Roman Republican Coins in the British Museum, with descriptions and chronology based on M.H. Crawford, Roman Republican Coinage*. London: British Museum.
- RSC = SEABY, A. H.; SEAR, D. R.; LOOSLEY, D. (1989) – *Roman Silver Coins*. London: Seaby.
- SCOTT, Douglas; BABITS, Lawrence; HAECKER, Charles, eds. (2009) – *Fields of Conflict: Battlefield Archaeology from the Roman Empire to the Korean War*. Washington: Potomac Books.
- SCOTT, Douglas; MCFEATERS, Andrew P. (2011) – The Archaeology of Historic Battlefields. A History and Theoretical Development in Conflict Archaeology. *Journal of Archaeological Research*. 19, pp. 103-132.



# “ESTÓRIAS” DENTRO DA NOSSA HISTÓRIA

## Projetos Educativos do Município de Montemor-o-Novo

**Maria GALEGO, Hermínia SANTOS**  
Câmara Municipal de Montemor-o-Novo

### RESUMO:

No ano de 2013, comemorou-se os 50 anos da descoberta da Gruta do Escoural e nesse âmbito o Município de Montemor-o-Novo convidou todas as escolas do 1º ciclo do ensino básico a trabalhar num projeto educativo intitulado “Pintar a Pré-história”. Neste projeto, todas as crianças visitaram a gruta e realizaram trabalhos de expressão plástica, abordando a temática das pinturas e gravuras rupestres que estas observaram nas suas paredes. Estes projetos educativos são desenvolvidos num espaço dedicado às crianças, onde se trabalha a educação pela arte e onde as crianças são donas do seu espaço e do seu tempo. A Oficina da Criança é um projeto do Município de Montemor-o-Novo e é neste espaço que se trabalha a formação cultural e a criação artística na infância.

**Palavras-chave:** Projetos, Educação, Património

### ABSTRACT:

The 50th year of the Escoural Cave discovery was celebrated in 2013 and it was, in that regard, that Montemor-o-Novo’s Municipality invited all of the elementary education schools to work on an educative initiative called “Paint Prehistory”. Every children visited the Cave and produced plastic expression projects, based upon the paintings and rock engravings that they could observe there. These projects were developed in a space dedicated exclusively to children, where education through art is developed and where they are owners of their own time and space. *Oficina da Criança* is a Montemor-o-Novo’s Municipality project and it is there that the artistic creativity and the cultural training are built upon.

**Key words:** projects, education, heritage

É política do Município de Montemor-o-Novo, o desenvolvimento cultural como fator de desenvolvimento social, integrador e identitário de uma comunidade, como sinal de evolução democrática que acompanha e induz uma constante transformação na sociedade.

Como resposta a esta política social e cultural, é criado o serviço de animação socioeducativo/Oficina da Criança no ano de 1981, assumindo uma grande consciência cívica de que é necessário intervir para democratizar a partir da reinvenção dos processos educativos, que favorecessem o pensamento criativo e o sentido crítico, combatendo o conformismo, a estagnação e as formas passivas de educar.

É um espaço físico, de porta aberta, onde se promove a liberdade de circulação das crianças de Montemor, a possibilidade de experimentar e de desenvolver projetos individuais ou de grupo nos diferentes ateliers disponíveis.

Valorizam-se os tempos livres das crianças, através de atividades lúdicas e criativas, onde os programas formais estão ausentes e onde cada criança é dona do seu tempo e da sua vontade, respeitando compromissos e valores de coabitação, respeito mútuo e partilha de materiais.

Num ambiente de Educação Informal as crianças aprendem e crescem, tornando-se sujeitos interativos e autores das suas realizações, e formam-se futuros cidadãos ativos nesta comunidade.

Com a vontade de expandir a formação cultural e a criação artística na infância o Município promove, em colaboração com o Agrupamento de Escolas de Montemor-o-Novo e IPSS, a possibilidade das turmas de 1.º Ciclo e Jardim-de-infância, usufruírem de sessões, desenvolvidas na Oficina da Criança, com o propósito de trabalhar projetos de sala ou explorar técnicas com uso de materiais inexistentes em contexto escolar e de participar no desenvolvimento de Projetos Educativos promovidos pelo Município, como forma de trabalhar ações pedagógicas através da Educação pela Arte.

## Projetos Educativos

O desenvolvimento de Projetos Educativos, em parceria com o Agrupamento de Escolas de Montemor o Novo é uma prática enraizada no Município de Montemor.

Cada ano é selecionado um tema relacionado com o Património material e/ou imaterial do Concelho de Montemor. Neste processo são envolvidos diferentes técnicos do Município ligados a diferentes áreas como o património, animação socioeducativa, juventude, ambiente, desporto e muitas vezes são envolvidas entidades pertencentes à comunidade de Montemor, como associações culturais ou artesanais, colaborando, cada uma, com os seus saberes. Juntos definem as ações do projeto tendo como grandes objetivos gerais:

- Formar crianças conhecedoras das suas origens e elementos ativos na intervenção no meio em que vivem;
- Dar a conhecer a existência do património;
- Sensibilizar para a sua conservação e preservação;
- Dar a conhecer o seu enquadramento histórico dando referências às atividades sociais, económicas, ambientais e culturais do nosso concelho;
- Desenvolver temas que enriqueçam e completem os currículos educativos, numa perspetiva de enquadramento de conteúdos numa realidade próxima às crianças de Montemor.

Atendendo a esta preocupação, e respeitando uma calendarização onde são organizadas todas as sessões necessárias para desenvolver os trabalhos relacionados com o Projeto Educativo, numa fase introdutória ao tema, os grupos de crianças são levadas aos locais, a pé ou de autocarro, para experienciarem com os seus cinco sentidos, a realidade onde se enquadra o património, através de visitas aos locais em dinâmicas de jogos, desafios ou tarefas.

Nestes momentos as crianças experienciam visitas com o despertar de uma atenção virada para pormenores que diariamente lhes passa ao lado. A diversidade de matéria-prima que a natureza oferece e que se transforma para o nosso consumo diário, os objetos criados pelo homem e que marcam momentos de um percurso e da nossa história, as palavras e as ações que marcam uma cultura, as profissões e o saber fazer que já não se vêem em cada esquina. Saberes que já não são transmitidos porque começam a entrar no esquecimento de uma sociedade ocupada e prisioneira de horários e de deveres.

Numa segunda fase e através de atividades de expressão plástica, estimulando as capacidades expressivas e criadoras das crianças, o grupo é convidado a representar o tema usando diferentes técnicas.

Partilham-se ideias, desenham-se os projetos daquilo que se quer concretizar, combinam-se as diferentes tarefas e, em equipa, constroem-se verdadeiras obras de arte em prol de um património esquecido.

Neste processo a criança é respeitada na sua individualidade e nas suas capacidades de se expressar através da imaginação desafiando os estereótipos, mesmo estando inserida num grupo.

No final de todo o processo, o trabalho resulta numa exposição aberta à comunidade como forma de sensibilização, de educar a comunidade, de despertar curiosidades, novos saberes e novas visões sobre aquilo que às vezes se julga conhecer tão bem.



## O projeto “ Pintar a Pré-história”

Este projeto foi desenvolvido no ano de 2012/13 e surgiu no âmbito das comemorações dos 50 anos da descoberta da gruta do Escoural. Destinava-se às turmas de 1.º Ciclo do Concelho de Montemor-o-Novo.

Numa 1.ª fase, com o objetivo de proporcionar a observação das gravuras rupestres feitas pelos nossos antepassados, as crianças visitaram a Gruta do Escoural e o Centro Interpretativo como forma de colocar as crianças em contacto com os artefactos recolhidos durante as escavações da gruta, entre eles, ossos de animais (auroques; cavalos; etc.), utensílios de cerâmica, placas de Xisto e materiais líticos, facilitando a compreensão e complementando a atividade.

Ação de 2 horas com a participação de 40 crianças, em cada sessão.





Numa 2ª fase, na Oficina da Criança e através de uma apresentação de PowerPoint, as crianças conheceram imagens elucidativas do cotidiano das populações que viveram durante o período pré-histórico, ilustrando técnicas utilizadas nas representações pictóricas nas paredes da gruta, fazendo uma abordagem teórica e educativa aos seus hábitos e costumes. Esta sessão tinha uma duração de 30 minutos com a participação de uma turma de cada vez.

Depois desta abordagem teórica, as crianças passaram para a atividade prática, em contexto de atelier de pintura, para “pintar a pré-história”.

Recorrendo a pigmentos naturais (óxidos de ferros –vermelho e ocre) e gordura animal (banha de porco derretida), as crianças aprenderam a criar tinta.



Com elas desenvolveram os processos de representação de gravuras como os nossos antepassados, usando o carvão natural e alguns utensílios que pensamos que poderiam servir de transporte da tinta para a parede (paus e ossos de animais – ex. ossos de frango) e as próprias mãos.



Como suporte das pinturas, foram criadas telas de várias dimensões e com diferentes tonalidades, representando texturas que nos aproximam da própria textura da parede da gruta.

Aqui as crianças criaram as suas próprias pinturas, com referência à informação que lhes foi transmitida, recorrendo à sua criatividade representativa.





Para além da pintura, considerou-se importante trabalhar a técnica da gravura e isso não seria possível através da utilização da tela como suporte.

Foram construídas, através de moldes de silicone, placas de gesso pintadas de cinzento a simular a pedra de xisto como base de trabalho da técnica da gravura.

Também neste atelier, as crianças tiveram acesso a imagens ilustrativas das formas decorativas e símbolos encontrados nas placas de xisto, como fonte de inspiração para o seu trabalho.



O resultado deste trabalho resultou numa exposição aberta à comunidade, projetada no espaço da Feira da Luz de Montemor-o-Novo.

Deste projeto resultaram 16 painéis, com tamanhos que variam entre os 2 metros de comprimento e 1 metro de altura, e a gravação de 268 placas de xisto, envolvendo um total de 584 crianças.



# TERRA LEVIS. UN PROYECTO DE ARQUEOLOGÍA EN COMUNIDAD PARA LA SIERRA DE ÁVILA

**Juan Pablo LÓPEZ GARCÍA**

## RESUMEN:

*Terra Levis* es un proyecto de arqueología cuyo objetivo fundamental es la supervivencia del medio rural. Para ello, contamos con las comunidades que han construido su paisaje cultural, que viven o vivían en él, que lo sienten y se emocionan..., que pasan a ser partes activas en la elaboración del propio proyecto y la generación de nuevas narrativas.

**Palabras clave:** Arqueología en Comunidad, Arqueología Pública, participación

## RESUMO:

*Terra Levis* é um projeto de arqueologia cujo objetivo fundamental é conseguir a sobrevivência do meio rural. Contamos com o apoio das comunidades que construíram a sua paisagem cultural, que vivem e viviam nele, que o sentem e se emocionam..., que passam a fazer parte ativa na elaboração do próprio projeto e na criação de novas narrativas.

**Palavras-chave:** Arqueologia na Comunidade, Arqueologia pública, participação



## 1. Génesis de un proyecto

Grajos, es mayo y hace frío en la Sierra. Todavía se pueden ver restos en los tejados de la nevada tardía que “congeló” los cuerpos –que no los ánimos- durante la Romería Chica de Nuestra Señora de las Fuentes. Aun así decido escapar del cálido despacho del Ayuntamiento donde ejerzo como ADR (Agente de Desarrollo Rural).

En la calle está Luis, sonriente, como siempre. Me saluda con alegría y me cuenta que me ha reconocido en un programa de Televisión Española donde hablo de nuestros ancestros vettones que vivieron en La Mesa de Miranda durante la Edad del Hierro.

- ¿Entonces eres arqueólogo?.

Sonríó, – al menos eso creo -.

- Pues aquí en el pueblo hay una finca llamada La Mata donde están los restos de lo que debió ser una ciudad romana o mora..., no sé, yo no entiendo -.

Me cuenta que se distinguen calles, edificios derrumbados, tumbas... y termina remitiéndome a su hermano Samuel, cura y director del colegio Armenteros en Salamanca. Según Luis, sería la persona adecuada para llevarme a conocer la finca y enseñarme muchos más sitios que el ni conoce.



Figura 1: Luis explicando algunos elementos etnográficos de San Juan del Olmo en la I visita etnoarqueológica de San Juan del Olmo.

Eso ocurrió en el año 2013 y apenas presté oídos a las referencias que Luis primero y después Samuel por teléfono me daban sobre el sitio de La Mata. ¿Qué sabrán estas gentes de arqueología?. Puede que haya algo, pero ¿una ciudad?...

Luis ya no está con nosotros. En todo caso transmitía y representaba a la perfección el ideario colectivo de la población. Todos han oído hablar de Abulaga. A cualquiera que preguntes en San Juan del Olmo te contará que esta estaba en La Mata y que a día de hoy es fácil reconocer las calles de esta ciudad antigua que bien podía haber sido de los romanos. Incluso si consultamos el estudio del erudito local Pedro Carpintero García (2002) sobre la Ermita de Nuestra Señora de las Fuentes, nos encontramos con que el autor nombra Abulaga como una población mora asentada sobre cimientos Íberos (Ídem, 14). Sea como fuere, todos tienen anécdotas relativas a pequeños hallazgos casuales e incluso algunos como Miguel Núñez participaron en las excavaciones clandestinas que unos franciscanos realizaron en el área<sup>1</sup>. Según Miguel, excavaron la habitación de una vivienda, extrajeron cerámicas enteras e incluso algunas monedas de época romana (entrevista personal).

En el año 2016, Miguel, Luis y Charly insistieron a Luis Carlos –ADR de San Juan del Olmo en la actualidad– para que fuésemos a conocer los restos de la antigua Abulaga en La Mata. La finca supera las 200 Ha., es un terreno comunal proindiviso de la que tiene parte prácticamente todo el pueblo. Tal y como pudimos comprobar con nuestros acompañantes, la superficie de la misma está plagada de cicatrices que nos hablan de la complejidad histórica de la zona. Incluso aparecen varias tumbas alto medievales excavadas en roca que no están catalogadas a día de hoy<sup>2</sup>. Algunas de estas cicatrices han confundido a las gentes de la zona que han querido ver en las divisiones parcelarias la planta de una ciudad antigua.

Sin embargo, gracias a las indicaciones de Miguel y la información que nos dio sobre las excavaciones clandestinas de los 90s, pudimos observar a simple vista las plantas de varios edificios. Nos resultó extraordinaria tanto la visibilidad de los derrumbes como la complejidad del sitio. Estábamos ante algo excepcional y emocionante que se convertiría en el detonante del proyecto *Terra Levis*.

---

1 Estas excavaciones clandestinas están citadas en la tesis doctoral de Soto García (2015, p. 446) a partir del inventario arqueológico de la zona.

2 El estudio más reciente es el Blanco González y Martín Viso (2016). Documentaron 24 yacimientos (Ídem, pp. 14 e siguientes) catalogados entre tumbas aisladas –conjuntos funerarios con menos de 10 tumbas–, necrópolis pequeñas –entre 11 y 18 tumbas–, medianas –entre 19 y 35– y gran necrópolis –con más de 36 tumbas–. Entre los sitios catalogados con enterramientos no se encuentra el de La Mata.

## 2. Forja de “*Terra Levis*, Arqueología en Comunidad”

En mayo de 2017, el Centro de Análisis e Innovación Turística (CAIT) de la USAL y Diputación Provincial de Ávila nos propuso la organización y coordinación de un Workshop en la provincia de Ávila en torno al turismo arqueológico. Para su realización, planteamos cual era la problemática provincial en la búsqueda de posibles soluciones. Es de esta forma que surge el I Workshop de Arqueoturismo titulado “Modelos y posibilidades para la provincia de Ávila”. A través del mismo, pudimos conocer proyectos que se están haciendo en la Península Ibérica y que buscan convertir al patrimonio arqueológico en la piedra angular en torno a la que gira el desarrollo de los territorios. En líneas generales, todos los trabajos presentados coincidían en un punto: evitar aislar a las comunidades rurales de los proyectos y mantenerlas informadas en todo momento de los progresos que se van realizando. En todo caso, nos llamó especialmente la atención los modelos empleados por nuestros compañeros Xurxo Ayán Vila y Xosé Gago (2016) en el NW de la Península Ibérica. En sus presentaciones hablaron de un método de trabajo fundamentado en las gentes que habitan el territorio. Buscan revertir el enfoque aun hoy vigente en la mayoría de proyectos cuya visión de las comunidades rurales es la de seres subalternos, periféricos, sujetos que hay que dinamizar y poner en valor. En la presentación de Xurxo Ayán y los distintos trabajos que ha ido publicando, puso de manifiesto la necesidad de contar con el paisanaje, no como meros consumidores del patrimonio, si no como activos fundamentales en la elaboración y desarrollo de los proyectos arqueológicos (Ayán Vila *et al.*, 2012; Ayán Vila & Gago Mariño, 2012; Ayán Vila, 2014a, 2014b).

Tras meditar sobre la situación de la arqueología en la provincia de Ávila, entendimos como idóneo el empleo de estrategias participativas propuestas por la Arqueología en Comunidad para potenciar los recursos arqueológicos del territorio que nos ocupa.

Estamos convencidos de la necesaria participación de las gentes que habitan en el medio rural por tres razones fundamentales: primero, por ser un activo trascendental, pues aportan conocimiento y comprensión del paisaje, por tanto son vitales en la construcción de las narrativas históricas. Segundo, son necesarios a la hora de mostrar los recursos a aquellos que vienen a visitar las distintas comarcas. Por último, son el primer eslabón que garantiza la protección del patrimonio tanto material como inmaterial.

## 3. Un paisaje cultural único: la Sierra de Ávila

Podemos definir la Sierra de Ávila como un paisaje cultural único, que ha vivido una transformación tranquila durante los últimos 4000 años. La especulación urbanística, las grandes infraestructuras o las altas densi-

dades de población que han afectado a otras zonas de Europa occidental apenas han tenido impacto en este territorio. La escasa incidencia del hombre moderno nos ofrece un paisaje fosilizado lleno de cicatrices. Estas cicatrices son los sitios arqueológicos que salpican la sierra y que nos permiten reconstruir la historia y las vicisitudes de las gentes que vivieron y viven en esta comarca. Y es que, en estos 4000 años ha cambiado poco su dedicación. Aquellos que se asentaron en el castro de Los Castillejos –Sanchorreja– realizaban, básicamente, las mismas tareas que un habitante de Hurtumpascual hace 30 años. La ganadería como actividad dominante, la agricultura, silvicultura y comercio –en menor medida– eran las labores fundamentales de los habitantes serranos (Tomé Martín, 1996; Tomé Martín & Fábregas, 1999; López Sáez *et al.*, 2008; Blanco González, 2008 y 2009)<sup>3</sup>. Unos habitantes cuya presencia podemos rastrear desde la prehistoria más antigua (Cabré *et al.*, 1950, pp. 14-15; Blanco Fernández, 2010, 2011; García García, *et al.*, 2016) hasta nuestros días (Tomé Martín & Fábregas, 1999; Tomé Martín, 2016).

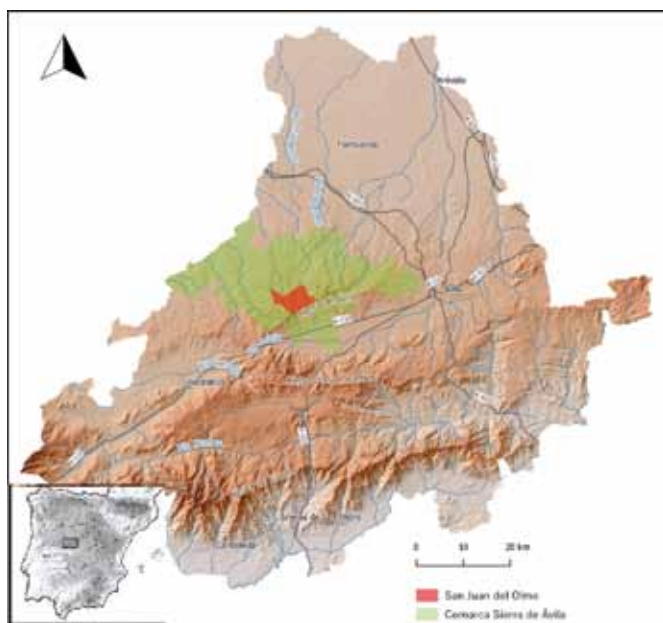


Figura 2: Mapa de localización de la Sierra de Ávila.

3 En la actualidad ya no se siembran los campos y las eras, aperos de labranza, arados y carros permanecen como testimonios de una antigua dedicación (Tomé Martín & Fábregas, 1999, p. 83).

En la zona encontramos yacimientos iconos de la Edad de los Metales como La Mesa de Miranda (Chamartín) o Los Castillejos (Sanchorreja) (González-Tablas, 1983, 2005, 2009; Álvarez-Sanchis 1999; López García, 2012). De época romana está El Chorrillo (Diego Álvaro) o los mosaicos de la Claverona (Mancera de Arriba). De época visigoda tenemos testimonio en la Lancha del Trigo –Diego Álvaro –, donde aparecieron un buen número de pizarras grabadas (Gutiérrez Palacios *et al.*, 1958; Gutiérrez Palacios, 2007). Altomedievales son los más de 24 sitios catalogados en la zona, pudiendo destacar la necrópolis excavada en roca de La Coba (San Juan del Olmo) o el despoblado de Las Henrenes (Cillán) (Blanco González & Martín Viso, 2016; Díaz de la Torre *et al.*, 2009).

Por otro lado, los topónimos nos hablan de la historia del territorio. Nos evocan sus orígenes beréberes –Moraña–, árabes –Almar–, o la llegada de primitivos habitantes venidos de Galicia –Gallegos de Altamiro, Gallegos de Sobrinos o Gallejos de San Vicente–, Navarra –todos los Narros y Narrillos que encontramos en la zona (Barrios García, 2000, p. 215; Tomé Martín, 2016, p. 175).

A día de hoy, tal y como dice Tomé Martín (2016, p. 176) los habitantes siguen reconociendo hitos en su entorno que vinculan a su particular historia; marcas que contribuyen a forjar una memoria social del paisaje. Una memoria social que nos hemos comprometido a respetar, conservar e incluir en las nuevas narrativas que se generen con este proyecto.

#### **4. ¿Por qué arqueología en comunidad?**

Partimos de una idea y de un convencimiento: la mejor arqueología puede ser lograda cuantas más voces estén implicadas en la interpretación del pasado (Tully, 2007, p. 158). A través de entrevistas y conversaciones pueden aflorar percepciones alternativas del pasado que enriquezcan y logren un entendimiento más amplio del sitio arqueológico. No en vano, la participación comunitaria tiene el potencial de transformar el enfoque y la comprensión del investigador respecto a la evidencia arqueológica (Moser *et al.*, 2002, p. 243). La propuesta que presentamos no compromete en modo alguno la naturaleza científica de la arqueología. La investigación se fusiona con la sociedad y servirá para desafiar las desigualdades de los paradigmas históricos (Tully, 2007, p. 158). Buscamos el encuentro de las gentes asentadas en el territorio con su patrimonio material e inmaterial a través de la integración de la comunidad en los procesos de investigación, superando el rol pasivo concedido al público como mero espectador del conocimiento científico (Ayán Vila *et al.*, 2012, p. 72). Queremos su implicación más allá del disfrute de los contenedores e infraestructuras culturales (Ayán Vila, 2014a, p. 141). Los arqueólogos debemos reconocer las partes interesadas y afectadas por un proyecto arqueológico. Estas, en todo caso deben ser

consultadas y tener voz en un proyecto en el que pueden querer o no querer participar. De igual modo, deberían tener algún beneficio, o al menos no verse afectado negativamente sea en los aspectos materiales o sea en los ideológicos (Little, 2002; Silverman, 2011, p. 155). Creemos en la Arqueología en Comunidad como una arqueología de compromiso, siendo, tal y como dice Silverman (2011, p. 163) éticamente necesaria para la continuidad de la disciplina, su éxito y crecimiento.

Paralelamente, la participación de la comunidad se está mostrando fundamental para la protección de los sitios. A través de acciones participativas se produce un proceso de empoderamiento y conciencia de protección de los sitios. Por poner un ejemplo, las estrategias comunitarias en México se revelan como medios fundamentales para la protección del legado histórico y arqueológico de los territorios (Morales Lersch & Camarena Ocampo, 2002; Morales Lersch *et al.*, 2009; Rivera Guzmán, 2009, 2011; Burón Díaz, 2012).

Estamos ante un modelo de trabajo cuyo origen lo encontramos en el Reino Unido en los años 70 del siglo pasado, con gran arraigo en la cultura anglosajona y escandinava y en claro proceso de expansión internacional que por supuesto salpica el territorio de la Península Ibérica (Marshall, 2002; Moser *et al.*, 2002; Tully, 2007, 2009, 2011, 2014, 2015; Silverman, 2011; Gnecco, 2011; Ayán Vila *et al.*, 2012; Ayán Vila, 2014a, 2014b; Osti *et al.*, 2017). Resulta paradigmático el caso escocés. Desde la Royal Commission on the Ancient Historical Monuments of Scotland invitan a la sociedad a participar del registro del patrimonio histórico nacional a través de la web <https://canmore.org.uk> (consultado 25/10/2018). Allí, el común puede hacer sus aportaciones al registro añadiendo fotos, textos o sitios nuevos. Incluso han editado un manual de registro junto con Scotland's Rural Past –disponible online–<sup>4</sup> para una adecuada toma de datos en los espacios arqueológicos. Por otro lado, organizaciones como Scotland's Rural Past o Archaeology Scotland realizan estrategias de Arqueología en Comunidad para el desarrollo de los numerosos proyectos que tienen abiertos por todo el país. "Archaeology Scotland" tiene un principio claro tal y como podemos ver en su página web<sup>5</sup>, *working to inspire communities and people to discover, explore and enjoy Scotland's past* y un eslogan directo: *Investigating, informing, inspiring* – Gran número de actividades de divulgación, formación, excavación completan la oferta anual de este proyecto para el público general.

---

4 <https://scotlandsruralpast.org.uk/images/pdfs/SRP%20Manual%20single%20page.pdf> (Consultado 25/10/2018)

5 <https://archaeologyscotland.org.uk> (Consultado 01/9/2017).



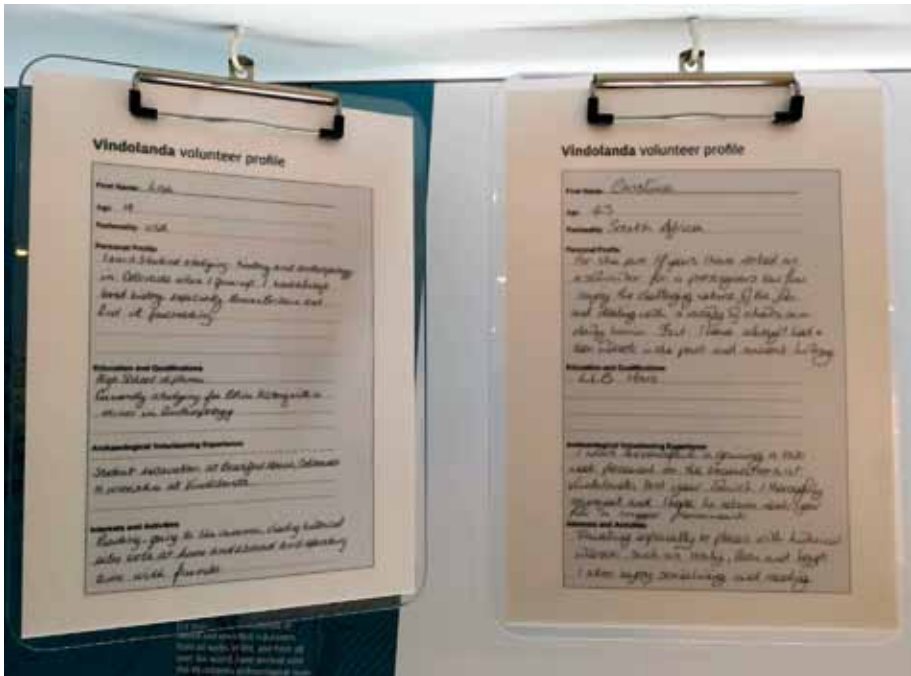


Figura 3: En el museo de Vindolanda (Inglaterra), tienen expuestas las fichas de voluntariado en una clara apuesta por la accesibilidad al proceso de construcción histórica.

En el caso que nos ocupa, las estrategias que se habían utilizado se han mostrado inútiles para cumplir siquiera objetivos científicos. Por un lado, los trabajos arqueológicos no son suficientes y cuando los hay se produce el “secuestro” del yacimiento. La información se da de forma dosificada, los informes no se entregan a las autoridades y a penas se publican breves referencias a las intervenciones realizadas en los últimos años. Además, la investigación sigue estancada en los viejos paradigmas, lo que supone una carencia de nuevas narrativas que focalice el interés de medios de comunicación, autoridades, población local y visitantes. Aun con estas carencias, si sabemos potenciar las virtudes que ofrece nuestra zona de estudio, se podrá dar el impulso que el territorio, la Sierra de Ávila necesita.

## 5. Propuesta metodológica para un territorio concreto: la Sierra de Ávila

*In some senses community archaeology has always been with us.*  
(Marshall, 2002, p. 211)

La cita de Yvonne Marshall que ponemos en el renglón anterior no puede ser más acertada en nuestro caso<sup>6</sup>. Allá por los años 30 del siglo pasado, a través de la puesta en práctica de estrategias que hoy en día se asociarían a la Arqueología en Comunidad se llevó a cabo uno de los descubrimientos arqueológicos más importantes de la historia arqueológica de nuestra provincia, La Mesa de Miranda y la necrópolis de La Osera. En la memoria de las excavaciones, Molinero relata las circunstancias del descubrimiento del yacimiento (Cabré Aguiló *et al.*, 1950, pp. 12-14). Fueron las gentes de La Dehesa de Miranda en Chamartín, aquellas que pusieron en alerta y acompañaron a Molinero en sus primeros paseos por el yacimiento. Este hecho no fue producto de la casualidad. Las conversaciones con los lugareños respondían a una estrategia pensada para el descubrimiento de sitios arqueológicos. Gracias a la consulta de su archivo personal<sup>7</sup>, sabemos que Antonio Molinero entregaba un formulario a las gentes que conocía en sus múltiples visitas a ganaderos en el ejercicio de su función. En todo caso, este pionero no fue más que un rayo de luz en la oscuridad academicista y tradicional que sistemáticamente ha apartado al paisanaje de la construcción de las narrativas.

Proponemos la participación activa de las gentes del territorio en los procesos de trabajo, investigación y comunicación. Para ello, nos apoyamos en las propuestas metodológicas puestas en práctica por Moser (*et al.*, 2002) y Tully (2007; 2009) con siete componentes claves<sup>8</sup>: comunicación, empleo y formación de voluntariado, presentación pública, entrevistas e historia oral, recursos educativos, registro gráfico, y merchandising.

---

6 Es verdad que Yvonne Marshall (2002, p. 11) no se refiere a las formas de trabajar en el pasado por los pioneros en la disciplina arqueológica. Lo hace en el sentido de búsqueda de significado en el presente de objetos y lugares asociados a la memoria. Una memoria pensada o imaginada que nutre las narrativas de las distintas comunidades.

7 Archivo inédito y sin catalogar.

8 Estos investigadores han propuesto estos siete componentes claves en sus proyectos desarrollados en Quseir al-Qaim -Egipto- (Moser *et al.*, 2002; Tully, 2007, 2009). Componentes que han sido trasladados a otros programas desarrollados en América del Norte, Australia o Turquía.

**a. Comunicación y colaboración entre el equipo arqueológico y la comunidad:**

- Consiste en un flujo de **diálogo bidireccional** que facilitará la interpretación del yacimiento. Continuamente se **informará sobre novedades**, cambios de estrategia... Buscamos un **aperturismo total**. a través de la comunicación abierta y continua.
- Es importante el **reconocimiento de dificultades** en un proyecto en el que las disputas son inevitables. Además, hay que aceptar la posibilidad de que no todos los objetivos propuestos se conseguirán.
- Por último, es vital la **realización de publicaciones académicas** que involucren investigadores y miembros de la comunidad.

**b. Empleo, formación y voluntariado:**

- Apostaremos por las gentes del territorio. Esto va a ayudar a mantener el **papel central de las comunidades locales**. A través del **voluntariado** conseguiremos personas en diversas áreas **donde los fondos del proyecto no lleguen**.
- Buscamos el beneficio comunitario en términos de empleo futuro a través del desarrollo de **nuevas capacidades**. Estos a su vez, pueden transmitir ideas y conocimientos.

**c. Presentación pública:**

- Es **fundamental comunicar** los resultados de los trabajos arqueológicos realizados para demostrar la importancia para el territorio. Las narrativas deben contar no sólo la **historia del pasado**, si no también **la historia reciente**.
- Se fomentarán las conexiones interterritoriales de intercambio de conocimientos y experiencias.

**d. Entrevistas e historia local:**

- Nos permite apreciar como las gentes responden hacia la arqueología. Proporciona **interpretaciones culturales más diversas** y facilita la construcción de una historia de vida total del sitio.

**e. Recursos educativos:**

- A través de ellos vamos a **introducir a los más jóvenes** en los resultados de las investigaciones arqueológicas. Procuraremos un **sistema organizado de visitas para escolares** sobre el patrimonio del territorio, con material didáctico tales como ilustraciones, libros infantiles, talleres...

**f. Registro fotográfico y video:**

- La elaboración de un registro fotográfico y de video nos servirá para recoger las experiencias del trabajo en comunidad.

**g. Merchandising controlado por las poblaciones locales.**

- **Elaborar merchandising** alternativo, saliendo de los estándares clásicos del mercado turístico. La toma de decisiones en cuanto al diseño, la producción y venta corresponde a las gentes del lugar.

## 6. El movimiento se demuestra andando

Tras una estrategia de sensibilización y estímulo que desarrollamos durante el verano de 2017, el 15 de septiembre se fundaba la Asociación Cultural *Abulaga*, formada por las gentes del territorio. Esta a su vez encargó a los técnicos la elaboración del proyecto “*Terra Levis*, Arqueología en Comunidad” con un objetivo principal muy claro: la supervivencia del territorio.

En colaboración con el paisanaje establecimos una serie de líneas de acción que iban a marcar la senda a seguir por el proyecto: participación, estudio arqueológico con la generación de nuevas narrativas, didáctica, turismo, accesibilidad, movilidad sostenible, cultura, deporte y comunicación.

A día de hoy, estamos lejos de la consecución del objetivo principal pero al menos, los pilares sobre los que se asienta el proyecto se están construyendo de forma sólida y consensuada con el paisanaje. Se han activado las didácticas a través de campus infantiles en verano y expediciones arqueológicas para escuelas e institutos; se ofertan visitas guiadas a los espacios arqueológicos para grupos; la comunicación es intensa a través de mensajes internos, RRSS, programas de radio, notas de prensa periódicas con los avances...

Por otro lado, las aportaciones vecinales se han mostrado fundamentales para la construcción de nuevos relatos.

### 6.1. El guerrillero Garrido

Estamos convencidos de la existencia de leyendas e historietas en el ideario colectivo que nos pueden dar pistas sobre acontecimientos ocurridos en el pasado. Una de esas historietas era la que nos contaban las gentes de San Juan del Olmo sobre la Cueva de la Marrana. Según nos contaban, allí se refugiaba un tal Garrido, “que debió ser un bandolero o un maquis”..., no lo tenían nada claro, pero despertaron nuestro interés por el personaje. De hecho, creamos una excavación arqueológica didáctica y ficticia en la que íbamos a documentar los restos del campamento de un guerrillero llamado Garrido que se vio sorprendido por las tropas francesas en la Guerra de la Independencia española (1808-1814). Durante la justificación narrativa de la didáctica, el azar y la curiosidad hizo que pusiéramos algo así como “Garrido Guerra de la Independencia” en buscadores online y nos topáramos con una noticia de la Gaceta de Madrid del 30 de enero de 1813 que decía así:

*Ávila 21 de enero*

*El 20 del corriente, á las nueve de la mañana, los cazadores de Zamora, en número de 25 hombres, mandados por su bravo capitán D. Francisco Florian, sorprendieron en el pueblo de Grajos la banda de Garrido, conocida con el nombre de húsares francos de Carabanchel (...). El teniente coronel Garrido se ha escapado sin sombrero ni armas: su ayudante mayor Buenaventura Suñon*

ha sido muerto (...) Por nuestra parte no hemos tenido muertos ni heridos en esta acción<sup>9</sup>.

De pronto, una historia fantástica se convertía en un hecho real. Garrido tomaba forma, gracias en gran medida a las gentes de San Juan del Olmo (antiguamente llamado Grajos). Ahora ya tenía nombre, Fernando, y tropa, los húsares francos de Carabanchel.

Hoy conocemos mucho más de Fernando Garrido, gracias igualmente al hecho de hacer construcción histórica “en tiempo real”. A través de la publicación en RRSS de los progresos que vamos haciendo en nuestras investigaciones históricas, pudimos conocer al escritor Espinosa Pérez (2000) cuyos

padres habían comprado la casa que fuera de Fernando Garrido en Cebreros (Ávila). En el interior de la misma estaba la documentación del personaje con lo que el relato histórico se podría enriquecer de forma extraordinaria. A día de hoy conocemos su lugar de nacimiento, Urraca Miguel (Ávila), sus intervenciones durante la Guerra de la Independencia en la zona del Valle del Corneja, sus apresamientos, tendencias políticas.

Por otro lado, arqueológicamente estamos buscando el lugar de enterramiento de los compañeros de Garrido muertos durante “el suceso de Grajos”. De momento hemos localizado un cementerio desacralizado que se encontraba en el interior de un antiguo humilladero. Durante la primera campaña desarrollada en el verano de 2018, se han excavado en su totalidad 3 tumbas. De las mismas se han exhumado tres cuerpos completos en deposición primaria y uno más en deposición secundaria, resultado del aprovechamiento de la fosa para un segundo enterramiento. En el momento en el que se escribe este texto, estamos a la espera de los resultados forenses, quienes aportarán datos antropométricos de los hallazgos y nos hablarán de la posible



Figura 4: Excavación de la fosa 001 en “El Humilladero de San Juan del Olmo. Foto: Ramón López Farinós.

9 La Gazeta de Madrid, 30 de enero de 1813.

<http://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1813/030/A00117-00120.pdf>  
(Consultado 20/09/2018).

muerte violenta de estos individuos<sup>10</sup>. No esta demás reseñar que la pista sobre un antiguo cementerio en el que se enterraban gentes que no merecían cristiana sepultura nos la dio, una vez más, la gente de Grajos/ San Juan del Olmo. [Figura 4]

## 7. Epílogo de un comienzo - El futuro está en el paisaje y el paisanaje

Ha sido un año trepidante cargado de emociones. Un año que nos ha demostrado a nosotros mismos la riqueza que contienen nuestros paisajes culturales y las gentes que allí viven. Al fin y al cabo, son las que le dan sentido. En el punto de mira de todos los que formamos Terra Levis sigue el sitio arqueológico de “La Mata”. Desencuentros con los administradores de la propiedad no han hecho posible que los trabajos arqueológicos hallan ido más allá de fotografías aéreas y levantamiento topográfico del sitio. Según las gentes del país, se está haciendo buen trabajo y no a mucho tardar podremos realizar avances más firmes en la zona. Por otro lado, estamos convencidos de que empleamos un aparato metodológico adecuado a nuestra zona.



Figura 5: Momento de intercambio de conocimiento entre técnicos y paisanaje.

Poco a poco nuevas formas de hacer arqueología van apareciendo en suelo peninsular. Esa especie de “despotismo ilustrado” academicista está dando paso a nuevas corrientes y formas de trabajar más acordes con los tiempos en los que vivimos. Empezamos a dejar a un lado un extraño complejo de inferioridad respecto a otras disciplinas como la arquitectura, en la que los arqueólogos tienen que poner en valor su profesión impidiendo que gente sin formación pise en una intervención. ¿Os imagináis arquitectos y aparejadores poniendo

ladrillos?. Las facultades no nos enseñan a utilizar el pico ni a llevar carretillas –aunque no estaría de más-. Nos enseñan, o al menos eso deberían, a crear y gestionar proyectos, a dirigir intervenciones, a supervisar trabajo de campo, hacer informes y por supuesto excavar. Afortunadamente los pro-

---

10 Para saber más, podéis consultar las entradas que hemos ido publicando en nuestro blog. En todo caso, tenga se en cuenta que no son conclusiones definitivas. (Consultado 15/10/2018)



yectos participativos afloran por el territorio, incluso en las facultades de humanidades –pocas-. Sirva el ejemplo de la UAM (Universidad Autónoma de Madrid) y el proyecto dirigido por los profesores Javier Salido Domínguez y con el asesoramiento de la catedrática Carmen Fernández Ochoa, junto a Charo Gómez de la Asociación Cultural “Equipo A de Arqueología” en el Boalo<sup>11</sup>. Incluso en los nuevos manuales de arqueología como el de Alianza Editorial (Pérez Ruibal & Ayán Vila, 2018) donde la arqueología es vista como una ciencia eminentemente pública (Ibídem, p. 12), dedicando buena parte de la monografía a la relación arqueología-sociedad. Son buenos tiempos para la lírica. Adelante los románticos, “seguimos trabajando”.

---

11 <http://www.elboalo-cerceda-mataelpino.org/2018/08/20/participa-y-colabora-en-un-yacimiento-arqueologico-en-nuestro-municipio/?fbclid=IwAR2ZxlZXpWAK0Zo2uCbpomt8w3JsnDSxBv5XF81Z4ZaQ1Hnef5VGh5q4H4> (Consultado 11/09/2018).

## Bibliografía

- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. R. (1999) - Los vettones. Madrid: Real Academia de la Historia.
- AYÁN VILA, X. (2014a) - El capital social del patrimonio arqueológico. La gestión para el desarrollo y la participación de las comunidades locales. In VIVES-FERRÁNDIZ SÁNCHEZ, J.; FERRER GARCÍA, C., eds. - El pasado en su lugar. Patrimonio arqueológico, desarrollo y turismo. III Jornadas de debate en el museu de prehistòria de València. Museu de Prehistòria de València, pp. 139-176.
- (2014b) - El patrimonio de los vencidos: arqueología en comunidades subalternas. Tejuelo, 19, pp.: 109-142.
- AYÁN VILA, X.; GONZÁLEZ VEIGA, M.; RODRÍGUEZ MARÍNEZ, R. M<sup>a</sup>. (2012) - Más allá de la arqueología pública: arqueología, democracia y comunidad en el yacimiento multivocal de A Lanzada. Treballs d'arqueologia, 18, pp.: 63-98.
- AYÁN VILA, Xurxo; GAGO MARIÑO, Manuel (2012) - Herdeiros pola forza. Patrimonio Cultural, Poder e Sociedade na Galicia do século XXI. Ames: 2.0 Editora.
- BAQUEDANO BELTRÁN, I.; ESCORZA, C. M. (1998) - Alineaciones astronómicas en la necrópolis de las Edad del Hierro de la Osera (Chamartín de la Sierra, Ávila). Complutum. 9, pp. 85-100.
- BAQUEDANO BELTRÁN, I. (2016a) - La necrópolis vettona de La Osera (Chamartín, Ávila, España). Volumen I. Acta Arqueológica Hispánica 19.
- (2016b) - La necrópolis vettona de La Osera (Chamartín, Ávila, España). Volumen II. Acta Arqueológica Hispánica 19.
- BARRIOS GARCÍA, A. (2000) - Una tierra de nadie: Los territorios abulenses en la Alta Edad Media. In BARRIOS, A., coord. - Historia de Ávila. II: Edad Media (siglos VIII-XIII). Ávila: Institución Gran Duque de Alba, pp. 193-225.
- BLANCO FERNÁNDEZ, M. (2010) - Problemática des estudio de yacimientos superficiales del Paleolítico inferior y medio en la provincia de Ávila. El futuro del pasado. 1, pp. 109-123.
- (2011) - Primeros pobladores en la Sierra de Ávila. El Paleolítico Inferior y Medio en la Provincia de Ávila. In LÓPEZ GARCÍA, J. P.; HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, D.; GARCÍA SÁNCHEZ, J., eds. - Los vínculos entre el hábitat y el paisaje. Actas del Primer Congreso de Arqueología de Chamartín (Ávila). Madrid: La Ergástula Ediciones, pp. 27-37.
- BLANCO GONZÁLEZ, A. (2008) - Tendencias del uso del suelo en el Valle Amblés (Ávila, España). Del Neolítico al Hierro Inicial. Zephyrus. Salamanca. LXII, pp. 101-123.
- (2009) - Tendencias del uso del suelo en el Valle Amblés (Ávila, España): De la Edad del Hierro al Medioevo. Zephyrus. Salamanca. LXIII, pp. 155-183.
- BLANCO GONZÁLEZ, A.; MARTÍN VISO, I. (2016) - Tumbas, parroquias y espacios ganaderos: configuración y evolución del paisaje medieval de la Sierra de Ávila. Historia Agraria. 69, pp. 11-41.
- BURÓN DÍAZ, M. (2012) - Los museos comunitarios mexicanos en el proceso de renovación museológica. Revista de Indias. LXXII, pp. 177-212.
- CABRÉ AGUILÓ, J.; CABRÉ HERREROS, E.; MOLINERO PÉREZ, A. (1950) - El castro y la Necrópolis del Hierro Céltico de Chamartín de la Sierra (Ávila). Acta Arqueológica Hispánica, V. Madrid.

- CARPINTERO GARCÍA, P. (2002) – Ermita de Nuestra Señora de las Fuentes. Siglo XVIII: su siglo de oro. Ávila: Ayuntamiento de Ávila y Hermandad de Nuestra Señora de las Fuentes.
- DÍAZ DE LA TORRE, J. M.; BORES URETA, M<sup>a</sup>; CABALLERO ARRIBAS, J.; CABRERA GONZÁLEZ, B. (2009) – El despoblado de San Cristóbal o Las Henrenes (Cillán, Ávila). In MARTÍN VISO, I., ed.) – ¿Tiempos oscuros? Territorios y sociedad en el centro de la península ibérica (siglos VII-X). Madrid: Sílex, pp. 159-180.
- GARGO, X. (2016) – La arqueología según Hitchcock. La Lide. Revista digital de arqueología profesional. 6, pp. 39-62.
- GARCÍA GARCÍA, V.; DÍAZ, L.; LÓPEZ GARCÍA, J. P.; DÍAZ DE LA TORRE, J. (2016) – Sierra de Ávila. Guía de recursos. Ávila: Mancomunidad Sierra de Ávila-Este.
- GNECO, C. (2011) – Antropología y arqueología: relaciones oblicuas. In AYALA, P.; VILCHES, F., eds. – Teoría arqueológica en Chile. Reflexionado en torno a nuestro quehacer disciplinario. Santiago de Chile: Universidad Católica del Norte, Universidad de Chile, pp. 25-40.
- GONZÁLEZ-TABLAS SATRE, F. J. (1983) – Los Castillejos de Sanchorreja y su incidencia en las culturas del Bronce Final y de la Edad de Hierro de la Meseta Norte. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- (2005) – Castro de los Castillejos: Sanchorreja, Ávila. Cuadernos de patrimonio abulense. Ávila. 6.
- GUTIÉRREZ PALACIOS, M.; DÍAZ Y DÍAZ, M. C.; MALUQUER DE MOTES, J. (1958) – Excavaciones en La Lancha del Trigo, Diego Álvaro (Ávila). Zephyrus. Salamanca. 9, pp. 59-78.
- GUTIÉRREZ PALACIOS, M. (2007) – Dibujos de materiales y de pizarra escritas de Diego Álvaro (Ávila). In A.A.V.V. – Crónica del IV Congreso arqueológico del Sudeste español. Murcia: Museo arqueológico de Murcia, pp. 527-530.
- LITTLE, B. J. (2002) – Public Benefits of Archaeology. Gainesville: University Press of Florida.
- LÓPEZ GARCÍA, J. P. (2012) – Arqueología de la Arquitectura en el mundo vetton. La Casa C de La Mesa de Miranda. Ediciones La Ergástula. Madrid.
- LÓPEZ SÁEZ, A.; LÓPEZ MERINO, L.; PÉREZ DÍAZ, S. (2008) – Los vettones y su paisaje: paleoambiente y paleoeconomía de los castros de Ávila. In ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. R., coord. – Arqueología vettona. La Meseta Occidental en la Edad del Hierro. Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional, pp. 140-161.
- LUIS LÓPEZ, C.; DEL SER QUIJANO, G. (1990) – Documentación medieval del Asocio de la Extinguida Universidad y Tierra de Ávila. Ávila: Institución Gran Duque del Alba.
- MARINÉ ISIDRE, M<sup>a</sup>. (2012) – Don Antonio Molinero Pérez, apasionado por la arqueología. In HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, D.; LÓPEZ GARCÍA, J. P., eds. – Nuevos Paradigmas En La Investigación Arqueológica: Actas De Segundo Congreso De Arqueología De Chamartín (Ávila). Madrid: La Ergástula Ediciones, pp. 15-27.
- MARSHALL, Y. (2002) – What is community archaeology?. World Archaeology. 34 (2), pp. 211-219.

- MARTÍN VALLS, R.; PÉREZ HERRERO, E. (1976) – Las esculturas zoomorfas de Martiherero (Ávila). Boletín del seminario de Estudios de Arte y Arqueología. BSSA. 42, pp. 67-88.
- MARTÍN VISO, I. (2005) – Una frontera casi invisible: los territorios al norte del sistema central en la Alta Edad Media (Siglos VIII-XI). *Studia historica*. 23, pp. 89-114.
- (2006) – Elementos para el análisis de las necrópolis de tumbas excavadas en la roca: el caso de Riba Côa. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*. Madrid. 32, pp. 83-102.
- (2009) – Espacios sin Estado: Los territorios occidentales entre el Duero y el Sistema Central (siglos VIII-IX). In MARTÍN VISO, I., ed. – *¿Tiempos oscuros? Territorios y sociedad en el centro de la península ibérica (siglos VII-X)*. Madrid: Sílex, pp. 107-135.
- MÍNGUEZ FERNÁNDEZ, J. M. (1989) – La Reconquista. *Historia* 16. Madrid.
- (2007) – La frontera del Sistema Central. Una realidad difusa. In DEL SER QUIJANO, G.; MARTÍN VISO, I., eds. – *Espacios de poder y formas sociales en la edad Media. Estudios dedicados a Ángel Barrios*. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 203-218.
- MOLINERO PÉREZ, A. (1958) – Los yacimientos de la Edad del Hierro en Ávila y sus excavaciones arqueológicas. Ávila: Institución Alonso de Madrigal.
- (1971) – Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959) al museo arqueológico de Segovia. *Excavaciones arqueológicas en España* 72. MEC, Dirección General del Bellas Artes, Comisaría General del Excavaciones Arqueológicas.
- MORALES LERSCH, T.; MACARENA OCAMPO, C. (2002) – Los museos comunitarios, estrategia para resguardar el patrimonio arqueológico. In ROBLES, N., ed. – *Sociedad y patrimonio arqueológico en el valle de Oaxaca. Memoria de la Segunda Mesa Redonda de Monte Albán*. México: INAH, pp. 271-278.
- MORALES LERSCH, T.; MACARENA OCAMPO, C.; ARCE, S.; SHEPARD, J. (2009) – *Manual para la creación y desarrollo de museos comunitarios*. Washington: Fundación Interamericana de Cultura y Desarrollo.
- <https://mediacionartistica.files.wordpress.com/2014/02/manual-para-la-creacion-y-desarrollo-de-museos-comunitarios.pdf> (Consultado 12/10/2017)
- MOSER, S.; GLAZIER, D.; PHILIPS, J.; EL MENER, L. N.; MOUSA, M. S.; RICHARSON, S.; CONNER, A.; SEYMOUR, M. (2002) – Transforming archaeology through practice: strategies for collaborative practice in the Community Archaeology Project at Quseir, Egypt. *World Archaeology*. 34 (2), pp. 220-248.
- RIVERA GUZMÁN, I. (2009) – La custodia del pueblo: las colecciones arqueológicas de los museos comunitarios de Oaxaca. In MESA DÁVILA, S.; CASTILLO MANGAS, M<sup>a</sup> T.; SÁNCHEZ NAVA, P. F.; MEDINA JAÉN, M., coord. – *Memoria del Registro Arqueológico en México: treinta años*. México: INAH, Colección científica 548, pp. 759-770.
- (2011) – La participación comunitaria en la protección de los monumentos arqueológicos. La delimitación del Cerro Iki Ya, Santa Ana del Valle, Oaxaca. INAH.
- [http://www.academia.edu/30545463/La\\_participación\\_comunitaria\\_en\\_la\\_protección\\_de\\_los\\_monumentos\\_arqueológicos.\\_La\\_delimitación\\_del\\_Cerro\\_Iki\\_Ya\\_Santa\\_Ana\\_del\\_Valle\\_Oaxaca.\\_2011\\_](http://www.academia.edu/30545463/La_participación_comunitaria_en_la_protección_de_los_monumentos_arqueológicos._La_delimitación_del_Cerro_Iki_Ya_Santa_Ana_del_Valle_Oaxaca._2011_) (Consultado 01/10/2017)
- DE SOTO GARCÍA, M<sup>a</sup> R. (2015) – El valle del río Almar entre la II Edad del Hierro y la Alta Edad Media. Estudio de un microespacio en la Meseta Norte. Tesis Doctoral Inédita, Universidad de Salamanca.

- TOMÉ MARTÍN, P.; FÁBREGAS, A. (1999) – Serranos y alteños. In GONZÁLEZ PÉREZ, C. coord. – Tercer simposium Los Altos de Jalisco a fin de Siglo. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, pp. 71-84.
- TOMÉ MARTÍN, P. (1996) – Antropología ecológica. Influencias, aportaciones e insuficiencias. Procesos culturales de adaptación al Sistema Central. Ávila: Institución Gran Duque del Alba.
- (1998) – Identidad y cooperación social en las sierras abulenses. In MARINÉ, E.; TERÉS, E., coord. – Homenaje a Sonsoles Paradinas. Ávila: Asociación de Amigos del Museo de Ávila, pp. 425-437.
- (2016) – Paisajes serranos en una economía de los sentimientos. In DÍAZ VIANA, L.; VICENTE BLANCO, J., eds. – El patrimonio cultural inmaterial de Castilla y León. Madrid: CSIC, pp. 161-182.
- TULLY, G. (2007) – Community archaeology: general methods and standards of practice. *Public Archaeology*. 6, 3, pp. 155-187.
- (2009) – Ten Years On: The Community Archaeology Project Quseir, Egypt. *Traballs d'Arqueologia*. 15, pp. 63-78.
- (2011) – Re-presenting Ancient Egypt: Reengaging Communities through Collaborative Archaeological Methodologies for Museum Displays. *Archaeological review from Cambridge*. Cambridge. 26.2, pp. 137-152.
- (2014) – Community Archaeology on Mograt Island: Sharing Spaces, Understanding Sites. *MittSAG*. 25, pp. 1-6.
- (2015) – Community Archaeology in Sudan: Discovering Mograt Island together. *Der Antike Sudan*. Mitteilungen der Sudanarchäologischen Gesellschaft zu Berlin e.V. 26, pp. 201-204.

# URBS REGIA, ORIGENS DA EUROPA

## Património, cultura e turismo

**Pilar TORMO MARTÍN DE VIDALES<sup>1</sup>**

Presidenta de Urbs Regia, Orígenes de Europa

<sup>1</sup> [Urbs.Regia@Telefonica.net](mailto:Urbs.Regia@Telefonica.net); <http://urbsregia.eu/>

### RESUMEN:

Orígenes de Europa, itinerario cultural basado en el patrimonio, cultura y turismo de los pueblos de Europa conformados al final del Imperio Romano de Occidente, junto a otros pueblos y culturas, algunos tradicionalmente considerados bárbaros, otros venidos de Oriente, creó una nueva realidad que con el paso de los siglos dio lugar a la Europa de los estados y las regiones que nos es tan familiar, con identidades singulares a la vez que colectivas. El Imperio Romano de Occidente desaparece en el s. V d.C. y marca el comienzo de un largo camino hacia lo que será la Edad Media, iniciando la transformación, sobre la marcha, de todo el viejo continente hacia una nueva Europa. El patrimonio de estos pueblos que se consideraron herederos de Roma y preservaron su riqueza cultural, se revela como europeo y constituye un itinerario que muestra a estos pueblos como protagonistas de una historia compartida.

**Palabras clave:** patrimonio, cultura, turismo

### RESUMO:

No presente artigo pretende-se dar a conhecer o projecto *Orígenes da Europa*, um itinerário cultural baseado no património, cultura e turismo dos povos da Europa. O Império Romano do Ocidente desaparece no s. V d.C. e marca o início de uma longa jornada rumo ao que será a Idade Média, iniciando a transformação de todo o velho continente numa nova Europa. Gera-se uma nova realidade que, ao longo dos séculos, deu origem à Europa dos estados e regiões que nos é tão familiar, com identidades únicas mas também uma matriz cultural comum. A herança desses povos, que se consideravam herdeiros de Roma e preservavam a sua riqueza cultural, revelou-se europeia e é passível de



traduzir-se num itinerário que mostra esses povos como protagonistas de uma história comum.

**Palavras-chave:** património, cultura, turismo

## 1. PRESENTACIÓN

*Orígenes de Europa* es un itinerario cultural promovido por la asociación *Urbs Regia*, basado en el patrimonio y la historia de los pueblos de Europa conformados al final del Imperio Romano de occidente. La llegada de otros pueblos y culturas, algunos tradicionalmente considerados bárbaros, otros venidos como tantas veces de Oriente, creó una nueva realidad que con el paso de los siglos dio lugar a la Europa de los estados y las Regiones que nos es tan familiar, con identidades singulares a la vez que colectivas.

El Imperio Romano de Occidente desaparece en el s. V d. C. y marca el comienzo de un largo camino hacia lo que será la Edad Media, iniciando la transformación, sobre la marcha, de todo el viejo continente hacia una nueva Europa. El patrimonio de estos pueblos que se consideraron herederos de Roma y preservaron para Europa su riqueza cultural, se revela como europeo y constituye un itinerario que muestra a estos pueblos como protagonistas de una historia compartida, que constituye una poderosa herramienta para promover la conservación, el desarrollo sostenible, fijar población en el medio rural y la promoción y el respeto de los valores europeos.

En nuestros días, en palabras del Profesor André Carneiro, de la Universidad de Évora, vivimos retos muy semejantes a los del siglo V - VI, como las crisis de identidades, el conflicto entre centro y periferias, la pérdida del ideal de identidad (antes, el mundo romano, ahora la Unión Europea), el ascenso de los regionalismos, los problemas de integración de refugiados y de nuevas identidades... situaciones que aproximan los tiempos, por lo que conocer los Orígenes de Europa permite hoy defender la idea de Europa.



Figura 1: Imperio Romano a principio del s. IV. Ruta de las invasiones. (Autor: Pinterest. Uso Libre).

## 2. POR QUÉ UN ITINERARIO CULTURAL

La experiencia de haber promovido y desarrollado anteriormente proyectos dedicados a la recuperación y promoción del patrimonio, como el Milenario de la Mezquita de Bab al Mardum, o Cristo de la Luz de Toledo, donde articulamos la celebración del Milenario, para llamar la atención sobre la situación de conservación del edificio, importancia de la mezquita, del acontecimiento, así como su simbolismo, historia y la importancia del patrimonio Islámico en Toledo, nos indica que:

- Sólo se aprecia, defiende y disfruta lo que se conoce.
- La necesidad de combinar unos factores que se han mostrado como esenciales para abordar aspectos esenciales del patrimonio: PATRIMONIO, CULTURA y TURISMO, que nos permiten conservarlo, divulgarlo, hacerlo rentable, poner de manifiesto que forma parte de nuestra IDENTIDAD, convertirlo en MOTOR DE DESARROLLO DE LAS LOCALIDADES y conocer y promover los valores que nos hacen europeos.

- En un proyecto sobre patrimonio es imprescindible contar con todos los actores que intervienen en el mismo: Instituciones públicas y privadas y sociedad civil.
- Si los ciudadanos no conocen el valor de su patrimonio, no lo considerarán como propio y no será posible salvarlo, de aquí la importancia de realizar una labor didáctica y divulgativa contando con la colaboración de los mejores especialistas en cada aspecto del proyecto.

La profesora Maria Luisa Cerrillos lo expresa así:

*“Sin que la sociedad use su patrimonio,  
sin que lo necesite,  
sin que lo recupere y lo integre a sus formas de vida,  
sin que vuelva a ser algo cotidiano y próximo,  
sin que lo reivindique como un derecho,  
no hay futuro para el patrimonio”*

- El turismo cultural de calidad y, recientemente, el turismo arqueológico como medio de conocimiento y disfrute del patrimonio, sin olvidar la atención a la accesibilidad y la sostenibilidad y los programas específicos para jóvenes y públicos diferentes.
- La realización de reuniones científicas sobre las nuevas investigaciones que aportan sustento académico al itinerario.

En 2003, teniendo en cuenta todas estas premisas y que, en esta ocasión, se trataba de un periodo determinante pero poco conocido de la historia común europea que abarca numerosos países, se acordó que lo más adecuado para Orígenes de Europa, era articular un itinerario cultural.

### 3. QUÉ SE ENTIENDE POR PATRIMONIO CULTURAL

Según la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, auspiciada por la UNESCO y realizada en París en 1972, se considerará “patrimonio cultural”:

- Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura, elementos monumentales o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.
- Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.

- Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del Hombre y la Naturaleza, así como los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico (UNESCO 1972 141).

En el Convenio de FARO se acuerda que por patrimonio cultural se entiende un conjunto de recursos heredados del pasado que las personas identifican, con independencia de a quién pertenezcan, como reflejo y expresión de valores, creencias, conocimientos y tradiciones propios y en constante evolución. Ello abarca todos los aspectos del entorno resultantes de la interacción entre las personas y los lugares a lo largo del tiempo.

Sobre el patrimonio común europeo las Partes firmantes del Convenio de Faro convienen en promover el reconocimiento del patrimonio común europeo, que está formado por:

- a) Todas las formas de patrimonio cultural de Europa que constituyen en su conjunto una fuente compartida de memoria, entendimiento, identidad, cohesión y creatividad.
- b) Los ideales, principios y valores, derivados de la experiencia acumulada a través del progreso y los conflictos del pasado, que promueven la construcción de una sociedad pacífica. y estable, basada en el respeto de los derechos humanos, la democracia y el Estado de Derecho.

### **3.1. Tipos de patrimonio**

Según la UNESCO, con la finalidad de agrupar las distintas clases de bienes y facilitar su estudio y tratamiento, el patrimonio se clasifica, en diversos tipos, como se presenta en el siguiente

Esquema:

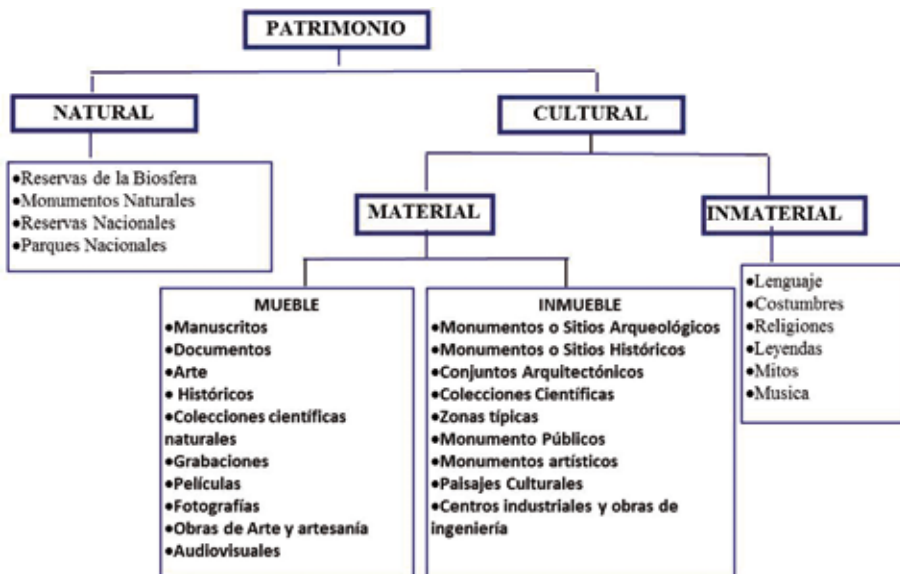


Figura 2: Tipos de patrimonio. (Autor: *Urbs Regia*)

### 3.2. El patrimonio cultural, representación colectiva de una comunidad

El valor simbólico del patrimonio está estrechamente vinculado al bagaje cultural de la persona que lo percibe. Los objetos del pasado actúan como medio de comunicación entre las personas que los emitieron y los actuales receptores, a quienes transmiten información histórica de alto valor social, íntimamente ligado a la relación entre el aspecto material del patrimonio y lo que ha significado, por lo que debemos evitar la utilización ideológica y transmitirlo como un valor trascendente que beneficia a la sociedad.

Una de las funciones que realiza el patrimonio es la de representación colectiva de una comunidad.

*“Una tradición verdadera no es testimonio de un pasado caduco; es fuerza viva que anima e informa el presente. Lejos de implicar la repetición de lo que fue, la tradición supone la realidad de lo que perdura...Un patrimonio que se recibe a condición de hacerlo fructificar antes de transmitirlo a los descendientes.”* (Stravinsky, 1952).

La Fundación ILAM lo define como el conjunto de bienes materiales e inmateriales, que constituyen la herencia de un grupo humano, refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia, y que son percibidos por otros como característicos. El Patrimonio Cultural como

producto de la creatividad humana, se hereda, se transmite, se modifica y optimiza de individuo a individuo y de generación a generación.

La UNESCO nos advierte de que se trata de una riqueza “frágil” que, como tal, requiere políticas y modelos de desarrollo que preserven y respeten su diversidad y su singularidad, ya que una vez perdidos no son recuperables.

El patrimonio cultural conforma un sentido de pertenencia, individual y colectiva, que ayuda a mantener la cohesión social y territorial, diferenciando una comunidad de otra. Estas diferencias han contribuido a la importancia económica que actualmente tiene el patrimonio cultural para el sector del turismo en muchos países.



Figura 3: El patrimonio cultural es un puente con el pasado que nos provee de referencias para que reconozcamos el entorno y nos reconozcamos a nosotros mismos. (Autor: *Urbs Regia*)

La identidad adquiere una importancia más destacada en la medida que avanzamos a una sociedad globalizada, en donde la propia cultura está sufriendo un proceso de mundialización, por lo que, en palabras de Ballart, el patrimonio se convierte en un puente con el pasado que “nos provee de marcos de referencia para que reconozcamos el entorno y nos reconozcamos a nosotros mismos” (Ballart, 1997, p. 43).

La Convención sobre la promoción y protección de la diversidad (UNESCO, 2005) promueve la salvaguarda de la diversidad cultural frente a la homogeneización que orienta la mundialización, considera que:

- 1ª. La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y del espacio.
- 2ª. La protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales presuponen el reconocimiento de la igual dignidad de todas las culturas.
- 3ª. Considera el patrimonio cultural inmaterial como elemento fundamental de la identidad.



- 4ª. Y la diversidad cultural como uno de los motores del desarrollo sostenible de las comunidades, los pueblos y los grupos sociales.
- 5ª. Con el documento se pretende contribuir a promover el respeto y el diálogo entre las culturas, así como a fomentar la interculturalidad.

No hay que olvidar que solamente la protección no es suficiente, es necesario desarrollar un verdadero “proyecto social”, basado en 3 principios:

- Crecimiento económico
- Cohesión social y protección del medio ambiente
- Integración adecuada del patrimonio natural y cultural

Que promueven el desarrollo del turismo sostenible, teniendo en cuenta que, según los indicadores, las mejores perspectivas de crecimiento se dan en el Turismo Cultural. Se estima que el interés por la Cultura es el responsable de entre el 35 y el 70% del turismo en Europa.

### **3.3. El valor del patrimonio cultural:**

En nuestros días, mediatizados por el sentido de la “inmediatez” que imponen las nuevas tecnologías, el pasado tiene un valor fundamental para fijar la identidad individual y colectiva de las sociedades. En los últimos años, el concepto del patrimonio cultural ha ido adquiriendo nuevos significados, dando lugar a una corriente de pensamiento que lo aborda desde una visión estratégica universal como recurso útil para la sociedad y lo integra en la vida diaria de las comunidades.

En el Artículo 3 del Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el valor del patrimonio Cultural para la sociedad (Faro, 27-X-2005), las Partes firmantes acuerdan promover el reconocimiento del patrimonio común europeo que está formado por:

- a) todas las formas de patrimonio cultural de Europa que constituyen en su conjunto una fuente compartida de memoria, entendimiento, identidad, cohesión y creatividad.
- b) los ideales, principios y valores, derivados de la experiencia aquilatada que promueven la construcción de una sociedad pacífica y estable, basada en el respeto de los Derechos Humanos, la Democracia y el Estado de Derecho.

Anima a impulsar el conocimiento del patrimonio cultural como recurso, para facilitar la coexistencia pacífica mediante el fomento de la confianza y el entendimiento mutuos, con miras a la resolución y prevención de conflictos.

### **3.4. El patrimonio cultural como recurso**

Desde un punto de vista económico, el patrimonio ha dado origen a la aparición de un nuevo sector, el turismo cultural, al que aporta una personalidad diferenciada que permite a los turistas vivir la experiencia de lo genuino y específico de los lugares que visitan, por lo que ha pasado de ser considerado una carga presupuestaria, a transformarse en un motor de desarrollo económico y social.

El reto es convertir el importante legado cultural del territorio en un factor que realmente contribuya a su desarrollo socioeconómico. Proponemos como ejemplos de puesta en valor del patrimonio cultural como estrategia de desarrollo económico y social, el proyecto “DUERO-DOURO”, que desarrolla la Fundación Santa María la Real, mediante un CLUSTER formado por más de 50 entidades de España y Portugal, junto con la Junta de Castilla y León. Otro ejemplo a resaltar es el de la Fundación Antonio Font de Bedoya, con sede en Palencia, entre cuyos fines se encuentra el de difundir el empleo correcto de los materiales y sistemas tradicionales de construcción, tan importantes en la conservación y recuperación del patrimonio, facilitando la especialización de profesionales y, junto con la Fundación Re-habitar, utiliza estos recursos para generar empleo y fijar la población en el medio rural.

## **4. QUÉ ES EL TURISMO CULTURAL**

Según la OMT, 1985, “El turismo cultural es el que se produce por motivos culturales: estudio, festivales artísticos, sitios, monumentos, naturaleza, arte, folklore, peregrinación.... Para satisfacer las necesidades de diversidad, orientado a elevar el nivel cultural, obtener nuevos conocimientos o vivir nuevas experiencias”. Comprende “todos los movimientos de personas para satisfacer la humana necesidad de diversidad, orientados a elevar el nivel cultural del individuo, facilitando nuevos conocimientos, experiencias y encuentros”.

Es un fenómeno social que surge en los últimos cuarenta años como una de las mejores opciones de ocio para una élite sociocultural interesada por el patrimonio y la cultura, que los consideran imprescindibles en su demanda turística. Suele tratarse de un colectivo de personas menores de 70 años, con un nivel de estudios alto, con un nivel adquisitivo medio-alto, lo que incrementa el gasto medio por turista y día, y ayuda a la revalorización de nuestros recursos históricos, monumentales y artísticos.

### **4.1. Sostenibilidad y accesibilidad del turismo cultural**

Según la UNESCO, “El desarrollo del turismo debe ser ecológicamente sostenible a largo plazo, económicamente viable, así como éticamente y socialmente equitativo” (UNESCO-BRESCE, 2009).

La Organización Mundial de Turismo (OMT), define turismo sostenible como “El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas”. Considera que los recursos naturales y culturales se conservan para su uso continuado en el futuro, al tiempo que se transfiere a las siguientes generaciones y que, para lograr un turismo cultural accesible, es imprescindible que el patrimonio reúna las condiciones de accesibilidad necesarias para lograr la igualdad de oportunidades de todos los visitantes en el acceso a los espacios patrimoniales y a la información que contienen.

El proyecto de accesibilidad del itinerario de Orígenes de Europa tiene en cuenta, en la medida de lo posible, la mediación comunicativa y la accesibilidad general de todo el itinerario, dispone de información en braille, intérpretes de signos, web accesible.



Figura 4: Turismo sostenible. (Autor: Manuel Miroglio)

## 5. IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL PATRIMONIO CULTURAL

Al valor intrínseco del patrimonio cultural, debemos añadir las actividades económicas relacionadas con el patrimonio como la gestión, conservación, restauración, identificación, protección, nuevas tecnologías, etc., a las que genera un retorno de la inversión elevado y una alternativa a sectores en retroceso en el medio rural. Como ejemplo, en 2008 el número de personas empleadas en museos y colecciones museográficas ascendía a 13.709 y el número de empresas con actividad económica principal en el epígrafe de Actividades de bibliotecas, archivos, museos, y otras actividades culturales, era de 1.391, con 38.200 personas empleadas.

Los profesores Juan Alonso Hierro y Juan Martín Fernández, del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad Complutense de Madrid,

han realizado un interesante trabajo de investigación, mediante el que demuestran que:

“El Patrimonio Cultural se revela como un capital que da origen a un importante flujo de retornos económicos. que compensan ampliamente el esfuerzo que se realiza en preservarlo. Desde la perspectiva de la demanda agregada es posible realizar una estimación de los impactos económicos directos e indirectos derivados de la puesta en valor de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural. Dependiendo de la metodología de cálculo utilizada, la aportación de la demanda cultural al PIB de España oscila entre el 1,5% y el 4%. En términos de relación entre el gasto/inversión en Patrimonio Cultural y el retorno económico a que da lugar, por cada euro invertido se obtiene un ingreso de hasta 20”.

La Encuesta de Turismo de Residentes (ETR/FAMILITUR) y la Encuesta de Gasto Turístico (EGATUR), indican que en 2016, el total de viajes realizados por turistas españoles e internacionales por motivos de ocio y culturales asciende 22,4 millones, con un gasto asociado de 15.906 millones de euros.

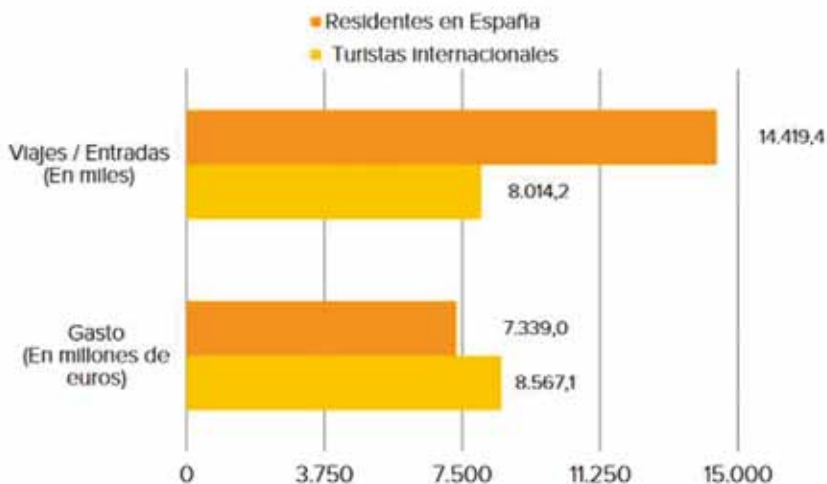


Figura 5: Viajes de residentes en España y entradas de turistas internacionales realizados principalmente por motivos culturales y gasto total asociado (año 2016). (Autor: Ministerio de Educación y Deporte, Gobierno de España)

## 6. JUSTIFICACIÓN DEL ITINERARIO CULTURAL *ORÍGENES DE EUROPA*

Este nuevo itinerario cultural, basado en la historia de los pueblos que vivieron la caída del Imperio Romano de Occidente y el umbral de Europa

en los territorios de distintos países europeos y de la cuenca mediterránea, reúne todos los requisitos para formar un recorrido que, se revela como europeo, pues constituye un itinerario que muestra a estos pueblos como protagonistas de una historia compartida, que deseamos inscribir en el Instituto de Itinerarios Culturales del Consejo de Europa.

### **6.1. Objetivos:**

1. Realizar un proyecto cultural y turístico que pretende contribuir a la conservación del patrimonio que genera recursos económicos y contribuye al desarrollo de las localidades en las que se encuentra, muchas de ellas en el medio rural.
2. Promover: el turismo sostenible y accesible y el desarrollo local vinculado al valor del patrimonio cultural.
3. Promocionar el turismo entendido como instrumento de promoción del patrimonio cultural material e inmaterial en la ruta y como medio para favorecer la cohesión social y el desarrollo sostenible de las regiones implicadas.
4. Promocionar los valores y recursos de las localidades del itinerario
5. Considerar el patrimonio, la cultura y el turismo, motores del desarrollo y de la conservación del patrimonio cultural y natural, generadores de conocimiento mutuo y de nuevos intereses entre las diferentes comunidades asociadas al itinerario, que contribuyen a la construcción de la nueva Europa.

### **6.2. Características:**

1. Es Cultural, porque se refiere a un conjunto de recursos heredados del pasado que las personas consideran, más allá del régimen de propiedad de los bienes, como un reflejo y una expresión de sus valores, creencias, saberes y tradiciones en continua evolución, pues la prioridad del Consejo de Europa es el vínculo que une el patrimonio y la comunidad.
2. Es turístico porque es una iniciativa de promoción del turismo sostenible, que considera el patrimonio y la arqueología como recurso cultural y el desarrollo local vinculado al valor del patrimonio cultural.
3. Es patrimonial, ya que el turismo es un instrumento de promoción del patrimonio cultural material e inmaterial.

## **7. PROPUESTA DE ITINERARIO**

La creación de una ruta, itinerario o camino estable que une varios puntos geográficos culturalmente decisivos es una forma de recordar que todos los pueblos fueron protagonistas de una historia común. José A. Fernández

Cuesta considera que: “Estos territorios están unidos por una historia común y un patrimonio ancestral, que constituye uno de los polos de atracción de los nuevos europeos, que desean conocer los vestigios históricos de sus orígenes”. Los diferentes recorridos del itinerario se han articulado en dos bloques:

- **Etapas nacionales y transnacionales**, que recorren lugares emblemáticos del itinerario, ordenados tanto por contexto geográfico como histórico, en el que ya tenemos censadas más de 300 localidades y lugares a visitar, con gran riqueza cultural y patrimonial de esta época, gran parte del cual se encuentra en ciudades con poca población o del ámbito rural.
- **Red europea de las primeras capitales**, que integra las ciudades y sitios históricos que, en palabras del Dr. Sastre, fueron capitales o sedes regias entre el final del imperio romano y el desarrollo de los reinos medievales, momento en el que se formaron los fundamentos de nuestra tradición cultural europea: la herencia clásica y la transformación cultural; cristianización de tradiciones milenarias; etc., conceptos que nos vienen acompañando desde los siglos IV-V y X, que son fundamentales para entender la identidad europea, sus diversidades regionales y el sustrato común cultural.



Figura 6: Orígenes de Europa, los godos y otros pueblos germanos. (Autor: *Urbs Regia*)





Figura 7: Orígenes de Europa, los visigodos, de Roma a Toledo. (Autor: *Urbs Regia*)



Figura 8: Orígenes de Europa, de Roma a las naciones europeas. (Autor: *Urbs Regia*)

## 8. PROTECCIÓN DE LOS VALORES CULTURALES EUROPEOS

Entre los **objetivos** tanto generales como específicos, tiene especial importancia para *Urbs Regia*, Orígenes de Europa, proteger los valores culturales europeos y generar programas de cooperación y actividades que fomenten nuevas formas de encuentros entre los jóvenes europeos. Para ello se han desarrollado diferentes programas y actividades como:

- **Cultura y Aventura:** gimkana cultural y de aventura, con un programa que incluye conocimiento de la historia, el patrimonio, los recursos turísticos y naturales, geografía política de los países y localidades adheridos a la ruta, las instituciones europeas, los líderes locales, talleres, pruebas de ingenio y habilidad, orientación, conocimiento del medio, convivencia entre jóvenes de diferentes territorios europeos, etc., dirigido a estudiantes de 16 y 17 años, pertenecientes a los diferentes países del itinerario, de manera que se facilite el conocimiento mutuo, los intercambios, la solidaridad y el conocimiento de Europa.
- **Aula de Educación para la Paz,** con el objetivo de fomentar la paz y la solidaridad, dentro del proyecto Educar para la Paz, que incluye un taller de resolución de conflictos. En nuestros días, queremos contribuir a la construcción de la nueva Europa mediante el conocimiento mutuo, el diálogo, la cultura y la paz.

## 9. ALGUNOS DATOS Y VALORES DEL ITINERARIO CULTURAL DE ORÍGENES DE EUROPA

Muestra la memoria colectiva de un origen común, afecta a diferentes pueblos y regiones europeos y del arco mediterráneo; fomenta y facilita los intercambios culturales y educativos entre regiones y estados; facilita la conservación y difusión turístico-cultural del Patrimonio Cultural europeo combina valores culturales y naturales; promueve el turismo cultural accesible y sostenible. Puede decirse que *Orígenes de Europa*, es un proyecto consolidado, donde desde hace años se realizan una serie de actividades que así lo justifican:

- Un grupo de expertos multidisciplinares, trabajando en red desde los diferentes países y localidades asociados, ha desarrollado un proyecto que permite conocer los orígenes de Europa comunes a varios territorios europeos que es representativo de los valores europeos.
- Se ha desarrollado un producto turístico transfronterizo, en colaboración con agencias de turismo y operadores destinados a diferentes públicos, incluidos los grupos de escolares, con diversas posibilidades de realización:
- Viajes que recorren las etapas, guiados por un Doctor en Historia; Visitas guiadas a diferentes monumentos y localidades, procurando poner en valor patrimonios poco apreciados; Visias diseñadas por los interesados, utilizando descripciones publicadas en la web.
- Edición de la revista *Urbs Regia*
- Web accesible en la que se publica la información sobre el itinerario
- Participación y organización de jornadas científicas.
- Presentación del itinerario a diversas instituciones.

- Participación en ferias de Turismo como las de Toulouse, Carcassonne, Montpellier, etc.
- Protección de los valores culturales europeos y fomentar actividades educativas y nuevas formas de encuentros entre los jóvenes europeos, mediante el programa de “Cultura y Aventura”
- Desarrollar programas de cooperación y desarrollando sinergias con otros países e itinerarios culturales.

## 10. ITINERARIOS CULTURALES EUROPEOS

En 1987 el Consejo de Europa (Creado tras la Segunda Guerra Mundial, para salvaguardar los valores democráticos europeos), diseñó su programa de **Itinerarios Culturales Europeos** a imagen del ya milenario Camino de Santiago, “símbolo del proceso de construcción europea”, considerando la necesidad de reforzar el sentimiento de identidad europea y el progreso de sus pueblos vinculándolos al patrimonio, para ello, se pensó que “hacia falta concebir nuevos Medios para unir los ciudadanos a su Patrimonio” y proporcionan una demostración concreta de los principios fundamentales del Consejo de Europa, por lo que en 1997, creó el **Instituto Europeo de Itinerarios Culturales**, donde han obtenido el distintivo 32 recorridos, 13 de los cuales atraviesan Portugal, 27 Francia y 19, España.

Según la definición de la Resolución (98) 4 de 1998 del Consejo de Europa, por Itinerario Cultural Europeo se entiende un recorrido que abarca uno o varios países o regiones, y que se organiza alrededor de temas cuyo interés histórico, artístico o social se revela como europeo, sea en función del trazado geográfico del itinerario, sea en función de su contenido y de su significación.

En el **Acuerdo Parcial Ampliado** de 2010, un Itinerario Cultural del Consejo de Europa se define como “un patrimonio cultural, educativo y proyecto de turismo de cooperación para el desarrollo y la promoción de un circuito o una serie de itinerarios sobre la base de una ruta histórica, un concepto cultural, una figura o fenómeno con una importancia transnacional, y su importancia para la comprensión y el respeto de los valores comunes europeos”.

El patrimonio cultural en Europa desempeña un papel económico importante, alrededor de 300.000 personas trabajan en el sector, y 7,8 millones de empleos europeos están vinculados indirectamente. Para el 68 % de los europeos, el patrimonio cultural puede influir en su elección de un destino de vacaciones. Contribuyendo a la calidad de vida, la cohesión social y el diálogo intercultural. Con 453 sitios inscritos, Europa como región representa casi la mitad de la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco.

## 10.1. Organismos implicados en los itinerarios culturales europeos

- El Consejo de Europa que otorga el distintivo de Itinerario Cultural Europeo.
- El Acuerdo Parcial Ampliado otorga una nueva base común a la normativa de los itinerarios Culturales del Consejo de Europa, cuyo cumplimiento garantiza el ICE, que según el Ministerio de Cultura: “Pretende concienciar a los ciudadanos de Europa de su identidad europea, a través de vínculos culturales y de diálogo entre los pueblos europeos. Establece la celebración de Foros Consultivos anuales, en los que los representantes de los itinerarios realicen intercambios de impresiones, de carácter anual. (Resolución CM/Res(2013)66)”.

Las rutas culturales del Consejo de Europa demuestran de una manera visible, por medio de un viaje a través de espacio y tiempo, como el patrimonio de los diferentes países y culturas de Europa representan un patrimonio cultural común. Los objetivos son fomentar el intercambio y la valoración del patrimonio cultural de Europa, sensibilizar acerca de la historia y los valores comunes y reforzar un sentimiento de pertenencia a un espacio común europeo.

Por todo lo expuesto anteriormente, consideramos de interés solicitar la inscripción de Orígenes de Europa en el Instituto de Itinerarios Culturales del Consejo de Europa, teniendo en cuenta que por estos caminos que recorrieron los pueblos de Europa conformados al final del Imperio Romano de Occidente, circularon el arte, la cultura, la filosofía, la ciencia, la cultura clásica, la filosofía y los valores que llevaron al viejo continente hacia la Edad Media y una nueva Europa.

## Bibliografía

- BALLART HERNANDEZ, J. (1997) – El patrimonio histórico y arqueológico, valor y uso. Editorial Ariel, pp. 272. ISBN 9788434465947
- CONSEJO DE EUROPA (2005) – Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el valor del patrimonio Cultural para la sociedad. Faro, 27.X.2005. (Serie de Tratados del Consejo de Europa;199). Estrasburgo: Consejo de Europa. Disponible en línea: <https://rm.coe.int/16806a18d3>
- CONSEJO DE EUROPA (2010) – Résolution CM/Res(2010)53 instituant un Accord partiel élargi sur les Itinéraires culturels. (adoptée par le Comité des Ministres le 8 décembre 2010, lors de la 1101e réunion des Délégués des Ministres). Disponible en línea: [https://search.coe.int/cm/Pages/result\\_details.aspx?ObjectID=09000016805cdaea](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805cdaea)
- CONSEJO DE EUROPA (2016) – Itinerarios Culturales del Consejo de Europa [folleto en español]. Luxemburgo: Institut Européen des Itinéraires Culturels. Disponible en línea: [http://www.culture-routes.net/sites/default/files/files/EICR-COE\\_depliant-presentation-institut-juin2016-SPA\\_PRINT.pdf](http://www.culture-routes.net/sites/default/files/files/EICR-COE_depliant-presentation-institut-juin2016-SPA_PRINT.pdf)
- FUNDACIÓN SANTA MARÍA LA REAL (2016) – “Duero-Douro. Patrimonio Para El Desarrollo” En: Fundación Santa María la Real, 26 de abril de 2016. Disponible en línea: <https://www.santamarialareal.org/noticias/nace-duero-douro-patrimonio-para-el-desarrollo>
- GARCÍA CLEMENTE, F. M. (2011) – Perspectivas de futuro en la Alcarria Conquense. In Pasado, presente y futuro de los espacios rurales, el desarrollo sostenible: actas de las II Jornadas de Sostenibilidad y Desarrollo Rural. Iniesta (Cuenca): Ayuntamiento. pp. 135-136. ISBN 978-84-693-7351-4.
- GRANDE IBARRA, J. (2001) – Análisis de la oferta de Turismo Cultural en España. Estudios Turístico. Madrid: Ministerio de Energía y Turismo. N° 150, pp. 15-40. ISSN 0423-5037. Disponible en línea: <http://estadisticas.tourspain.es/img-iet/Revistas/RET-150-2001-pag15-40-87321.pdf> Más en <http://www.monografias.com/trabajos86/cultura-identidad-cultural-patrimonio-rural/cultura-identidad-cultural-patrimonio-rural2.shtml#ixzz59N1h1ABU>
- ICOMOS. Carta de Turismo Sostenible, España. En el marco de la declaración de 2017 como “Año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo”. [https://www.researchgate.net/publication/306442757\\_Sobre\\_los\\_itinerarios\\_culturales\\_del\\_Icomos\\_y\\_las\\_rutas\\_tematicas\\_turistico-culturales\\_Una\\_reflexion\\_sobre\\_su\\_integracion\\_en\\_el\\_turismo](https://www.researchgate.net/publication/306442757_Sobre_los_itinerarios_culturales_del_Icomos_y_las_rutas_tematicas_turistico-culturales_Una_reflexion_sobre_su_integracion_en_el_turismo)
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2011) – Evolución por mes de la llegada de turistas internacionales a nivel mundial. Gráfica 2. En: Word Tourism Barometer (Interim Update), Madrid: World Tourism Organization, April, 2011.
- PORRAS, C. (2017) – El 12,5% de los turistas que visita España tiene una motivación cultural. In HOSTELTUR (28 de noviembre de 2017). Disponible en línea: [https://www.hosteltur.com/125398\\_125-turistas-visita-espana-tiene-motivacion-cultural.html](https://www.hosteltur.com/125398_125-turistas-visita-espana-tiene-motivacion-cultural.html)

- POYATO HOLGADO, M<sup>a</sup> C. (2011) – El Turismo y el Patrimonio como motor de desarrollo rural. In Pasado, presente y futuro de los espacios rurales, el desarrollo sostenible: actas de las II Jornadas de Sostenibilidad y Desarrollo Rural. Iniesta (Cuenca): Ayuntamiento. pp. 135-136. ISBN 978-84-693-7351-4.
- STRAVINSKY, I. (20065) – Poética musical. Barcelona: Editorial Acantilado. ISSN: SBN: 9788496489370
- UNESCO (2014) – Indicadores Unesco de Cultura para el Desarrollo. París: UNESCO, pp. 132-140. Disponible en línea:  
<https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>
- UNESCO (2009) – Sustainable Tourism Training the Trainers Programme. ETE/UNESCO-Regional Bureau of Science, and Culture in Europe (BRESCE), pp. 33-43.





OS TEMPOS MUDAM

The image shows a man in a dark jacket and light-colored trousers standing at the front of a room, holding papers and addressing an audience. Behind him is a wall with blue and white tiled patterns. A projector screen displays a slide with two glowing vertical ovals and the text 'OS TEMPOS MUDAM'. The audience is seated in white plastic chairs, seen from behind. The room has white walls and two windows with white shutters.

# DA ACTUALIDADE AO NOSSO “PASSADO”; uma dimensão temporal para além da nossa compreensão

**Rui DIAS<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Escola de Ciências e Tecnologia da Universidade de Évora  
Centro Ciência Viva de Estremoz

## RESUMO:

Embora a arqueologia e a geologia possam ser consideradas ciências históricas pois ambas têm por objectivo estabelecerem histórias, divergem num aspecto fundamental que tem a ver com a duração das “histórias” que pretendem contar. Com efeito, enquanto a arqueologia lida com acontecimentos que se desenrolaram ao longo de poucos milhares de anos, a generalidade dos processos geológicos desenvolvem-se ao longo de muitos milhões de anos. Estas diferentes perspectivas temporais têm evidentemente repercussões na forma como o conhecimento é construído mas é fundamental que arqueólogos e geólogos tenham em sempre presente a enorme limitação que temos (e muito provavelmente sempre teremos) em visualizar / perceber os tempos muito longos associados aos processos que estudam.

**Palavras-chave:** Arqueologia, Geologia, Tempos longos

## ABSTRACT:

Although archaeology and geology could be considered historical sciences because both try to tell stories, they diverge in a fundamental issue which is related with the length of these “stories”. Indeed, while archaeology work with issues covering only some thousands years, most of the geological processes spread along several millions years. These different temporal perspectives strongly influenced how the knowledge is built. Moreover, it is fundamental that both archaeologists and geologists always bear in mind the strong constrains that they have in visualize / understand the very long times of the processes they study.

**Key-words:** Archaeology, Geology, Long times

A arqueologia e a geologia podem ser consideradas como ciências históricas numa perspectiva mais vasta do termo. Com efeito, ambas procuram contar histórias, no primeiro caso relacionadas com a vida dos nossos antepassados, no segundo com o funcionamento e evolução do planeta onde eles habitavam e continuam a habitar. Como em qualquer ciência “histórica” o TEMPO é um factor fundamental. Dificilmente conseguiríamos contar histórias sem um “antes”, um “durante” e um “depois”. Isto significa que em ambas as ciências tendemos a utilizar um conceito linear da evolução das histórias. Esta é aliás a forma como no nosso dia-a-dia tendemos a ver passar o tempo... a morte segue-se ao nascimento... assim como o jantar se segue ao almoço desse dia. No entanto, será que a noção que temos do tempo em relação às nossas vidas, continua a ser útil/válida em arqueologia onde os períodos temporais se medem em milhares de anos?... ou em geologia quando as idades nos aparecem em milhões de anos e sempre com um, erro associado que normalmente é de mais ou menos alguns milhões de anos. O que imaginamos quando dizemos que o Ordovícico começou há  $485,4 \pm 1,9$  milhões de anos?

Alguns exemplos simples ajudam-nos a perceber os constrangimentos que temos para ver / perceber estes tempos muito longos. Como sou da Universidade de Évora, utilizaremos exemplos da região. Começemos com o célebre templo romano de Évora que terá sido construído no 1º século da nossa Era... ou seja, há 20 séculos. Se quisermos “visualizar” este tempo segundo a perspectiva linear que utilizamos no nosso dia-a-dia, podemos recorrer a uma fita métrica com 20 metros, onde o momento actual está no zero e a construção do templo nos 20 metros. Isto significa que estamos a utilizar uma escala em que cada ano corresponde a 1 cm e cada metro a 1 século. Nesta escala temporal poderemos marcar outros acontecimentos históricos... O reconhecimento do Reino de Portugal em 1143 surge aos 8,75 metros (pois ocorreu há 875 anos), o grande sismo de 1755 aos 2,63 metros (pois aconteceu há 263 anos) e... o meu nascimento aos 59 centímetros... Se abandonarmos os acontecimentos históricos a passarmos para os domínios da arqueologia... bem a situação complica-se. Com efeito, se quisermos marcar a construção do cromeleque dos Almendres há cerca de 6000 anos a nossa fita não chega pois precisávamos que ela tivesse 60 metros. Uma possibilidade será manter a fita de 20 metros mas mudar de escala; em vez de cada metro corresponder a 1 século, os períodos de 100 anos passam a ser representados por 10 cm... o que significa que:

- o cromeleque dos Almendres surge aos 6 metros;
- o templo Romano aos 2 metros;
- a fundação de Portugal aos 87,5 centímetros;
- o sismo de 1755 aos 26,3 centímetros e... o meu nascimento aos 5,9 centímetros.

Parece que o problema está resolvido mas... estará?

Continuemos a marcar outros eventos do domínio da Arqueologia e, passemos para a vizinha gruta do Escoural que terá tido uma ocupação durante o Neolítico entre os 5000 e os 3000 anos... Isto não coloca problemas na nossa nova fita métrica pois significa algo entre os 3 e os 5 metros. Mas esta gruta teve ocupação desde o Paleolítico. Este período terminou há cerca de 10 000 anos (o que não é um problema pois significa 10 metros na nossa escala), mas... começou há cerca de 2,5 milhões de anos... e aqui temos um enorme problema! Para representar este início, a nossa fita precisaria de ter 2500 metros de comprimento! Mesmo que arranjassemos uma fita com este comprimento, para a vermos toda precisaríamos de nos afastar algumas centenas de metros... e a umas centenas de metros não seríamos capazes de visualizar fenómenos que aconteceram há poucos séculos... como visualizar a fundação de Portugal... o sismo de 1755... ou o meu nascimento... E tratam-se de acontecimentos importantes!

Evidentemente que podemos de novo mudar de escala de modo a que tudo caiba na nossa fita métrica de 20 metros. Basta que cada milhão de anos corresponda a um metro, o que faria com que o início do Paleolítico surgisse aos 2,5 metros e deste modo conseguiríamos estar a olhar ao mesmo tempo para o início do Paleolítico e para o início da fita métrica onde aparecem os eventos mais recentes. No entanto, o problema está longe de estar resolvido pois a esta escala a construção do templo romano de Évora surge aos 2 milímetros, confundindo-se com o meu nascimento aos 0,059 milímetros. E o problema ainda se complica muito mais se, para além dos eventos ligados à arqueologia começarmos a querer marcar eventos geológicos... O mármore com que é feito o templo romano de Évora tem 400 ou 500 milhões de anos... os granitos das pedras que formam o cromeleque dos Almendres 300 milhões de anos...

Evidentemente que os cientistas sabem representar em escalas lineares eventos temporais que ocorrem em gamas tão diversas de escalas temporais de modo a que todos eles sejam visíveis... Basta que a escala vá variando ao longo da recta do tempo. Os matemáticos e físicos são frequentemente confrontados com este tipo de problemas, que resolvem utilizando as chamadas escalas logarítmicas mas estas são pouco intuitivas.

O problema da compreensão deste tempo profundo foi percebido desde que os cientistas começaram a aperceber-se da enorme dimensão do tempo. Uma das primeiras tentativas da determinação científica da idade da Terra deve-se a Georges-Louis Leclerc que é mais conhecido como Conde de Buffon. No século XVIII este cientista aqueceu esferas de diferentes dimensões e materiais ao rubro (pois admitia-se que a Terra no início tinha estado a altas temperaturas) e mediu o tempo que elas demoravam a arrefecer até à temperatura ambiente. Ao extrapolar para um corpo com a dimensão da Terra estimou que esta deveria de ter pelo menos 10 milhões de anos. No entanto, publicou que ela teria cerca de 75 000 anos pois *“é necessário encurtá-lo (o tempo) o mais que for possível, de modo a enquadrá-*

-lo na capacidade limitada da nossa inteligência”. Apesar de desde o século XVIII o nosso conhecimento ter progredido de uma forma que não julgaríamos possível, a nossa dificuldade em visualizar / perceber os tempos muito longos continua (e continuará?) extremamente limitada. Esta é uma limitação que os arqueólogos e os geólogos precisam de ter sempre presente pois embora consigamos determinar a idade absoluta de eventos muito remotos, a dimensão do tempo que eles representam continuam para além do que conseguimos imaginar.

# PATRIMÓNIO EDIFICADO NO TRIÂNGULO DO MÁRMORE; evidências para a utilização contínua do mármore de Estremoz desde época medieval à idade contemporânea

**Nuno MOURINHA<sup>1</sup>, Noel MOREIRA<sup>1,2</sup>**

<sup>1</sup> CIDADE - Cidadãos pela Defesa do Património de Estremoz; Rua Bento de Jesus Caraça, nº 2, R/C, 7100-104 Estremoz, Portugal;

<sup>2</sup> Instituto de Ciências da Terra, Pólo da Universidade de Évora; Rua Romão Ramalho, nº 59, 7000-671 Évora, Portugal.

## RESUMO:

A exploração industrial do mármore no Triângulo do Mármore (Estremoz, Borba, Vila Viçosa) iniciou-se provavelmente durante a ocupação Romana da Hispânia. Desde aí, existe um (quase) vazio de informação sobre a exploração industrial deste recurso no Triângulo do Mármore, nomeadamente entre a Idade Medieval e a Contemporânea. No presente trabalho apresentam-se um conjunto de dados que mostram que a exploração industrial deste recurso nesta região subsiste desde o século XIII à atualidade de forma contínua (embora possam haver pequenos interregnos temporais), baseado na análise temporal do património edificado desta região. A utilização do mármore no património edificado permite avaliar de que forma se deu o desenvolvimento urbano regional, permitindo a sua interligação com os eventos históricos do território português. O



mármore é um recurso amplamente utilizado no património militar, religioso ou administrativo no Triângulo do Mármore, apresentando-se como um elemento simbólico na ligação material ao nobre, imperial e divino.

**Palavras-chave:** Património, Mármore, Exploração industrial

**ABSTRACT:**

The industrial exploitation of marbles in the Marble Triangle (Estremoz, Borba, Vila Viçosa) probably began during the Roman Period. Since then, there is a (almost) lack of information about the regional industrial exploitation of this resource, particularly from Medieval to Contemporary Age. In the present work, it is presented a set of data which show that the industrial exploitation of this resource in the region subsists from the 13th century until the present day (may have been small temporary stoppage), based on the temporal analysis of the heritage building construction. The use of marble in the heritage buildings in this region allows to evaluate how the urban development of the region has taken place and the interconnection with the historical events of Portugal. Marble is a widely used resource in religious, administrative and military buildings, as a symbolic element in the material connection to the noble, imperial and divine.

**Key-words:** Heritage, Marble, Industrial exploration

## 1. Introdução

A ocupação do território, desde as épocas mais remotas, não é aleatória, obedecendo a determinados comportamentos e/ou necessidades por parte das comunidades. Esta ocupação buscou desde sempre locais de inegável beleza estética, de importância estratégica do ponto de vista defensivo e/ou, inevitavelmente, de abundância de recursos naturais, sejam eles agrícolas, hídricos ou geológicos. É nesta última tipologia de recursos que a região dos concelhos do Triângulo do Mármore (leia-se Estremoz, Borba e Vila Viçosa) é extremamente rica, o que não deve ter sido totalmente alheia a ocupação e defesa deste território. A abundância de recursos hídricos é outra das características da região, algo que é necessário não só para a subsistência das comunidades, mas também para a exploração deste recurso geológico.

A utilização e exploração do mármore como recurso inicia-se nesta região, pelo menos, durante o período de ocupação romana da Península Ibérica, nomeadamente durante a ocupação/conquista da Hispânia, estando disperso por vários locais do Império Romano, com especial ênfase nos domínios que hoje designamos por Península Ibérica (Cabral *et al.*, 1992; 2001; Lapuente & Turi, 1995; Lapuente *et al.*, 2000; 2014; Morbidelli *et al.*, 2007; Origlia *et al.*, 2011; Taelman *et al.*, 2013). Neste período histórico, a

exploração do mármore é intensa e, pela primeira vez na história da região, pensa-se que a exploração é feita de forma (proto-)industrial. Esta exploração industrial não deve ser alheia ao facto da existência de abundante do recurso e da sua qualidade, mas está também intimamente ligada às características culturais e estéticas do povo romano.

Após o período romano, os dados (arqueológicos e escritos) sobre a exploração de mármore na região, seja ela industrial ou não, escasseiam. Durante o período de ocupação árabe, das reconquistas cristãs e até durante o período da monarquia portuguesa, a documentação sobre a exploração deste recurso é insuficiente, mal organizada/catalogada ou até mesmo inexistente. O presente trabalho pretende expor que a exploração industrial deste recurso na região permanece de forma contínua (embora possam haver pequenos lapsos temporais na exploração do recurso) desde a idade medieval à idade contemporânea, tendo como base a utilização do mármore no numeroso património edificado da região, ao mesmo tempo que tenta interligar esta utilização com os diversos eventos históricos do território nacional.

## 2. Enquadramento Geológico dos Mármore de Estremoz

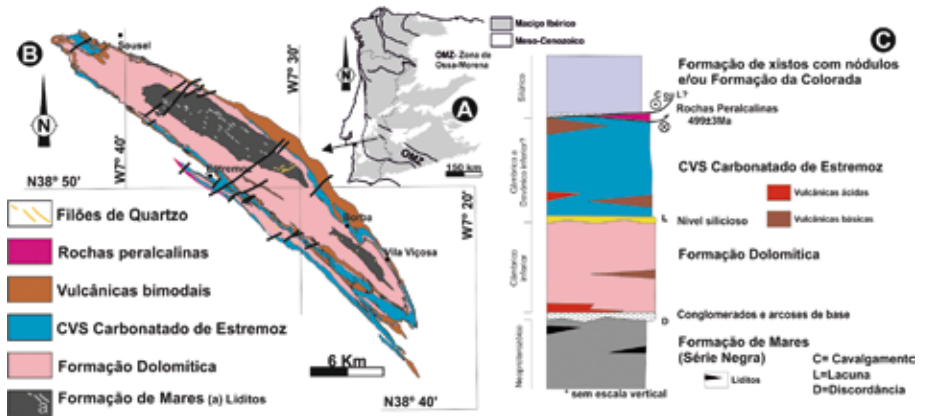
O Triângulo do Mármore fica localizado no que usualmente se designa de Maciço Ibérico, caracterizado pela presença de rochas ante-mesozóicas (**Fig.1A**; e.g. Ribeiro *et al.*, 197; 2007). Este maciço é por sua vez subdividido em diferentes zonas tectono-estratigráficas, de acordo com as sucessões de unidades litológicas presentes e as suas características tectono-metamórficas e estruturais (e.g. Ribeiro *et al.*, 1979; 2007; Dias *et al.*, 2016), entre as quais a Zona de Ossa-Morena, onde fica localizada a região em causa (**Fig.1A**; e.g. Ribeiro *et al.*, 1979; Oliveira *et al.*, 1991). O Maciço Ibérico preserva um conjunto rochas e estruturas geológicas que indicam a atuação de forças capazes de gerar uma cadeia de montanhas durante o Paleozóico superior, cadeia totalmente desmantelada pela ação dos agentes da dinâmica externa (Moreira & Dias, 2015).

Uma dessas estruturas geológicas, apenas visível à escala cartográfica, é o Anticlinal de Estremoz, que se estende por aproximadamente 40 km desde Sousel a Alandroal (**Figs. 1A e 1B**). Esta estrutura inclui uma unidade composta maioritariamente por mármore calcíticos (Complexo Vulcano-Sedimentar Carbonatado de Estremoz), vulgarmente denominados como Mármore de Estremoz. Os Mármore de Estremoz são uma matéria-prima de inegável beleza estética e qualidade, graças aos mais variados padrões cromáticos, texturas e características físico-químicas (Lopes & Martins, 2015), sendo explorados num dos principais polos extrativos de rochas ornamentais de Portugal, o Triângulo do Mármore.

A sucessão de unidades do Anticlinal de Estremoz inicia-se com a Formação de Mares (Neoproterozóico), composta por xistos negros, chertes/liditos e metagrauwaques que ocupam uma posição central no anticlinal (Gonçalves, 1970; Oliveira *et al.*, 1991; **Figs. 1B e 1C**). Sobre ele repousa discordantemente a Formação Dolomítica (mármore dolomíticos e calcíticos, por vezes xistificados, pontualmente com metavulcanitos básicos intercalados), a qual na sua base apresenta um nível de metaconglomerados e meta-arcoses intercalados com metavulcanitos ácidos (**Fig. 1C**; Oliveira *et al.*, 1991; Pereira *et al.*, 2012; Araújo *et al.*, 2013); esta unidade é considerada como sendo câmbrica inferior, por correlação com a Formação Carbonatada de Elvas (Oliveira *et al.*, 1991; Araújo *et al.*, 2013). No topo da Formação Dolomítica ocorre um horizonte silico-ferruginoso (**Fig. 1C**), sobre o qual surge o Complexo Vulcano-Sedimentar Carbonatado de Estremoz, caracterizado pela presença de mármore, com intercalações de calcoxistos e de metavulcanitos ácidos e básicos (**Figs. 1B e 1C**; Oliveira *et al.*, 1991; Pereira *et al.*, 2012). A idade desta unidade tem sido alvo de discussão ao longo das últimas décadas (e.g. Piçarra & Le Menn, 1996; Piçarra, 2000; Lopes, 2003; Piçarra & Sarmiento, 2006; Pereira *et al.*, 2012; Araújo *et al.*, 2013; Moreira *et al.*, 2016; 2018), tendo sido atribuídas idades variáveis, desde o Câmbrico ao Silúrico superior-Devónico inferior. O Complexo Vulcano-Sedimentar Carbonatado de Estremoz apresenta diferentes variedades de mármore, sendo que no topo se situam as variedades mais escuras (e.g. Ruivina e Marinela); ao descer na sequência ocorrem vários tipos de mármore creme / branco mais raramente cor-de-rosa (Lopes, 2007).

Esta sucessão é constituída na sua totalidade por rochas metamórficas, que resultaram de um conjunto de transformações físicas e químicas no estado sólido, que decorreram ao longo do tempo geológico devido à ação da pressão e temperatura e que levaram à reorganização dos elementos que constituem uma rocha pré-existente. Para cada uma destas formações/unidades litológicas existe assim um conjunto de litótipos originais que, após o processo metamórfico, dão origem a uma rocha metamórfica.

No caso dos Mármore de Estremoz, estes resultaram do metamorfismo de calcários marinhos depositados numa plataforma oceânica pouco profunda durante o Paleozóico inferior (Oliveira *et al.*, 1991; Gozalo *et al.*, 2013; Álvaro *et al.*, 2014; Moreira *et al.*, 2014a; Moreira, 2017), sendo que o processo metamórfico obliterou na sua (quase) totalidade as características primordiais destes calcários. Durante o processo de metamorfismo, não houve alteração significativa da composição química dos mármore, (tanto os calcários como os mármore são constituídos essencialmente por calcite - CaCO<sub>3</sub>); a transformação é essencialmente de natureza física, sendo que os calcários recristalizaram por ação de temperaturas na ordem dos 150 a 300°C (Lopes, 2003).



**Figura 1:** Enquadramento geológico do Anticlinal de Estremoz no contexto do Maciço Ibérico (adaptado de Gonçalves, 1972; Gonçalves & Coelho, 1974; Lopes, 2003; LNEG, 2010; Pereira *et al.*, 2012): A - Localização do Anticlinal de Estremoz no Maciço Ibérico; B - Mapa geológico simplificado do Anticlinal de Estremoz; C - Coluna estratigráfica simplificada do Anticlinal de Estremoz.

Estes antigos calcários marinhos (agora mármore) foram submetidos à ação de processos metamórficos coadunáveis com soterramento associado à gênese de uma cadeia de montanhas. O soterramento das unidades sedimentares é uma situação normal durante a gênese de cadeias de montanhas, onde os processos de deformação das rochas leva ao empilhamento destas sequências. Como referido, estes mármore afloram numa estrutura em anticlinal (Anticlinal de Estremoz; Gonçalves, 1972; LNEG, 2010), que representa uma dobra de dimensão quilométrica, com concavidade para baixo e onde as rochas mais antigas (Formação de Mares) afloram no núcleo da estrutura (Fig. 1). Esta dobra à escala cartográfica resulta dos processos relacionados com a Tectónica de Placas do Paleozóico superior, estando a sua origem relacionada com a Orogenia Varisca (Lopes 2003; Moreira *et al.*, 2014b). Esta orogenia é responsável pela formação da Cadeia Varisca, que resultou do fecho do Oceano Rheic, o principal Oceano Varisco, que culmina com a colisão de dois megacontinentes, a Gondwana a sul e a Laurentia a norte, e outros blocos continentais menores, entre o Devónico e o Pérmico (≈416–252 Ma; e.g. Ribeiro *et al.*, 2007; Moreira *et al.*, 2014b; Dias *et al.*, 2016; 2017).

### 3. Exploração de Mármore no Anticlinal de Estremoz; integração no contexto histórico

Alguns recursos naturais despertaram especial interesse no Homem. São criados simbolismos associados às características físicas destes recursos que, por norma, persistem ao longo dos séculos. No caso do mármore, pela sua alvura, textura e brilho, desde muito cedo serviu como matéria-prima no diálogo entre o humano e o divino, o nobre e o plebeu.

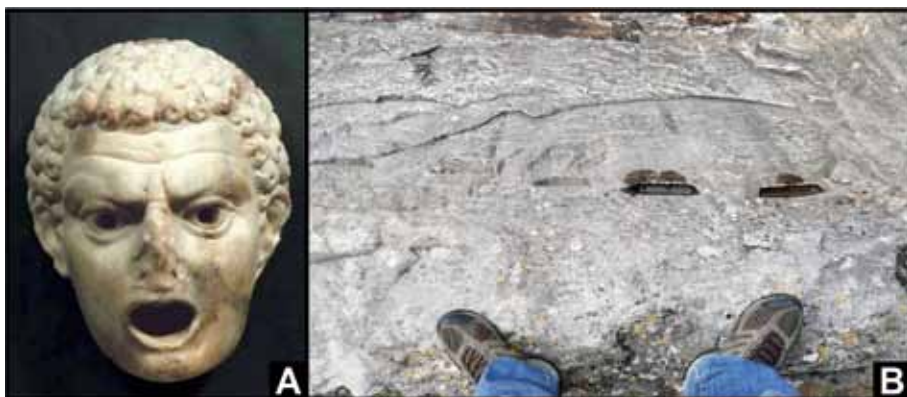
Desde o Calcolítico começam a surgir objetos em mármore, como são exemplo as esferas de mármore, finamente polidas, que podem ser interpretadas como testemunho material de cultos agrários ou telúricos, principalmente por corresponderem a uma matéria-prima exógena ao local (Deus & Viana, 1953; Leisner & Leisner, 1959).

É, contudo, em época romana que tem início a exploração (proto-)industrial de mármore no Anticlinal de Estremoz. Terá sido um início tímido, como parecem apontar os retratos da fase mais antiga de *Augusta Emerita* (Mérida), atribuídos aos colonos fundadores e realizados com mármore do Anticlinal de Estremoz (Nogales Basarrate, 1997), demonstrando que o conhecimento do recurso estaria já adquirido, estando o seu uso apenas dedicado a situações muito concretas e aparentemente de uso privado. O Templo do Fórum de Évora surge-nos como outro exemplo desta fase inicial de exploração onde se identifica um primeiro momento, de datação algo imprecisa (possivelmente nos inícios do século I; Hauschild, 1991; 1995/1997), em que a matéria-prima utilizada para a construção do recinto é o granito estucado, sendo apenas as bases e capitéis do templo em mármore do Anticlinal de Estremoz. Esta escolha seletiva da utilização de mármore aparenta dever-se à escassez de matéria-prima disponível. A “marmorização” do Fórum terá sido implantada apenas nos finais do século I, já em período Flaviano (Hauschild, 2010).

A primeira metade do séc. I reflete o período de intensificação exponencial da exploração destas rochas ornamentais no Anticlinal de Estremoz. A matéria-prima daqui extraída foi utilizada em larga escala para produção escultórica, desde épocas precoces da existência da urbe romana, com uma difusão tão vasta que se estende desde *Conimbriga*, *Sellium* (Tomar), *Pax Iulia* (Beja) e *Mirtylis Iulia* (Mértola) até às distantes províncias da Bética e de Astorga (Cisneros *et al.*, 2010–2011). No entanto, a utilização deste mármore vai para além da opulência arquitetónica ou da estética escultórica. O seu uso passa também pelo diálogo entre vivos e mortos, entre Homens e Deuses gravando a palavra, para a posteridade, em epígrafe. Exemplos bem claros deste facto são as inúmeras inscrições identificadas no Santuário de Endovélico (S. Miguel da Mota, Alandroal), onde predomina em absoluto o mármore do Anticlinal de Estremoz (Fabião *et al.*, 2008), em S. Salvador de Aramenha, já em época de Cláudio, onde este mármore é amplamente utilizado como suporte epigráfico, nomeadamente no célebre juramento da

*civitas ammaiensis* (IRCP, 615), ou na homenagem a Cornélio Macro (IRCP, 618). O consumo romano de mármore mantém-se no século II, como se comprova no espólio exumado na *villa* de Santa Vitória do Ameixial (Estremoz), onde foi encontrada diversa estatuária e elementos arquitetónicos em mármore da região (Fig. 2A). A utilização do mármore serve então como prova da nobreza e riqueza dos senhores das *villae*.

Contudo, o conhecimento das antigas pedreiras é, infelizmente, mais escasso. Mantém-se confinado a casos pontuais (Carneiro, 2013) como sejam da Pedreira da Herdade da Vigária (Vila Viçosa; Fig. 2B) onde foi registada e documentada uma antiga frente de pedreira de época romana (Alarcão & Tavares, 1989) ou o caso da Pedreira do Regoto (Glória, Estremoz), onde se identificou um bloco irregular com duas cavidades talhadas em forma de sarcófago (Maciel, 1998).



**Figura 2:** Evidências de utilização do mármore durante época romana: (A) Carranca fontenária, em Mármore local, do século II d.C. encontrada nas termas *villa* de Santa Vitória do Ameixial (Estremoz; Espólio do Museu Nacional de Arqueologia, Inv. 994.16.1); (B) Evidência de exploração romana encontrada na região da Vigária, com a presença de cunhas de exploração em bloco de mármore (removido do local original e exposto no Castelo de Vila Viçosa).

Com a queda do Império Romano, a exploração do mármore parece diminuir. O conceito de *Pax Romana* é agora apenas uma memória; é o início das invasões bárbaras na Península Ibérica. A região do Triângulo do Mármore não deverá ter sido contudo muito afetada. Continuaram a sepultar os seus mortos como tinham feito em gerações anteriores, como acontece na necrópole da Silveirona (Santo Estêvão, Estremoz), com a reutilização de antigas lápides romanas de mármore (Cunha, 2008; Wolfram, 2011). Todavia as escavações realizadas em edifícios religiosos, com cronologia entre os séculos V e X, como a igreja visigótica do Montinho das Laranjeiras ou



a mesquita do Castelo Velho de Alcoutim permitiram identificar elementos arquitetónicos de mármore. No caso do Castelo Velho de Alcoutim foi identificado um fragmento de coluna de mármore branco, possivelmente de Estremoz, de características paleocristãs e/ou visigóticas, de particular influência bizantina (Catarino, 2006).

Estes vestígios fazem-nos ponderar se após o período de invasão, antigos e novos habitantes do anticlinal, não terão retomado os trabalhos de laboração das velhas pedreiras de forma mais artesanal? Ou serão estes achados apenas reaproveitamentos de legados de tempos idos?

### 3.1. O Mármore de Estremoz em Época Medieval

Tendo em conta o florescimento cultural e económico que caracterizou o período omíada e o fortalecimento de um comércio estreito entre Évora, Badajoz e a região de Córdova é possível que mármore continue a ser um recurso desejado e a sua exploração se mantenha. Contudo, não existem dados que confirmem claramente a presença muçulmana na zona do Anticlinal de Estremoz. Que se conheça, existe o possível reaproveitamento de uma epígrafe romana, originária da *villa* de Santa Vitória do Ameixial (Estremoz), onde se identificaram grafitos islâmicos (informação oral fornecida pelo Dr. Fernando Branco Correia), bem como a presença de alguns capitéis, do período visigótico-moçárabe, de mármore branco possivelmente provenientes da região do Triângulo do Mármore (e.g. capitéis preservados Museu Municipal Pedro Nunes, Alcácer do Sal; Limão, 2007).

Com a conquista de Faro ao califado Almóada, em 1249, o Algarve é incorporado no reino de Portugal. Estes eventos irão gerar um conflito diplomático com o reino de Castela, que considerava que o Algarve lhe pertencia. É durante este período de guerra com Castela, que só irá finalizar com a assinatura do tratado de Badajoz, que Afonso III inicia a construção (ou em alguns casos reestruturação) das diversas estruturas fortificadas inseridas na região como é o caso de Estremoz, Évoramonte, Borba e Vila Viçosa (**Tabela I; Figs. 3A e 3B**). A utilização de mármore nestas construções é notória no caso de Estremoz onde a Torre de Menagem é completamente edificada recorrendo a esse material (**Fig. 3A**). O mesmo acontece com as Portas de Entrada dos recintos amuralhados de Vila Viçosa e Estremoz (**Fig. 3B**), onde o mármore é utilizado de modo a enobrecer estes espaços, muitas vezes aproveitados para a realização de assembleias e demais atos concelhios.

Afonso III irá conceder forais a estes locais que atribuíam ou confirmavam liberdades, que incluíam o governo próprio e a autonomia face à nobreza ou a membros do clero em troca de uma contrapartida (taxa pecuniária e/ou géneros). Esta autonomia é perceptível no caso estremocense onde se encontra um dos mais antigos paços do concelho medievais identificados no nosso país (**Tabela I**). Este paço concelhio torna-se ainda mais interessante por emular as casas do capítulo conventuais. Ela proporciona-

va, de facto, o espaço explicitamente concelhio e público para o exercício da Justiça e, suplementarmente, o lugar mais digno para reuniões, assembleias e ajuntamentos festivos e cívicos a toda a comunidade. Como espaço coletivo de reunião e assembleia que era, este foi a seu tempo dignificado arquetonicamente, com a ampla utilização de mármore.

**Tabela I** - Património edificado dos concelhos do Triângulo do Mármore com início de construção no século XIII.

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Borba	Castelo de Borba	Início em 1226-1229 e muralha em 1302	Silharia em mármore na muralha e portas	SIPA; DGPC; CMBorba
Estremoz	Igreja do convento de São Francisco	1271-1304; primeira referência na década de 1230; remodelação no séc. XVII e XVIII	Silharia em Mármore, com ampla utilização de mármore (branco e negro) nos pilares de sustento das naves e elementos decorativos	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Porta de Santarém, Muralha Medieval	1261	Porta e lápide comemorativa da finalização da muralha	SIPA; CMEstremoz
Estremoz	Porta da Frandina, Muralha Medieval	1261	Arco parcialmente construído em mármore (e granito que poderá resultar de uma remodelação?)	CMEstremoz
Estremoz	Torre de Menagem	Séc. XIII até ao séc. XIV (1370)	Torre em silharia de mármore; Mérlão das Três Coroas em mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Vila Viçosa	Castelo de Vila Viçosa	Séc. XIII - início em 1270(?) e provável término em 1297; remodelações no séc. XIV, XVII e XX	Portas da cerca muralhada e silharia utilizada pontualmente ao longo a muralha	SIPA; DGPC

Tudo indica que a casa da audiência de Estremoz (**Fig. 3C**) terá sido construída em torno de 1320, no âmbito de um ciclo construtivo pujante e renovador. Com efeito, seja qual for a data da audiência de Estremoz, a verdade é que a sua construção integra um conjunto de obras levadas a cabo durante o amplo tempo histórico (**Tabelas I e II**) que parece ter-se iniciado durante o reinado de D. Afonso III (r. 1245-1279) e teve o seu epicentro no reinado de D. Dinis (r. 1279-1325), prosseguindo durante o reinado de D. Afonso IV (r. 1325-1357). Ainda hoje é visível o contraste entre os materiais utilizados, o acrescento de alvenaria caiada quinhentista sobre aparelho regular de mármore trecentista.



**Figura 3:** Património edificado medieval do Triângulo do Mármore: (A) Torre de Menagem do Castelo de Estremoz com silharia em Mármore, com marcas de canteiro [A1]; (B) Murallas do Castelo de Vila Viçosa com silharia em Mármore, com marcas de canteiro [B1], na Torre e nas portas da Cidade [B2]; (C) Casa da Audiência de Estremoz, com a sua Torre do Relógio resultante da reforma Manuelina, com ampla utilização da silharia de Mármore em toda a Galilé; (D) Actual aspecto da Igreja de São Francisco, denotando a fachada do séc. XVIII e o cruzeiro de São Francisco do séc. XVI-XVII, onde se encontra o Túmulo de Esteves Gatuz [D1], todas estas peças feitas em Mármore de tonalidades claras da região; (E) Fachada da Igreja dos Mártires, construído em silharia de Mármore, com inscrições de canteiro [E1].

É neste mesmo período que se dá a chegada dos franciscanos a Estremoz, o que deverá ter ocorrido em 1239. As datas relativas à fundação da igreja, porém, não são consensuais. Existem referências de primeiro convento, bastante rudimentar e posteriormente desaparecido, fundado no local de um eremitério doado pelos monges de São Bento de Avis, situando a fundação da igreja (**Fig. 3D**), em data bastante posterior, durante o reinado de D. Afonso III, algures entre 1271 e 1279 (**Tabela I**). Que a igreja foi edificada sob a proteção de D. Beatriz, mulher de D. Afonso III, é algo que parece não oferecer dúvidas, pois as armas da rainha encontram-se na abóbada do cruzeiro. Dado que o monarca havia casado com D. Beatriz em 1253,

poderemos afirmar com alguma segurança que a igreja não começou a ser construída antes dessa data. O término da mesma também não é seguro.

**Tabela II** - Património edificado dos concelhos do Triângulo do Mármore com início de construção no século XIV.

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Estremoz	Convento de São Francisco	1363?	Túmulo de Esteves Gatuz feito em mármore branco	SIPA; CMEstremoz
Estremoz	Paços do Concelho Medievais de Estremoz	Reinado de D. Afonso IV (1325-1357)	Porta ogival e bandeira de armas	CMEstremoz
Estremoz, Mártires	Capela de Nossa Senhora dos Mártires	Início da construção em 1371; reforma no séc. XVII e XVIII	Edificado em silharia de mármore; abside gótica em mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz, Veiros	Castelo de Veiros	Séc. XIV? (iniciada em 1308?)	Bloco de mármore que sobrou da antiga Torre de Menagem	DGPC; CMEstremoz

Não podendo afirmar-se categoricamente que a obra seja posterior à morte de D. Afonso III, parece, contudo, seguro afirmar que a sua edificação se deu após a elaboração do testamento do monarca, em 1271, uma vez que não é mencionada no mesmo (e neste testamento o rei contempla as igrejas mendicantes existentes, sendo ilógico que não contemplasse esta, que ainda por cima teve o apoio da sua mulher). É também seguro afirmar que a construção da igreja terá começado antes de 1304, data em que morre D. Beatriz, sua mecenas. Podemos, portanto, balizar o início da construção entre 1271 e 1304, não sendo de excluir a possibilidade de a fundação datar ainda do reinado de D. Afonso III (claramente um patrono dos mendicantes), tendo-se as obras prolongado até inícios do século XIV. Contudo, o atual aspeto exterior da Igreja São Francisco encontra-se profundamente alterado face ao que deve ter sido o seu aspeto medieval (**Tabela I; Fig. 2D**): a fachada principal foi transformada em 1719, data em que se rasgaram as grandes janelas retangulares e a partir de 1770 desapareceu o portal; as fachadas laterais foram ocupadas a sul por construções diversas, tendo o espaço conventual a norte sido transformado num quartel. Embora tenha sofrido todas estas alterações ao longo dos séculos a escolha do material construtivo mantém-se ao longo dos séculos: mármore de Estremoz, nas suas variedades claras e escuras criando padrões ornamentais no interior da igreja.

Em Portugal, e em Estremoz em particular, a função dos franciscanos em termos sociais foi fundamental, não apenas em termos da introdução de uma nova religiosidade, mas também a nível da dinamização dos po-

los urbanos em que se instalaram, animando as zonas periféricas onde se estabeleceram, particularmente nos primeiros tempos. Parece existir uma preferência por locais (devido ao cenário político do território) que se encontravam ainda em franca expansão, como é o caso de Estremoz.

Nos arrabaldes de Estremoz, encontra-se a Capela de Nossa Senhora dos Mártires (**Fig. 3E**) cuja construção deverá ter arrancado por volta de 1371 (**Tabela II**; Espanca, 1975) tendo sido concluída durante a Dinastia de Avis, por patrocínio do então senhor da vila de Estremoz, D. Nuno Álvares Pereira. Apesar de relativamente pequeno, ilustra bem o período final da arquitetura gótica nacional, imediatamente antes da renovação verificada com o arranque do projeto do Mosteiro da Batalha e a implantação do Tardo-Gótico. Planimetricamente, esta capela-mor é um espaço composto por dois tramos, o primeiro retangular coberto por abóbada em cruzaria de ogivas simples, e o segundo de secção poligonal com abóbada de cadeias com ampla utilização de mármore. Em alçado, as arestas são reforçadas por contrafortes não escalonados, o que permitiu que, entre eles, se rasgassem amplas janelas verticais, geminadas, que inundam de luz o interior. Esta solução caracteriza o extenso grupo de igrejas paroquiais construídas nos reinados de D. Dinis e de D. Afonso IV, influenciadas pela arquitetura mendicante, de que foi exemplo a desaparecida cabeceira gótica do vizinho convento de São Francisco de Estremoz, como sugeriu Túlio Espanca. Novamente reconhecemos a alvura e textura do mármore como matéria-prima que dá corpo ao monumento (**Fig. 3E**).

Não entrando em análise exaustiva de todos os monumentos, é importante referir a descoberta de estelas medievais em mármore que serviam de enchimento das paredes de alvenaria quando decorriam as obras de adaptação da cadeia comarcã de Estremoz a restaurante. A cadeia comarcã de século XVI (embora deva ter sido iniciada ainda no final do século XV; **Tabela III**) é estabelecida numa das prováveis zonas de implantação da necrópole medieval de Santa Maria, o que terá tornado acessível o reaproveitamento dos materiais pétreos associados aos enterramentos. O Túmulo trecentista de Vasco Esteves de Gatzuz feito em mármore da região (**Fig. 3D1**), presente no convento de São Francisco e as estelas medievais referidas demonstram que, na Idade Média do anticlinal, a ligação entre mármore e a reverência aos mortos continua ainda bem preservada.

Em suma, após a instalação das muralhas medievais, entre os séculos XIII e XV, em Estremoz, inicia-se uma alargada campanha construtiva no que diz respeito a edifícios religiosos (como é o caso do convento de São Francisco), administrativos (Paços do Concelho e Casa do Alcaide-Mor) e régios (Torre de Menagem). As diversas tipologias de “edifícios públicos” têm em toda a região uma linha em comum, o mármore de Estremoz.

**Tabela III** - Património edificado dos concelhos do Triângulo do Mármore com início de construção no século XV.

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Estremoz	Casa do Alcaide-Mor	1450	Ombreiras, mainel e colunetes de mármore das janelas; pórtico em mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Capela de D. Fradique de Portugal	Séc. XV-XVII (1535 é a data inscrita no pórtico)	Estilo gótico (Séc. XV), Estilo renascentista (Séc. XVI)	SIPA
Estremoz	Cadeia Comarcã de Estremoz	Em 1497, transferência dos serviços prisionais para o imóvel	Silharia nas fachadas e ombreiras das janelas	SIPA; CMEstremoz

### 3.2. O mármore ao longo da Idade Moderna

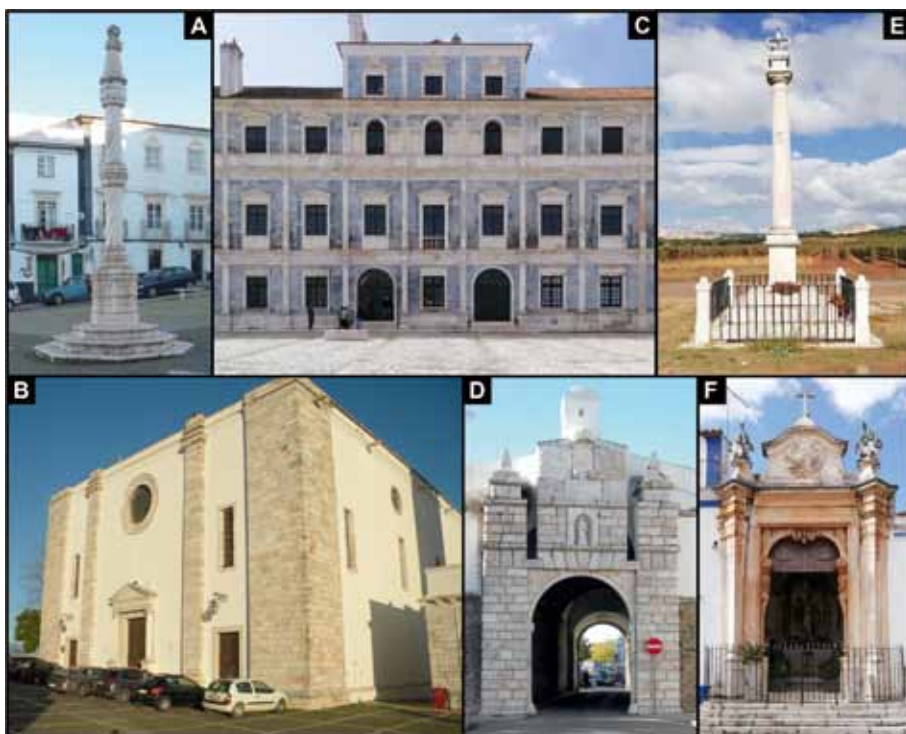
Durante o reinado de D Manuel I (r. 1495-1521), as reformas de tipo tributário, legislativo e administrativo contribuem para a constituição de um Império português unificado, dono absoluto de alguns dos mais importantes monopólios comerciais para a época e desenvolvendo assim um estado rico e poderoso. O Rei utiliza toda a riqueza adquirida para apoiar a construção de edificações que funcionam como marketing real dando conta da grandeza e do crescimento económico do império. A região do Triângulo do Mármore não se encontra fora desta realidade. As reformas administrativas e legislativas manuelinas, bem como a reforma dos antigos forais, apontam a clara tendência absolutista do rei, materializada na construção dos diversos pelourinhos na região (Estremoz, Vila Viçosa, Veiros, Canal e Evoramonte; Fig. 4A). Em todos o mármore é o material de eleição e em todos é evidenciada a esfera armilar identificando *Emanuel Rei de Portugal e do Resto*.

Também os Paços do Concelho de Estremoz, por volta de 1500, vão sofrer avultadas obras de modernização e nobilitação. Foi então que as coberturas medievais da sala e do alpendre, inicialmente em madeira, foram abobadadas, ao mesmo tempo que, sobre a secção Nascente do alpendre, se construía uma torre sineira (**Fig. 3C**), obras estas coetâneas da nova cadeia concelhia, também tipicamente manuelina, então construída na cidadela medieval. A cadeia manuelina de Estremoz era, para além de ser também uma das maiores, uma das mais aparatosas cadeias concelhias do Antigo Regime, apenas superada nesta matéria pela muito posterior Cadeia da Relação do Porto, já de Época Pombalina.

A intervenção Manuelina não se vai cingir à esfera administrativa, será nesta época que o edificado religioso vê o seu número multiplicar significativamente.



A românica Igreja Matriz de Santa Maria (**Fig. 4B**), também ela situada na cerca medieval de Estremoz, vai ser adaptada às novas propensões da época transformando-se em igreja-salão. Exibe logo na sua forma exterior a ideia de um sólido geométrico puro e compacto, característica essencial desta arquitetura. Santa Maria será apenas um, dos muitos exemplos que apresentados na Tabela IV, das igrejas reformuladas (outras criadas *ex nihilo*) que irão surgir ao longo do Século XVI em toda esta região. Do mesmo modo que os pelourinhos evocam o poder régio de justiça, é neste período temporal que são executados um conjunto de cruzeiros religiosos (**Tabela IV; Fig. 3D**), que delimitam os espaços sagrados, também eles finamente ornamentados com simbologia manuelina.



**Figura 4:** Património edificado de Idade Moderna do Triângulo do Mármore: (A) Pelourinho Manuelino de Estremoz, restaurado durante o século XX tendo em conta o aspecto inicial; (B) Igreja de Santa Maria (Estremoz), construída no século XVI com utilização de silharia em Mármore; (C) Paço Ducal de Vila Viçosa, com a fachada coberta de Mármore branco e negro, utilizado para fazer o padrão cromático bem patente na imagem; (D) Porta de Santo António com ampla utilização de silharia de Mármore, com intuito de monumentalização de uma das entradas da muralha seiscentista de Estremoz; (E) Padrão da Batalha de Montes Claros (Rio de Moinhos, Borba) é todo ele feito em Mármore branco local; (F) Capela dos Passos processionais do Senhor de Borba.

A partir do século XVI deu-se, em Portugal, uma proliferação de conventos femininos, pertença de diversas ordens religiosas. O ingresso das noviças nos conventos raramente se dava por sua própria escolha, mas sim por imposição social, visando à manutenção de estatutos familiares e estabilização social das elites, sobretudo no concernente aos filhos segundos. Existem, porém, outros motivos, como, por exemplo, mulheres com vocações genuínas, mulheres que procuravam evitar casamentos arranjados ou fugiam de maus casamentos, e outras ainda que ingressavam após viuvez, visto esses espaços serem uma alternativa com prestígio social. É neste contexto que surgem os conventos das Chagas (Vila Viçosa) e das Maltezas (Estremoz). No caso do Convento das Chagas, a sua fundação em 1530 (**Tabela IV**), deve-se ao do Duque de Bragança D. Jaime, de modo a que este sirva de panteão das duquesas e para morada de religiosas clarissas. Tendo, em 1534, o papa Paulo III concedido autorização para a fundação do Convento mais faustoso da vila, porque quase todas as professoras provinham da melhor nobreza do Alentejo e do reino. No que diz respeito ao Convento das Maltezas a fundação deve-se ao infante D. Luís, filho de D. Manuel, e serviu de sede de clausura para as freiras da ordem de Malta. A nobreza dos fundadores é refletida na, também nobre, escolha do material de construção dos claustros: o mármore de tonalidades claras do Triângulo do Mármore. [**Figura 4**]

Também a fachada do Paço Ducal de Vila Viçosa é uma excelente mostra da utilização do mármore do Anticlinal nesta época (Fig. 4C). A sua edificação iniciou-se em 1501 por ordem de D. Jaime, o mesmo nobre que fundara o Convento das Chagas, quarto duque de Bragança, contudo as obras prolongaram-se ao longo dos séculos XVI e XVII.

No entanto a utilização do mármore do anticlinal não se restringiu apenas à sua zona de extração. O século XVI constitui o culminar da importância política, económica, cultural e artística da cidade de Évora. As prolongadas estadias da corte vão dar origem à construção do Paço Real, bem como a inúmeros palácios e residência nobres, conventos, igrejas, colégios e outros edifícios notáveis. O mármore de Estremoz irá ter um papel significativo em todas estas novas construções. Durante as renovações manuelinas realizadas no convento de S. Francisco, em 1513, na então Sala da Rainha e nos aposentos dos Infantes, foi expressamente usada a pedra de Estremoz. Aquando da construção da fonte quinhentista da Praça do Geraldo, demolindo a então existente, situada diante da igreja de Santo Antão, é relatado que “(...) a pedra grande da Fonte se trouxe de Estremoz com muitas juntas de bois, no ano de 1571, e se quebrou uma umbreira da porta, para poder entrar (...)” (Pombo, 1949). A referência é para a Porta da Lagoa, que teve que ser quebrada para passar o bloco de mármore onde foi lavrada, numa pedra única, a fonte que hoje conhecemos (**Fig. 5**). Estes e outros exemplos demonstram que a atividade extrativa do anticlinal está em pleno funciona-

mento no século XVI, dando resposta à elevada necessidade e procura de mármore desta região.



Figura 5: Chafariz quinhentista da Praça do Giraldo (Évora) construído em mármore de Estremoz.

No período da Restauração, as guerras com Castela e a salvaguarda da independência, obrigaram a uma reformulação do sistema defensivo do Reino; um esforço que envolveu todas as classes, desde o Rei, ao clero, nobreza e o povo. Para o reconhecimento de D. João IV como rei de Portugal (r. 1640-1656), este teria que renovar as suas fortificações, o que passaria pela nomeação das vilas e cidades que funcionariam como Praças-Fortes e pelo financiamento de obras de modernização das fortificações, ciência que teve um enorme desenvolvimento a partir do século XVII; foi a orientação seguida pelo rei desde a sua aclamação.

O Alentejo, província de mais fácil penetração do inimigo, e principal via de acesso a Lisboa, foi palco de numerosas investidas e batalhas que impediram o inimigo de tomar de assalto as vilas. Várias linhas de defesa foram delineadas, criando subsistemas entre núcleos urbanos que dependiam uns dos outros para sua defesa. A cidade de Elvas era Chave do Reino, localizada junto à fronteira e em confronto com Badajoz, e a vila de Estremoz era o Arsenal do Alentejo; servia de retaguarda a todas as Praças-Fortes, era o local de reuniões de exércitos, e armazém principal de munições e armas da província.

**Tabela IV** - Patrimônio edificado dos concelhos do Triângulo do Mármore com início de construção no século XVI.

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Borba	Capela de Nossa Senhora da Consolação do Bosque	1505 (ano de fundação); 1548 (ano de reedificação do edifício)	Torres sineiras, ombreiras da porta da igreja em mármore	SIPA; DGPC; CMBorba
Borba	Igreja de São Bartolomeu	1560 (prolongando-se pelos primeiros anos do século XVII)	Moldura rectangular ladeada por duas colunas na porta da fachada principal em mármore; colunas em cantaria em mármore no edifício e torre do sino; esculturas em mármore; janela com ombreiras em mármore do séc. XVIII	SIPA; DGPC; CMBorba
Estremoz	Cruzeiro da Misericórdia de Estremoz	1539 (pressupõem-se a mesma idade da Misericórdia de Estremoz)	Cruzeiro manuelino, realizado em mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Convento das Maltesas	Instituído em 1519 1538 (embora deva ter-se iniciado no Séc. XV)	Claustro inferior, com abundante mármore (colunas, bases, capiteis, arcos), de estilo híbrido com elementos góticos e manuelinos	SIPA
Estremoz	Cruzeiro de São Francisco de Estremoz	Séc. XVI a XVII	Cruzeiro híbrido: coluna manuelina e base-pedestal e cruz com traços barrocos em mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Igreja de Santa Maria	1560 (concluída no séc. XVI) – primeira referência já no século XIII	Alicerces principais da fachada, arcos e colunas jónicas, ombreiras de portas e janelões, frontão e óculo em mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Paços do Concelho Medievais de Estremoz	-	Intensa reforma manuelina, com a construção da torre do relógio, com alicerces de silharia em mármore	CMEstremoz

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Estremoz	Pelourinho de Estremoz	Século XVI	Totalmente construído com cantaria de mármore; apenas o fuste, o capitel e o coruchéu de remate são as peças originais	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Fonte das Bicas	Conjeturalmente do século XVI	Toda a fonte é feita em mármore (branco e negro)	CMEstremoz
Estremoz, Evoramonte	Pelourinho de Evoramonte	Conjeturalmente do século XVI	Parcialmente destruído sobrando apenas plinto paralelepípedo, solidário com a base da coluna, em mármore branco	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz, Glória	Pelourinho do Canal	Conjeturalmente do século XVI	Base de mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz, Veiros	Igreja de São Salvador	1559-1595 (embora a primeira referência seja de 1269)	Alicerces principais da fachada, colunas jónicas, ombreiras de portas e janelões e óculo em mármore	SIPA; CMEstremoz
Estremoz, Veiros	Pelourinho de Veiros	1539	Feito em mármore branco	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Vila Viçosa	Cruzeiro de Vila Viçosa	Primeira metade do século XVI (1478 - 1532)	Soco quadrangular de base e cruz latina de mármore cinzento	SIPA; DGPC
Vila Viçosa	Igreja de Nossa Senhora da Conceição	Reformulação entre 1569 e 1606 de um templo primordial	Portal, colunas, pavimento com tampas de sepultura e alicerces estruturais em silharia de mármore; utilização de mármore brancos e negros-azulados	SIPA; DGPC; CMVila Viçosa
Vila Viçosa	Igreja do Espírito Santo	Igreja primitiva foi erguida em meados do século XVI; fachada actual do séc. XVIII	Portal, retábulos, púlpito e ombreira de janelão sobre o portal em mármore; utilização de mármore brancos e negros-azulados	SIPA; DGPC
Vila Viçosa	Igreja dos Agostinhos	Reconstrução da fachada no primeiro quartel do século XVI, (embora início da construção se tenha dado em 1267)	Fachada e portal, portal lateral e colunas em mármore; pavimento da igreja em mármore negro azulado e branco (sepulturas) intercalado	SIPA; DGPC; CMVila Viçosa

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Vila Viçosa	Igreja e claustro do Convento das Chagas	1514-1533	Fachadas contrafortadas, portal da fachada principal, janela da capela-mor, gárgulas, colunas e arcos dos claustros em mármore	SIPA; DGPC; CMVila Viçosa
Vila Viçosa	Paço Ducal de Vila Viçosa	Final do séc. XVI e início do séc. XVII (início da edificação em 1501); acrescento do 3º piso em 1610	Elaboração da fachada de estilo maneirista em mármore cinza e branco	SIPA; DGPC; CMVila Viçosa
Vila Viçosa	Pelourinho de Vila Viçosa	1512 entrega do foral (1496 – 1592 idade provável)	Soco (refeito em 1940), remate e coruchéu de mármore branco, base de mármore cinza-azulado	SIPA; DGPC; CMVila Viçosa
Vila Viçosa	Porta dos Nós	Início do séc. XVI	Colunas e ombreiras em mármore	SIPA; CMVila Viçosa

A então Vila de Estremoz situava-se na encruzilhada de duas vias importantes, a estrada de Elvas e a estrada de Portalegre em direção a Évora ou Lisboa. A fertilidade dos seus terrenos envolventes com numerosas fontes, a qualidade do barro e mármore, foram fatores que fomentaram o seu desenvolvimento urbano e determinaram a escolha para quartel-general do exército no Alentejo a partir da Restauração até 1798 (Costa, 1994).

Em 1661, Estremoz encontrava-se ainda destituída de fortificações, no entanto a partir de 1663, depois da batalha do Ameixial, os trabalhos de fortificação intensificaram-se para melhor garantirem a sua função de quartel-general do Alentejo. Estas construções foram coordenadas pelo Conde de Mesquitela, governador que pela primeira vez assentara a sua residência em Estremoz. Contudo, em 1665, as muralhas ainda não estariam revestidas de pedra, material de revestimento que tornaria mais perene as obras de fortificação.

O desenho do perímetro da nova fortificação teve em consideração a localização da cidadela, sendo esta definida pelo conjunto dos dois núcleos medievais, o bairro do Castelo e o Bairro de Santiago que tinham acesso ao exterior através da porta de Évora e para o interior da vila, através da porta do Sol e da porta da Lage. O traçado poligonal irregular da zona baixa, composto por dez baluartes, três meios baluartes, tem como fulcro o Rossio quando o quartel-general se edificou junto ao Convento das Maltezas. O Rossio, agora Praça de Armas, funciona como eixo principal de onde partem as vias principais em direção aos baluartes. Este traçado viário estruturou a malha urbana de Estremoz, que se completava com as vias que davam acesso às três portas principais, a porta de Santa Catarina, em direção a



Portalegre, a porta de Santo António (**Fig. 4D**) com saída para Elvas, e a porta dos Currais, em direção a Lisboa e Évora. As portas dos Currais e a de Santo António foram desenhadas pelo engenheiro militar João Rodrigues em 1670 e 1676 (**Tabela V**), respetivamente, e são sempre elementos com uma linguagem arquitetónica clássica que representavam a dignidade da Praça. Mesmo em período de guerra, as portas das novas fortificações são monumentalizadas com auxílio do mármore (**Fig. 4D**), como que um símbolo de intransponibilidade destes povoados. Por sua vez as muralhas, são despromovidas de monumentalização, sendo o material utilizado menos nobre. É possível encontrar aqui litótipos de natureza diversa, como calhaus de xisto, meta-dolomias, liditos e quartzo, provenientes das regiões proximais à então Vila de Estremoz (Moreira & Mourinha, 2018).

Também Vila Viçosa será objeto de modernização. Entre 1641 e 1658 abrem-se trincheiras e constroem-se parapeitos nos pontos fracos da vila em torno do castelo velho e novo, repararam-se as ruínas dos muros da vila, derruba-se o açougue, terraplanam-se estradas e conserta-se o postigo da Porta do Sol. Erguem-se as fortificações da Carreira das Nogueiras e decide-se o pagamento diário dos pedreiros. Ainda assim, Vila Viçosa acaba por ser cercada, em 9 junho de 1665, pelas tropas do Marquês de Caracena, que substituíra D. João de Áustria como comandante-chefe das forças espanholas. Diante dos danos sofridos em Vila Viçosa, foi necessário proceder-se a obras de reparação que se estenderam pelo último terço do século, até ao início do século XVIII.

O Triângulo do Mármore torna-se, nesta época, o palco derradeiro da guerra da restauração. É a Batalha de Montes Claros (17 de Junho de 1665), antecedida pela do Ameixial (8 de Julho de 1663), conjugada com os êxitos então obtidos em Trás-os-Montes e Minho, que decide o termo da guerra a favor de Portugal.

Finda a guerra da restauração é tempo de assinalar os locais de vitória para a posteridade, identificando-se os espaços das batalhas do Ameixial e de Montes Claros com Padrões (**Tabela V**). No caso do Ameixial, o padrão é composto por peanha de três degraus e pedestal quadrangular. A coluna tem base e capitel da ordem dórica e remate superior da coroa imperial, com almofada de borlas pendentes, tudo em mármore. No caso de Montes Claros (**Fig. 4E**) uma coluna em mármore branco, levantada sobre um soco de três degraus de planta quadrangular, é rematada por capitel toscano sobre colarinho. O remate é um plinto sobre o qual se destaca uma coroa real fechada. Junto da aldeia de Barro Branco encontra-se ainda uma lápide relembrando a batalha, talhada em mármore da região (Tabela VI). Mandada colocar pelo Marquês de Marialva, no século XVIII, diante da capela de Nossa Senhora da Vitória, a cerca de um quilómetro dos locais do combate. A lápide é um tributo aos que pereceram em batalha, exortando os visitantes do templo a rezarem pelas suas almas e louvando o seu sacrifício pela paz futura do Reino.

**Tabela V** - Património edificado dos concelhos do Triângulo do Mármore com início de construção no século XVII.

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Borba	Igreja das Servas	1604 (pode ter sido iniciada antes) - 1644	A fachada principal com mármore; alicerces em silharia de mármore	SIPA; DGPC; CMBorba
Borba	Capela do Senhor Jesus dos Aflitos	1676 (embora a fachada seja de 1679)	Fachada decorada em xadrez de mármore branco e negro	SIPA; CMBorba
Borba, Rio de Moinhos	Padrão de Montes Claros	XVII-XVIII	Padrão em mármore evocativo da vitória na Batalha dos Montes Claros	SIPA; DGPC; CMBorba
Estremoz	Convento de Santo António	1654-1662 (migração e reconstrução do edifício)	Fachada principal com silharia de mármore	SIPA; CMEstremoz
Estremoz	Fortificação Abaluartada de Estremoz	1670 e 1676 (início da construção da muralha em 1645)	Portas dos Currais e Santo António com arco e estátua em mármore (e Porta de Santa Catarina)	SIPA; CMEstremoz
Estremoz	Porta da Frandina, Muralha Medieval	Séc. XVII	Lápide invocativa da Imaculada Conceição (Guerra da Restauração)	-
Estremoz	Capela da Rainha Santa Isabel	1659 (início da construção da capela)	Colunas/alicerces em Mármore	CMEstremoz
Estremoz	Lago do Gadanha	1688	Forrado com silharia de mármore e a estátua do Gadanha (séc. XVI)	SIPA; CMEstremoz
Estremoz, Santa Vitória do Ameixial	Padrão do Ameixial	XVII (cerca de 1663, ano da batalha em causa)	Padrão (pedestal, coluna, base, capitel e remate superior) em mármore evocativo da vitória na Batalha do Ameixial	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Vila Viçosa	Igreja de São Bartolomeu	1636 (ano de fundação), embora iniciada no século anterior	Imponente fachada de mármore, rasgada por três ordens de janelas e o mesmo número de portais, ladeados por colunas tudo em mármore; duas torres sineiras em mármore	SIPA; DGPC; CMVila Viçosa

Ao longo do século XVIII, Vila Viçosa, Borba e Estremoz voltam a conhecer um novo ciclo de intervenções no conjunto do seu património arquitetónico, possivelmente o mais marcante após o fulgente período quinhentista (**Tabela VI**). Avançam, na segunda metade daquele século, diversas reformas arquitetónicas efetuadas no edificado existente bem como a construção de raiz de novos edifícios, em encomendas que partem quer da Igreja, da Casa Real e até da iniciativa privada.

O Triângulo do Mármore reúne entre si um polo artístico de mestres canteiros, escultores e outros artistas, que se fixam com as suas oficinas, respondendo às encomendas que surgem durante toda a Idade Moderna. No caso de Vila Viçosa, a influência da corte de Bragança atraíu para a vila um grande número de fidalgos, religiosos e outros agentes sociais, fomentando o desenvolvimento económico e social da vila, com a construção de enormes palácios, casas nobres, igrejas, conventos e colégios (Tabela VI; Filipe & Hipólito, 2011). Nos casos de Estremoz e Borba, embora com a ausência da presença direta da casa real, parece existir a presença de uma *nobreza civil*, uma espécie de nobreza não hereditária do Antigo Regime, constituída por um conjunto de categorias sociais como oficiais do exército ou proprietários rentistas que, não sendo nobres de sangue, acabavam por ser investidos de títulos nobiliárquicos pelo estatuto e poder económico que detinham.

A emergência do capitalismo português é, desta forma, lenta e contraditória. Numa primeira fase pode situar-se imediatamente na passagem do século XVIII para o XIX, com o papel preponderante da aristocracia fundiária de raiz senhorial e a sua progressiva mescla com a burguesia agrária em expansão, especialmente no Alentejo. As elites económicas desta época de transição foram paulatinamente construindo alianças entre distintas frações de classe, no seio das quais se foi consolidando um sector da burguesia proprietária, inicialmente de base latifundiária e rural, mas que aos poucos foi mercantilizandando os seus investimentos. O referido é aplicável nos casos estremocenses do Palácio dos Henriques, residência do Capitão Barnabé Henriques, e da Quinta do Carmo fundada pelo capitão Garcia Pestana de Brito e Casco. O mesmo parece acontecer com o Palácio dos Coutinhos, em Veiros e com o Palácio dos Casa Nobre dos Morgados Cardosos, em Borba, embora desta feita constatamos que os proprietários pertencem a elites políticas locais. É neste contexto de afirmação, onde há necessidade de demonstrar o estatuto social, que surge este ímpeto construtivo barroco coroado a mármore.

É, no entanto, na arquitetura religiosa que o Barroco se afirma. Do século XVII data o convento de Nossa Senhora da Conceição dos Congregados do Oratório de S. Filipe Néri, situado no Rossio de Estremoz. A obra inicia-se em 1698, arrastando-se até aos princípios do século XIX. Apesar das doações joaninas, o vasto conjunto monástico não se concluiu. A parte que aqui nos interessa especialmente, a igreja de Nossa Senhora da Conceição,

ficou também inacabada. O seu projeto data de 1698 e preconizava uma fachada movimentada, com ritmo semelhante à igreja de Santa Engrácia em Lisboa onde se alternava o côncavo com o convexo; as obras estremocense e lisboeta são praticamente contemporâneas. Na igreja de Estremoz essa movimentação confina-se apenas à fachada principal. Nesta predominam as três entradas, enquadradas por grossas pilastras de ordem dórica com vários andares, em mármore branco da região. Tanto Santa Engrácia como Nossa Senhora da Conceição são exemplares originais e raros inacabados, reforçando a ideia da difícil aceitação que os alçados ondulantes encontravam no gosto português.

Não ficaria de modo algum completa a referência à utilização de mármore, nesta época, se não mencionássemos os Passos Processionais do Senhor em Borba (**Fig. 4F**), os maiores do país. Datáveis de cerca de 1755, seguem a tradição de construir passos processionais monumentais iniciada em Évora em 1719 e seguida por Vila Viçosa e Estremoz (Tabela VI). Muito provavelmente foram construídos por iniciativa da Venerável Ordem Terceira, que geria a procissão da imagem do Senhor dos Passos, atualmente mais conhecida pelo Senhor Jesus dos Aflitos, a mais importante devoção de Borba. São quatro passos monumentais, dispersos pela vila, com portal em mármore (**Fig. 4F**), frontão ladeado por dois anjinhos, planta quadrada, interior revestido a pintura mural, altar com tela pintada a óleo e cobertura em forma de coruchéu com estuques.

**Tabela VI** - Exemplos do património edificado dos concelhos do Triângulo do Mármore com início de construção no século XVIII.

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Borba	Casa Nobre dos Morgados Cardoso	Finais do século XVIII (1783)	Fachada principal: alicerces, ombreiras e portal em mármore; escadaria de estilo barroco feita em mármore	SIPA; DGPC; CMBorba
Borba	Fonte das Bicas ou Chafariz de Borba	1781-1785	Construída em cantaria de mármore, com estilo barroco, rococó e neoclássico	SIPA; DGPC; CMBorba
Borba	Passos processionais do Senhor (no total de 4)	1755	Fachadas imponentes em mármore; pavimento em xadrez com duas tonalidades de mármore entre outras utilizações	SIPA; DGPC; CMBorba
Borba	Pelourinho de Borba	Provável construção no século XVIII	Todos os fragmentos de pelourinho (apeado no século XIX) são talhados em mármore	SIPA; DGPC

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Borba, Barro Branco	Padrão Comemorativo da Batalha de Montes Claros	Segunda metade do século XVIII.	Lápide (4x3 m) em mármore evocativo de uma vitória militar (na frente da Igreja de Nossa Senhora da Vitória)	DGPC; CMBorba
Estremoz	Capela do Santo Cristo	1751 (a capela foi mandada construir em 1574)	Fachadas em mármore; Cruzeiro e aspecto actual da capela com referências ao Neoclássico e o Rococó	CMEstremoz
Estremoz	Convento dos Congregados	1698-1700 e 1703	Fachada principal em silharia de mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Capelas dos Passos (inicialmente 5, mas só 4 capelas persistem)	Inícios do século XVIII	Ampla utilização de mármore com tonalidades distintas; altares e alicerces em cantaria de mármore	CMEstremoz
Estremoz	Castelo de Estremoz	1736/1740	Pórtico Joanino feito em mármore	SIPA
Estremoz	Convento de Nossa Senhora da Consolação (Agostinhos)	1719 (mas iniciado já no século XVI)	Fachada da igreja e convento, de arquitetura barroca, com ampla utilização de mármore	CMEstremoz
Estremoz	Igreja do Convento de São Francisco	1734-1783	Intensa remodelação da igreja, incluindo reconstrução da fachada principal, com ampla utilização de mármore	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Palácio dos Henriques ou Palácio Tocha	Segunda metade do Séc. XVIII	Escadarias, ombreiras de portas (internas e externas) e janelas, frontões e moldurações em mármore; Barroco	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Palácio dos Marqueses de Praia e Monforte	Séc. XVIII (reinado de D. João V)	Escadaraia, ombreiras de portas e janelas em cantaria de mármore; Barroco terminal	SIPA; CMEstremoz
Estremoz	Quinta de Dona Maria	1718-1756	Estátuas, cantarias, portal e brasão de Dona Maria em mármore; arquitetura barroca e joanina	SIPA; CMEstremoz
Estremoz	Igreja de Santo André	1705-1724 (demolida em 1960)	Resta a estátua de Santo André (em mármore), mas no edifício várias eram as peças em mármore	SIPA

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Estremoz	Casa do Alcaide-Mor	Séc. XVIII	Janela do piso nobre, varanda de sacada, com balaustrada em mármore.	SIPA; DGPC
Estremoz	Fonte de Santa Maria (Santo António)	1702	Lápide em Mármore com inscrição do ano de construção; parcialmente reconstruído	-
Estremoz, Veiros	Capela de Nossa Senhora da Conceição	Séc. XVIII (reinado de D. Maria)	Características do Rocóco e neoclássico; brasão de família e colunas estruturais em mármore	SIPA; CMEstremoz
Estremoz, Veiros	Palácio dos Coutinhos	1700 início da construção, com término a meados do séc. XVIII	Utilização ampla de cantaria de mármore nas ombreiras das janelas e portas da fachada principal	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Vila Viçosa	Edifício dos Paços do Concelho de Vila Viçosa	Entre 1754 e 1757	Portal de entrada, escadaria interna, ombreiras e colunas-alicerces em mármore	DGPC
Vila Viçosa	Igreja de Nossa Senhora da Lapa	1756 - 1764	Retábulo neoclássico em mármore policromáticos; Fachada principal: remate do portal e janelão do coro-alto também em mármore	SIPA; DGPC; CMVila Viçosa
Vila Viçosa	Passos de Cristo/ Estações da Via Sacra de Vila Viçosa	1610 com reformulação em 1741	Acrescento dos pórticos de mármore durante a reformulação	DGPC
Vila Viçosa	Porta da Tapada, em São Bento	1729 / 1752	Porta da tapada, frontal e brasão em mármore	DGPC

Este período é, como o próprio barroco, pautado por inúmeras contradições: o ser e o parecer, pompa e despojamento, poder e impotência, binómios que marcam toda esta época. O mármore acaba por ter uma dupla função: impressionar e veicular conteúdos ideológicos.

### 3.3. Idade Contemporânea; a exploração industrial atual

Por norma o Alentejo é historicamente caracterizado pelo seu atraso e decadência em relação a outras regiões mais desenvolvidas do ponto de vista industrial e económico. Esta caracterização, que remonta já aos inícios da expansão ultramarina e ao início da época moderna, é definida por bloqueios estruturais intransponíveis e por um imobilismo económico, so-



cial e cultural. Aparentemente o século XIX, século das revoluções, ao invés de rebater, consolidou esta noção e o século XX limitou-se a seguir a mesma linha de pensamento.

Contudo, esta perspetiva de um inabalável e multissecular trajeto de regressão e empobrecimento relativo no contexto nacional não aparenta ser aplicável ao Triângulo do Mármore. No plano económico, apesar da incontestável relevância do sector agrário, esta região vivenciou um momento de crescimento suportado pela diversidade de atividades. Não se tratando de um processo de «industrialização», esta região acaba por atrair alguma indústria moderna, como é o caso da moagem, da cortiça ou da indústria extrativa.

A elite económica emergente em Estremoz, Borba e Vila Viçosa com a vitória do liberalismo adquiriu, com o apoio de diversos agentes nacionais e estrangeiros, um papel dinâmico e modernizador na economia regional.

O caso da família Reynolds, em Estremoz, parece-nos um bom exemplo. Thomaz e Robert Hunter Reynolds, em 1844, instalam em Estremoz uma fábrica de cortiça. Apesar do empenho industrial, com especial enfoque no sector corticeiro, Robert Reynolds aposta também no sector imobiliário adquirindo grandes propriedades fundiárias, colocando-o entre os latifundiários da região. Os Reynolds aumentam o seu interesse na aquisição de imóveis a partir de 1854, investindo principalmente em terrenos e prédios urbanos (quer para habitação familiar quer para instalação das fábricas). No final do século os Reynolds continuavam a ser importantes industriais corticeiros que tinham, no entanto, mais de metade do seu património investido na propriedade fundiária e aplicado na atividade agrícola. Com avultada fortuna consumada entre 1905 e 1906, Roberto Rafael Reynolds, em terrenos anteriormente adquiridos pela família, constrói o ainda hoje denominado Palácio Reynolds (**Fig. 6A**). Outra indústria que conhece um desenvolvimento importante na segunda metade do século XIX é a indústria de moagem. Em 1852 estabelece-se em Estremoz uma importante fábrica de moagem, na qual foi introduzida, no ano seguinte, uma máquina de vapor (Matos, 1991). O proprietário inicial, José Rodrigues Tocha, o agora dono do Palácio dos Henriques (Tabela VI), estava igualmente interessado em outros ramos industriais. Pede, em 1860, a concessão do privilégio como inventor de um processo de preparação de fosfato de cal solúvel, destinado ao fabrico de adubos artificiais. No mesmo ano pede a concessão provisória das minas de cobre de Cherez e Barcas (Reguengos) e da mina de manganés da Herdade da Almagreira (Vila Viçosa). José Rodrigues Tocha acaba por participar de modo ativo na vida pública estremocense, construindo a expensas próprias o Jardim Público de Estremoz.



**Figura 6:** Património edificado de Idade Contemporânea do Triângulo do Mármore: (A) Fachada do Palácio Reynolds, com cantaria em Mármore aplicada nas janelas e portas; (B) A Fonte do Hospital Real de São João de Deus é dos vários exemplos da utilização de mármore na construção civil nos séculos XIX e XX; (C) Monumento alusivo aos soldados que perderam a vida na 1ª Guerra Mundial.

Estes exemplos comprovam a emergência de um novo tipo de burguesia industrial que investe na compra de imóveis e de propriedade fundiária. Embora próspera encontra-se, no final da década de 30 e no princípio da década de 40 do século XIX, limitada pela incapacidade de alargamento do mercado local. O seu estatuto social obriga-os a viver em ilustres palácios como a velha nobreza de outrora, onde o mármore é rei.

**Tabela VII -** Património edificado dos concelhos do Triângulo do Mármore com início de construção no século XIX

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Borba	Palácio Silveira Menezes	Primeira metade do século XIX	Mármore ombreiras de portas e janelas	SIPA; DGPC; CMBorba
Estremoz	Fonte do Espírito Santo	1864	Construída em cantaria de mármore, com estilo tardo-barroco	CMEstremoz
Estremoz	Fonte do Hospital Real de São João de Deus	1834/36 (transladada para localização actual em 1901)	Construída em cantaria de mármore, com estilo clássico. Brasão de armas em relevo na fonte	CMEstremoz
Estremoz	Praça Luis de Camões – Calçada	1869?	Calçada tricolor, utilizando mármore branco	-
Estremoz	Capela da Rainha Santa Isabel	1808	Coro em mármore branco com inscrição latina	CMEstremoz

A “indústria extrativa” do mármore, por sua vez, continuava a seguir padrões antiquados desenvolvendo-se de acordo com necessidades pontuais, recorrendo a ferramentas e técnicas utilizadas desde a época romana, re-

correndo ainda à força de braços ou a animais (**Fig. 7**). A lavra, por ter características ocasionais, não exigia grande aprofundamento da pedra, nem o avanço tecnológico a tal permitia; até 1885 a profundidade não ultrapassaria os dez metros. Não existindo necessidade de matéria-prima a pedra era facilmente aterrada permitindo reaproveitar o terreno para uso agrícola (Matos & Quintas, 2015). A “modernização” começa a despontar entre 1918 e 1928 com a chegada das grandes sociedades de exploração, com objetivos de exportação internacional e equipadas de novos conhecimentos e tecnologias. A introdução do fio helicoidal permite otimizar a produtividade reduzindo substancialmente o processo de corte de grandes blocos e o abastecimento elétrico, a partir de 1950, possibilitam a exploração intensiva e, conseqüentemente, um preço mais competitivo. O mármore está finalmente acessível às massas.



**Figura 7:** Pedreira da Cerca de Santo António (Estremoz) em laboração em Setembro de 1901, mostrando as técnicas rudimentares utilizadas na exploração de mármore início do século XX (Foto de Ernesto Vieira; Fotografia cedida pela Biblioteca Municipal de Estremoz/ Arquivo Fotográfico).

**Tabela VIII** - Património edificado dos concelhos do Triângulo do Mármore com início de construção no século XX

Localização	Edifício	Ano de construção	Notas	Referências
Estremoz	Café Águias D'Ouro	1908-1909	Calçada dianteira, feita com dois tipos de mármore	-
Estremoz	Calçada de Estremoz	1923-1926	Calçada evocativa da implantação da República	CMEstremoz
Estremoz	Convento dos Congregados	1961-1967; 1974	Reconstrução da restante fachada	CMEstremoz
Estremoz	Estação de Caminhos-de-ferro	1903-1905	Ombreiras das portas	-
Estremoz	Fonte dos Currais	1907	Cantaria em mármore com estilo revivalista	CMEstremoz
Estremoz	Palácio Reynolds	1905-1906?	Ombreiras dos janelões e porta e base de terraço da fachada principal em mármore	CMEstremoz
Estremoz	Pelourinho de Estremoz	1916 (reconstrução)	Reconstrução e restauro do pelourinho de acordo com a estrutura original pelo arqueólogo Luís Chaves	SIPA; DGPC; CMEstremoz
Estremoz	Ameias da Torre de Menagem	1940	Acrescento de ameias à Torre de Menagem Medieval	DGPC
Estremoz	Tribunal da Comarca de Estremoz	1964	Construído no local onde se localizava a Igreja de Santo André	SIPA
Estremoz	Monumento aos Mortos da Grande Guerra	1941	Base do monumento totalmente construída em mármore branco e negro	-

Até 26 de Maio de 1952, data de inauguração da rede pública de abastecimento de água em Estremoz, eram os aguadeiros que asseguravam a distribuição domiciliária de água. Cada aguadeiro tinha os seus clientes certos abastecidos pela fonte que frequentava. Talvez por este motivo, no século XIX, teria o município necessidade de criar várias fontes, todas com cantaria de mármore (**Fig. 6B; Tabelas VII e VIII**), como seria expectável da parte de tão ilustre edilidade.

Em 21 de Setembro de 1835 é proibida a realização de enterramentos dentro dos edifícios religiosos e sua envolvente próxima, obrigando à existência de Cemitérios públicos em todas as povoações do País em defesa da salubridade pública e necessidade de observação de normas sanitárias. Passa, deste modo, o cemitério a ser encarado pelas classes dominantes

como um espaço privilegiado para a sua representação, para a ostentação de um estatuto social e como incentivo de uma nova disciplina: a heráldica tumular, composta por epitáfios fúnebres, estatuária alegórica e ornamentos de motivos variados, tendo como finalidade o tradicional culto da Família e o desejo de perpetuação do seu nome, se possível, adornado de epítetos e brasões (Fig. 6C). As famílias mais modestas, no entanto, desejam igualmente eternizar a memória do ente querido que partiu. Deste modo, onde o mármore é abundante, os cemitérios revelam um processo de miniaturização da cidade. Assim, ao nível do traçado, os Cemitérios destas localidades alentejanas organizam-se, à imagem da cidade, por ruas e quarteirões, sendo que os espaços de rua com maior exposição pública ficam reservados à implantação dos jazigos de família e, os interiores dos quarteirões resultantes de traçado ortogonal são reservados para as sepulturas individuais de classes sociais mais baixas.

Finalizamos assim, um pouco como iniciámos, esta viagem ao longo dos séculos onde o mármore mantém eternamente fóssil o seu simbolismo de pedra nobre elo entre mundos.

#### **4. Considerações finais**

Mais do que apresentar uma exaustiva análise formal dos elementos levantados, foi aqui demonstrado a longa diacronia de exploração e utilização de mármore em todo o Anticlinal de Estremoz. Esta matéria-prima de beleza inegável foi intensamente explorada ao longo do tempo histórico, com início (proto-)industrial pelo menos desde a Antiguidade Clássica, nomeadamente durante o período de ocupação romana da Península Ibérica. Os dados aqui apresentados mostram claramente que a exploração industrial de mármore na região se deve ter mantido de forma contínua desde o século XIII à atualidade.

Sempre que possível optou-se por realizar uma interpretação simbólica e social da aplicação deste recurso nos contextos onde é utilizado. O mármore assume papel de eleição quando é essencial a proximidade com os deuses (em locais de culto) e ao nobre (na estatuária, brasões, palácios e casas senhoriais). É a tela onde se imortaliza o diálogo entre o mundo dos vivos e o mundo dos mortos (epígrafes e lápides). É o marco que nobilita o espaço de transição entre o interior e o exterior (ombreiras e portas da restauração). Para além da sua essência pétreia, adquire valor simbólico sendo, por este motivo, também ele uma construção social.

## **Agradecimentos**

Este trabalho foi parcialmente financiado pela União Europeia através do Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional (Programa ALENTEJO 2020), através do projeto “Modelos metalogénicos 3D da zona de Ossa Morena: valorização dos recursos minerais do Alentejo” (REF: ALT20-03-0145-FEDER-000028).



## Referências Bibliográficas

- ALARCÃO, A., ed. (1997) – *Portugal Romano. A Exploração dos Recursos Naturais* (Catálogo de Exposição). Lisboa: Museu Nacional de Arqueologia.
- ALARCÃO, J. (1988) – *O domínio romano em Portugal*. Mem-Martins: Publicações Europa-América.
- ALARCÃO, J. (1990) – A Urbanização de Portugal nas épocas de César e Augusto. In TRILLMICH, W.; ZANKER, P., eds., *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung Hispanischer Städte Zwischen Republik und Kaiserzeit (Kolloquium, Madrid, 1987)*. München: Bayerische Akademie der Wissenschaften. pp. 43-57.
- ALARCÃO, J.; TAVARES, A. (1989) – A Roman marble quarry in Portugal. In R. I. Curtis (ed), *Studia Pompeiana & Classica in honour of Wilhemina F. Jashlemsky*. New York: Aristide Cantzas Vol. II, pp. 1-12.
- ÁLVARO, J. J., BELLIDO, F., GASQUET, D., PEREIRA, M. F., QUESADA, C., SÁNCHEZ-GARCÍA, T. (2014) – Diachronism in the late Neoproterozoic-Cambrian arc-rift transition of North Gondwana: A comparison of Morocco and the Iberian Ossa-Morena Zone. *Journal of African Earth Sciences*. 98, pp. 113-132. DOI: 10.1016/j.jafrearsci.2014.03.024
- ARAÚJO, A.; PIÇARRA, J.; BORREGO, J.; PEDRO, J.; OLIVEIRA, J. T. (2013) – As regiões central e sul da Zona de Ossa-Morena. In DIAS, R.; ARAÚJO, A.; TERRINHA, P.; KULLBERG, J. C., ed. – *Geologia de Portugal* (Vol. I). Escolar Editora: Lisboa. pp. 509-549.
- CABRAL, J. M. P.; MACIEL, M. J.; LOPES, L.; LOPES, J. M. C.; MARQUES, A. P. V.; MUSTRA, C. O.; CARREIRA, P. M. (2001) – Petrographic and isotopic characterization of marble from the Estremoz Anticline: its application in identifying the sources of Roman works of art. *Journal of Iberian Archaeology*. 3, pp. 121-128.
- CABRAL, J. M.; VIEIRA, M.C.R.; CARREIRA, P. M.; FIGUEIREDO, M. O.; PENA, T. P.; TAVARES, A. (1992) – Preliminary study on the isotopic and chemical characterization of marbles from Alto Alentejo (Portugal). In WAELEKENS, M.; HERZ, N.; MOENS, L., eds. – *Ancient Stones: Quarrying, Trade and Provenance e Interdisciplinary Studies on Stones and Stone Technology in Europe and Near East from the Prehistoric to the Early Christian Period*. Leuven University Press: Leuven. pp. 191-198.
- CARDOSO, J. L. (2001-2002) – Os esferóides de calcário do povoado pré-histórico de Leceia (Oeiras) e suas possíveis finalidades. *Estudos Arqueológicos de Oeiras*. Oeiras. Vol. 10, pp. 77-88.
- CARNEIRO, A. (2013) – Um primeiro olhar sobre o povoamento romano no concelho de Vila Viçosa. *Calipolle*. Vila Viçosa. 21, pp. 199-220.
- CATARINO, H. (2006) – Formas de ocupação rural de Alcoutim (séculos V X). In *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Universidad Autónoma de Madrid* (CuPAUAM). Madrid. Vol. 32, pp. 117-136.
- CISNEROS, M. C.; AGUILLAR, J. G.; SOMOVILLA DE MIGUEL, I. A. (2010-2011) – El uso del mármol en la arquitectura de Asturica Augusta. *Anales de Arqueología Cordobesa*. Córdoba. 21-22, pp. 93-126.
- COSTA, M. A. (1994) – Breve recopilación da fundação, antiguidades e excelências de Estremós. *Boletim da Biblioteca da Universidade de Coimbra*. Coimbra. Vol. XLII, pp. 136.

- CUNHA, M. W. (2008) – As necrópoles de Silverona (Santo Estêvão, Estremoz). Reflexões sobre a Antiguidade Tardia. *Vipasca - Arqueologia e História*. Aljustrel. N° 2, 2ª Série, pp. 456 - 463.
- DEUS, A. D.; VIANA, A. (1953) – Mais três dólmenes da região de Elvas (Portugal). *Zephyrus*. Salamanca. 4, pp. 227-240.
- DIAS, R.; MOREIRA, N.; RIBEIRO, A.; BASILE, C. (2017) – Late Variscan Deformation in the Iberian Peninsula; A late feature in the Laurasia-Gondwana Dextral Collision. *International Journal of Earth Sciences (Geol Rundsch)*. 106:2, pp. 549-567. DOI: 10.1007/s00531-016-1409-x
- DIAS, R.; RIBEIRO, A.; ROMÃO, J.; COKE, C.; MOREIRA, N. (2016) – A review of the Arcuate Structures in the Iberian Variscides; Constraints and Genetic Models. *Tectonophysics*. 681C, pp. 170-194. DOI: 10.1016/j.tecto.2016.04.011
- ESPANCA, T. (1975) – *Inventário Artístico de Portugal - Distrito de Évora*. Vol. II. Lisboa: Academia Nacional de Belas Artes.
- FABIÃO, C.; SCHATTFNER, T.; GUERRA, A. (2008) – El mármol en el Santuario de Endovellicus. In NOGALES BASARRATE, T.; BELTRÁN FORTES, J., eds., *Marmora Hispana: Explotación y uso de materiales pétreos en la Hispania Romana*. Roma: "L'Erma" di Bretschneider (Hispania Antigua. Série Arqueológica, 2), pp. 391-405.
- FILIPPE, C.; HIPÓLITO, R. (2011) – *História da Indústria dos Mármore nos concelhos de Borba, Estremoz e Vila Viçosa*. [s.1.]
- GONÇALVES, F. (1970) – Contribuição para o conhecimento geológico dos mármore de Estremoz. *Est. Notas e Trabalhos do SFM*. Porto. 20:1-2, pp. 201-209.
- GONÇALVES, F. (1972) – *Mapa Geológico de Portugal à escala 1:50 000, 36-B (Estremoz)*. Lisboa: Serviços Geológicos de Portugal.
- GONÇALVES, F.; COELHO, A. P. (1974) – *Notícia explicativa da folha 36-B, Estremoz*. Lisboa: Serviços Geológicos de Portugal.
- GOZALO, R.; LIÑÁN, E.; PALACIOS, T.; GÁMEZVINTANED, J. A.; MAYORAL, E. (2003) – The Cambrian of the Iberian Peninsula: an overview. *Geologica Acta*. Barcelona. 1, pp. 103-112.
- HAUSCHILD, T. (1991) – El templo romano de Évora. *Templos romanos de Hispânia. Cuadernos de Arquitectura Romana*. Vol. 1, pp. 107 - 117.
- HAUSCHILD, T. (1995/1997) – Um capitel jónico romano descoberto no subsolo do Museu de Évora. *O Arqueólogo Português*. Lisboa. Vol. 13/15, pp. 415 - 428.
- HAUSCHILD, T. (2010) – Algumas observações nas construções do foro de Eboracae. In NOGALES BASARRATE, T., coord. – *Cidade e foro na Lusitânia Romana*, (Studia Lusitana 4). Badajoz: [s.n.]. pp. 27-36.
- IRCP = ENCARNAÇÃO, J. (1984) – *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*. 2 vols. Coimbra: Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, Instituto de Arqueologia.
- LAPUENTE, M. P.; TURI, B. (1995) – Marbles from Portugal: petrographic and isotopic characterization. *Science and Technology for Cultural Heritage*. 4, pp. 33-42.
- LAPUENTE, P.; NOGALES BASARRATE, T.; ROYO, H.; BRILLI, M. (2014) – White marble sculptures from the National Museum of Roman Art (Mérida, Spain): sources of local and imported marbles. *Eur. J. Mineral*. 26, pp. 333-354. DOI: 10.1127/0935-1221/2014/0026-2369

- LAPUENTE, P.; TURI, B.; BLANC, P. (2000) – Marbles from Roman Hispania: stable isotope and cathodoluminescence characterization. *Applied Geochemistry*. 15, pp. 1469-1493
- LEISNER, G.; LEISNER, V. (1959) – *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen*. Berlin: Walter de Gruyter & Co. (Madrider Forschungen Band 1/2).
- LIMÃO, F. (2007) – *Espaço, Forma e Iconografia: Os Capitéis da Antiguidade Tardia em Portugal, a sul do Tejo (grupos episcopais pacense e eborense)*. Tese de Mestrado (não publicada), Universidade Nova de Lisboa.
- LNEG (20103) – *Geological map of Portugal at 1:1 000 000*. Lisboa: Laboratório Nacional de Energia e Geologia.
- LOPES, J. L. (2003) – *Contribuição para o conhecimento Tectono-Estratigráfico do Nordeste Alentejano, transversal Terena-Elvas. Implicações económicas no aproveitamento de rochas ornamentais existentes na região (Mármore e Granitos)*. Tese de Doutoramento (não publicada), Universidade de Évora.
- LOPES, J. L. (2007) – O triângulo do mármore: estudo geológico. *Monumentos*. 27, pp. 6-15.
- LOPES, J. L.; MARTINS, R. (2015) – Global Heritage Stone: Estremoz Marbles, Portugal. In PEREIRA, D.; MARKER, B. R.; KRAMAR, S.; COOPER, B. J.; SCHOUENBORG, B. E., eds. (2015) – *Global Heritage Stone: Towards International Recognition of Building and Ornamental Stones*. Londres: Geological Society of London, Special Publications. 407, pp. 57-74. DOI: 10.1144/SP407.10
- MACIEL, J. (1998) – Arte romana e pedreiras de mármore na Lusitânia: novos caminhos de investigação. *Revista da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas*. Lisboa. 11, pp. 233-245.
- MATOS, A. C.; QUINTAS, A.; FILIPE, C.; SOUSA, C. A.; HIPÓLITO, R.; ALVES, D., ed. (2015) – *Mármore, património para o Alentejo: contributos para a sua história (1850-1986)*. Vila Viçosa: Centro de Estudos de Cultura, História, Artes e Patrimónios.
- MORBIDELLI, P.; TUCCI, P.; IMPERATORI, C.; POLVORINOS, A.; PREITE MARTINEZ, M.; AZZARO, E.; HERNANDEZ, M. J. (2007) – Roman quarries of the Iberian peninsula: “Anasol” and “Anasol”-type. *Eur J Mineral*. 19, pp. 125-135. DOI: 10.1127/0935-1221/2007/0019-0125
- MOREIRA, N. (2017) – *Evolução Geodinâmica dos sectores setentrionais da Zona de Ossa-Morena no contexto do Varisco Ibérico*. Tese de Doutoramento (não publicada), Universidade de Évora.
- MOREIRA, N.; MOURINHA, N. (2018) – *As Histórias por detrás da História; um Percorso pelo Património Histórico Edificado de Estremoz*. Guião da visita guiada realizada no âmbito da 2ª Edição do “Workshop Arqueologia 3.0: Comunicação, Divulgação e Socialização da Arqueologia” (FCB – MBCB e UÉ – CCVEstremoz, 15-16 Março 2018), Estremoz.
- MOREIRA, N.; ARAÚJO, A.; PEDRO, J. C.; DIAS, R. (2014a) – Do rifting continental à abertura do Oceano Rheic; evidências de cariz multidisciplinar na Zona de Ossa-Morena. *Livro de actas do IV Congresso Jovens Investigadores em Geociências*, LEG 2014. Estremoz. pp. 21-24.

- MOREIRA, N.; ARAÚJO, A.; PEDRO, J. C.; DIAS, R. (2014b) – Evolução geodinâmica da Zona de Ossa-Morena no contexto do SW Ibérico durante o Ciclo Varisco. *Comunicações Geológicas*. 101:1, pp. 275-278.
- MOREIRA, N.; DIAS, R. (2015) – Das estruturas geológicas à edificação de uma Cadeia de Montanhas; do Ciclo das Rochas ao Ciclo Tectónico. *Geonovas*. 28, pp. 33-45. ISSN 0870-7375
- MOREIRA, N.; PEDRO, J.; SANTOS, J. F.; ARAÚJO, A.; ROMÃO, J.; DIAS, R.; RIBEIRO, A.; RIBEIRO, S.; MIRÃO, J. (2016) –  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  ratios discrimination applied to the main Paleozoic carbonate sedimentation in Ossa-Morena Zone. In *IX Congreso Geológico de España (volumen especial)*. *Geo-Temas*. 16:1, pp. 161-164. ISSN 1576-5172.
- MOREIRA, N.; PEDRO, J. C.; SANTOS, J.; INÊS, N.; ARAÚJO, A.; DIAS, R.; RIBEIRO, S.; ROMÃO, J.; MIRÃO, J. (2018) – Effects of secondary late dolomitization on  $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$  isotopic ratio; examples from Ossa-Morena Zone carbonates. *Livro de actas do XIV Congresso de Geoquímica dos Países de Língua Portuguesa, XIX Semana da Geoquímica*. Vila Real: Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Escola de Ciências da Vida e do Ambiente, Departamento de Geologia. pp. 223-226.
- NOGALES BASARRATE, T. (1997) – El retrato privado en *Augusta Emerita*. (2 vols.) Badajoz: Museo Nacional de Arte Romano.
- OLIVEIRA, J. T.; OLIVEIRA, V.; PIÇARRA, J. M. (1991) – Traços gerais da evolução tectono-estratigráfica da Zona de Ossa Morena, em Portugal: síntese crítica do estado actual dos conhecimentos. *Comunicações do Instituto Geológico e Mineiro*. Lisboa. 77, pp. 3-26.
- ORIGLIA, F.; GLIOZZO, E.; MECCHERI, M.; SPANGENBERG, J. E.; TURBANTI MEMMI, I.; PAPI, E. (2011) – Mineralogical, petrographic and geochemical characterisation of white and coloured Iberian marbles in the context of the provenancing of some artefacts from Thamusida (Kenitra, Morocco). *Eur. J. Mineral.* 23, pp. 857-869. DOI: 10.1127/0935-1221/2011/0023-2145
- PEREIRA, M. F.; SOLÁ, A. R.; CHICHORRO, M.; LOPES, L.; GERDES, A.; SILVA, J. B. (2012) – North-Gondwana assembly, break up and paleogeography: U-Pb isotope evidence from detrital and igneous zircons of Ediacaran and Cambrian rocks of SW Iberia. *Gondwana Research*. 22:3-4, pp. 866-881. DOI:10.1016/j.jgr.2012.02.010
- PIÇARRA, J. M. (2000) – *Estudo estratigráfico do sector de Estremoz-Barrancos, Zona de Ossa Morena, Portugal*. (2 vols.) Tese de Doutoramento (não publicada), Universidade de Évora.
- PIÇARRA, J. M.; LE MEEN, J. (1994) – Ocorrência de crinóides em mármore do Complexo Vulcano-Sedimentar Carbonatado de Estremoz: implicações estratigráficas. *Comunicações do Instituto Geológico e Mineiro*. Lisboa. 80, pp. 15-25.
- PIÇARRA, J. M.; SARMIENTO, G. (2006) – Problemas de posicionamento estratigráfico dos Calcários Paleozóicos da Zona de Ossa Morena (Portugal). In *Livro de actas do VII Congresso Nacional de Geologia* (vol. II). Estremoz. pp. 657-660.
- POMBO, P. M. R. (Apresent. e Anot.) (1949) – Lembranças Eborenses (de Manuel Severim de Faria). *A Cidade de Évora*. Évora. Ano VI, nº. 17, pp. 535-554.

- RIBEIRO, A.; ANTUNES, M. T.; FERREIRA, M. P.; ROCHA, R. B.; SOARES, A. F.; ZBYSZEWSKI, G.; MOITINHO DE ALMEIDA, F.; CARVALHO, D.; MONTEIRO, J. H. (1979) – *Introduction à la géologie générale du Portugal*. Lisboa: Serviços Geológicos de Portugal.
- RIBEIRO, A.; MUNHÁ, J.; DIAS, R.; MATEUS, A.; PEREIRA, E.; RIBEIRO, L.; FONSECA, P.; ARAÚJO, A.; OLIVEIRA, T.; ROMÃO, J.; CHAMINÉ, H.; COKE, C.; PEDRO, J. (2007) – Geodynamic evolution of SW Europe Variscides. *Tectonics*. 26, TC6009. DOI: 10.1029/2006TC002058
- Taelman, D.; Elburg, M.; Smet, I.; Paepe, P.; Lopes, L.; Vanhaecke, F.; Vermeulen, F. (2013) – Roman marble from *Lusitania*: petrographic and geochemical characterization. *Journal of Archaeological Science*. 40, pp. 2227-2236. DOI: 10.1016/j.jas.2012.12.030
- WOLFRAM, M. (2011) – *Uma Síntese sobre a Cristianização do Mundo Rural no Sul da Lusitania*. *Arqueologia. Arquitectura. Epigrafia*. Tese de Doutoramento (não publicada), Universidade de Lisboa.

## Web sites consultados

Câmara Municipal de Borba (CMBorba)

<http://www.cm-borba.pt/pt/turismo/visitar/> (consultado a 02 de Outubro de 2018)

Câmara Municipal de Vila Viçosa (CMVila Viçosa)

<http://www.cm-vilaviosa.pt/pt/visitar/oquevisitar> (consultado a 02 de Outubro de 2018)

Sistema de Informação para o Património Arquitectónico (SIPA)

<http://www.monumentos.pt/> (consultado a 02 de Outubro de 2018)

Direção Geral do Património Cultural (DGPC)

<http://www.patrimoniocultural.gov.pt/pt/> (consultado a 02 de Outubro de 2018)

Câmara Municipal de Estremoz (CMEstremoz)

<http://www.cm-estremoz.pt/> (consultado a 02 de Outubro de 2018)





